

TPH II. - Opakovací zápočtový test - podzim 2016

1. Zásada nullum crimen sine lege se skládá z těchto dílčích komponent:

\_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_.

2. Pojem „trestní zákon“ rozumí trestní zákoník nejen sám sebe, ale i \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_.

3. Nutná obrana, na rozdíl od krajní nouze, nemusí splňovat požadavky \_\_\_\_\_ a  
\_\_\_\_\_, nicméně musí splňovat požadavek přiměřenosti.

4. Jedna obecná forma zavinění má i svou kvalifikovanou podobu, která není samostatnou zvláštní formou, ale vyjadřuje zvýšenou míru, v jaké byla tato forma naplněna (velmi nízkou míru ohledů pachatele k zájmům, chráněným trestním zákoníkem). Nazývá se \_\_\_\_\_.

5. Může-li některý trestný čin projít všemi vývojovými stadii, jsou jimi \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ a \_\_\_\_\_.

6. Pelištejnci přemluvili Delii, aby zjistila zdroj Samsonovy síly (neboť jej měli v úmyslu zbavit osobní svobody). Delia věděla proti Samsonovi nic neměla, ale chtěla Pelištejncům prokázat dobrou vůli. Po několika neúspěšných pokusech zjistila, že se zdroj jeho síly spočívá v jeho bujně křtici, a tuto mu ve spánku oholila. Druhý den Pelištejnci svůj záměr vykonali. Delia bude pro TČ zbavení osobní svobody stíhána:

a) jako spolupachatelka,      b) jako pomocnice,      c) jako živý nástroj.

7. Nájemný vrah Luděk dostal zakázku na vraždu jistého podnikatele. Rozhodl se, že nejjistější bude, jestliže vloží bombu pod jeho vůz. V době, kdy měl jistotu, že dotyčný ve voze sedí, bombu odpálil, v důsledku čehož došlo k usmrcení jak podnikatele, tak jeho řidiče. Luděkovi řidičova smrt přišla líto, neboť ačkoliv s ní počítal, nepřál si ji, nicméně zatímco nad tím při přepočítávání svého honoráře přemýšlel, uchlácholil se tím, že to už prostě k jeho profesi patří. Ve vztahu k řidiči:

a) jednal Luděk v přímém úmyslu,      b) jednal Luděk v nepřímém úmyslu,      c) jednal Luděk nedbalostně.

8. Patnáctiletý výrostek Hugo ve vzteku, že s ním soused nechtěl pustit svou dceru na procházku, rozštípal sousedův plot, čímž způsobil škodu 5.000,- Kč. Když se uklidnil, šel sousem odprosit, nabídl mu finanční vyrovnání i to, že mu postaví nový plot. Soused v tom však viděl příležitost, jak se Huga zbavit, aby mu nekazil dceru, a tak s ničím z toho nesouhlasil, a plot si znovu postavil na vlastní náklady. Trestní odpovědnost Huga účinnou lítostí:

a) nezanikla, neboť účinná lítost vyžaduje, aby byl následek odstraněn,

b) zanikla, neboť v tomto případě pro účinnou lítost postačilo, že se Hugo o napravení následku pokusil,

c) nezanikla, neboť tato vyžaduje souhlas poškozeného.

9. Pachatel si splete svou oběť a namísto svého úhlavního nepřítele zabije někoho úplně jiného, koho vůbec zabít nechtěl. Bude:

a) souzen za pokus o vraždu,      b) souzen za dokonání trestný čin vraždy,      c) beztrestný, neboť jednal v omylu v předmětu útoku.

10. U trestného činu zpronevěry je zpronevřený majetek:

a) objektem TČ,            b) předmětem útoku,    c) fakultativním znakem objektivní stránky.