

## PrF:MP904Z Právo životního prostředí II – seminář– podzim 2017

### 2. SEMINÁŘ - ZADÁNÍ

#### Posuzování vlivů na životní prostředí

1. Přečtěte si zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Pozor, musí být v aktuálním znění, přinejmenším ve znění novely provedené zákonem č. 39/2015 Sb. (účinnost od 1. 4. 2015). Zákon není příliš rozsáhlý, ovšem vyžaduje pozorné čtení. Hlavu II zákona, která upravuje mezistátní posuzování, číst nemusíte.  
*(požadovaný čas: 20 minut)*
2. Vyhledejte rozhodnutí NSS k problematice posuzování vlivů na životní prostředí. Vložte jej do odevzdávací skřínky podle vzoru „1\_As\_123\_2014\_Jméno\_Příjmení“. Každý judikát v rámci jedné skupiny musí být odlišný; názvy vložených souborů Vašich kolegů uvidíte. Tohoto rozsudku se bude týkat i písemné plnění (viz dále).  
*(požadovaný čas: 10 minut)*
3. Vypracujte níže uvedené příklady. Řešení vložte do odevzdávací skřínky pro seminární skupinu, ve které jste zaregistrováni, a to nejpozději den před konáním semináře (pokud jsme se z výjimečných důvodů domluvili jinak, platí odlišný režim).

#### A. TEORETICKÁ ČÁST

##### Stručně odpovězte na následující otázky:

- Jaký je postup posuzování vlivů záměrů na životní prostředí (EIA)?
  - Nejprve se daný záměr oznámí příslušnému úřadu (nejčastěji krajský úřad) -> krajský úřad rozhodne, zda daný záměr podléhá zjišťovacímu řízení -> pokud ano, úřad zašle kopii oznámení s žádostí o vyjádření dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům a zahájí zjišťovací řízení -> cílem zjišťovacího řízení je specifikace nejdůležitějších informací o připravovaném záměru ve vztahu jeho vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví -> do 30 dnů po obdržení oznámení příslušný úřad zjišťovací řízení ukončí a jeho odůvodněný závěr zašle oznamovateli -> ve svém rozhodnutí může úřad vznést požadavek vypracování kompletní dokumentace EIA -> dokumentaci úřad zveřejní a po dobu 30 dnů se k ní může každý písemně vyjádřit -> další fází je zpracování odborného posudku, který zajišťuje příslušný kompetentní úřad prostřednictvím tzv. zpracovatele posudku (na zpracování posudku je daná lhůta 60 dnů) -> po zpracování posudku ho zpracovatel zašle příslušnému úřadu, který ho do 10 dnů odešle oznamovateli, dotčeným správním orgánům a územním samosprávným celkům a také ho zpřístupní veřejnosti, která je pak oprávněna k němu zasílat po dobu 30 dnů připomínky -> v další fázi procesu úřad nařídí veřejné projednání, kde se projednají veškeré připomínky -> poslední fází procesu je vydání stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí (lhůta 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro vyjádření k posudku)
- Vymezte jednotlivé fáze tohoto procesu a stručně napište, co se v nich děje.
  - Viz. předchozí otázka
- Co je výstupem zjišťovacího řízení a jak je možné se proti němu bránit? Zvažte možné varianty.

- Výstupem je rozhodnutí, zda je nebo není nutné záměr dále posuzovat v procesu EIA. Proti negativnímu rozhodnutí je možná podat odvolání popř. i žalobu ve správním soudnictví.
- Co je výstupem procesu EIA (pokud dojde k posouzení vlivů) a jak je možné se proti němu bránit?
  - Výstupem je závazné stanovisko proti kterému se lze odvolat, popř. podat žalobu ve správním soudnictví.
- Jaký je rozdíl/vztah mezi procesy EIA/SEA a tzv. naturovým hodnocením či posuzováním (viz jarní semestr)?
  - Jestliže orgán ochrany přírody svým stanoviskem nevyloučí významný vliv koncepce či záměru na EVL nebo PO, musí být koncepce předmětem posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. v rámci zákona č. 100/2001 Sb.
- Uved'te 3 konkrétní koncepce, které podléhají posouzení v procesu SEA. Pokud Vám zákon nepřijde dostatečně návodný, najděte na internetu databázi EIA/SEA a posuzované koncepce zde najdete.
  - [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA\\_PLK010K](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_PLK010K)
  - [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA\\_KVK011K](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_KVK011K)
  - [https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA\\_JHC021K](https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/SEA_JHC021K)

*(požadovaný čas: 60 minut)*

## B. PRÁCE S JUDIKATUROU

- Krátce shrňte právní otázky, které Vámi vybraný judikát řeší. Podle složitosti postačují 3 – 4 věty ke skutkovému stavu a stejný rozsah k zásadním závěrům soudu.
  - Jednalo se o posuzování záměru nového jaderného zařízení v Temelíně v procesu EIA. Občanské sdružení podalo žalobu proti stanovisku k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí vydaného Ministerstvem životního prostředí, kterou Městský soud v Praze odmítl pro její nepřípustnost, jelikož dané stanovisko není rozhodnutím, jež by zasahovalo do právní sféry žalobce. Toto usnesení Městského soudu v Praze napadl žalobce kasační stížností, kterou NSS shledal nedůvodnou a zamítl ji.
- Vedle toho podřad'te záměr nebo koncepci, kterých se judikát týká, ustanovením zákona o posuzování vlivů (tj. např. „Jednalo se o záměr zařízení k výrobě surového železa - příl. 1 zákona, kategorie I, 4.2“).
  - Jaderné elektrárny a jiné jaderné reaktory – příl. 1, kategorie I 3.2
- Posuďte, zda závěry soudu obstojí i dle současného znění zákona. Opět stačí i jen 3 – 4 věty, ale mělo by být jasné, co by se změnilo, pokud by byl případ posuzován podle současné úpravy. Pozor, nejde o jednoduchý úkol, zvláště u starší judikatury. Proto si na něm dejte záležet – pro mě jde o indicii, že se orientujete v základních institutech zákona.

*(požadovaný čas: 30 minut)*

## C. PRAKTICKÁ ČÁST

Obec Mokřice (okr. Příbram) plánuje výstavbu pěti větrných elektráren na pozemcích, které jsou v majetku obce a nacházejí se na okraji jejího katastrálního území. Větrné elektrárny mají mít výšku 50 metrů (příloha č. 1, kategorie II, bod 3.2 zákona EIA). Dojde k posouzení vlivů na životní prostředí (EIA) s pozitivním výsledkem pro investora (obec).

- *Co se bude dít, pokud Mokřice předloží k žádosti o vydání rozhodnutí o umístění stavby projektovou dokumentaci k větrné elektrárně vysoké 70 metrů (stejně zařazení podle zákona)? Je třeba provést nové posuzování vlivů?*
  - Jedná se o změnu již existujícího záměru, tudíž je nutné nové posouzení vlivů.

Lidé z malé sousední obce Radešín (113 obyvatel) s výstavbou nesouhlasí. Založí proto spolek na ochranu přírody a krajiny a přihlásí se do územního řízení podle § 70 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Stavební úřad je však odmítne zařadit mezi účastníky řízení, protože jim citované ustanovení účast v daném územním řízení neumožňuje.

- *Je takový postup stavebního úřadu správný?*
  - Dle § 9c odst. 1 má veřejnost právo uplatňovat k záměru připomínky, se kterými se úřad musí ve svém odůvodnění vypořádat.

Etablovaný ekologický spolek z Prahy Zelený list, který se o plánované výstavbě dozví až po ukončení územního řízení, podá proti rozhodnutí o umístění elektráren odvolání. Neuspěje však z důvodu, že se neúčastnil územního řízení.

- *Je takový postup odvolacího orgánu správný?*
  - Dle § 9c odst. 4 může podat odvolání dotčená veřejnost i v případě, že nebyla účastníkem řízení v prvním stupni.

*(požadovaný čas: 30 minut)*

### **Doporučené právní předpisy:**

- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

### **Doporučená literatura:**

- JANČÁŘOVÁ, Ilona, Jana DUDOVÁ, Jakub HANÁK, Milan PEKÁREK, Ivana PRŮCHOVÁ, Vojtěch VOMÁČKA a Dominik ŽIDEK. Právo životního prostředí: obecná část. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2016. 716 s. Učebnice Právnické fakulty MU, č. 531.
- HUMLÍČKOVÁ, P., VOMÁČKA, V., ZAHUMENSKÁ, V. Novela procesu EIA – více otázek než odpovědí. *České právo životního prostředí*, 2015, roč. 15, č. 37, s. 7-36.
- BAHÝLOVÁ, L., KOCOUREK, T., VOMÁČKA, V. *Zákon o posuzování vlivů na životní prostředí. Komentář*. Praha: C.H.BECK, 2015. 306 s. ISBN 978-80-7400-589-3.
- VOMÁČKA, V. *Judikatura Nejvyššího správního soudu: Posuzování vlivů na životní prostředí. Soudní rozhledy*, Praha: C.H. Beck., 2012, roč. 18, č. 3, s. 81 - 86. ISSN 1211-4405.