

Zodpovednosť organizácie za škodu spôsobenú pracovníkovi odcudzením mzdy v deň jej výplaty nie je obmedzená sumou 1 000 Kčs.

Z odôvodnenia.

Žalobca sa proti organizácii, s ktorou je v pracovnom pomere, domáhal náhrady škody 500 Kčs s 3% úrokmi z toho dôvodu, že mu počas pracovnej doby neznámy páchatel' odcudzil z náprsnej tašky zo saka odloženého na vešiaku v kancelárii 1 500 Kčs z výplaty, ktorú prevzal v ten deň okolo 13 hod. Žalovaná organizácia mu nahradila škodu iba vo výške 1 000 Kčs, odvolávajúc sa na ustanovenie [§ 204 Zák. práce](#), ktorým je povinnosť organizácie nahradiť škodu pracovníkovi obmedzená zásadne sumou 1 000 Kčs.

Bývalý Mestský súd v Bratislave rozsudkom žalobu zamietol s odôvodnením, že žalobca nepreukázal, že mu v deň, ktorý uvádzal, bola výplata z kabáta odcudzená.

Mestský súd v Bratislave svojím rozsudkom potvrdil rozsudok súdu prvého stupňa s tým, že podľa ustanovenia [§ 204 Zák. práce](#) žalobcovi nebolo možné nahradiť škodu nad 1 000 Kčs.

Najvyšší súd SSR rozhodol o sťažnosti pre porušenie zákona, podanej generálnym prokurátorom SSR, tak, že rozsudkom odvolacieho súdu bol porušený zákon.

Organizácia, s ktorou je pracovník v pracovnom pomere, zodpovedá za škodu na veciach, ktoré si v tejto organizácii pracovník odložil pri plnení pracovných úloh alebo v priamej súvislosti s ním na mieste na to určenom alebo na mieste, kde sa obvykle odkladajú ([§ 204 ods. 1 Zák. práce](#)).

Podľa ustanovenia [§ 204 ods. 2 Zák. práce](#) za veci, ktoré do práce obvykle pracovníci nenosia (väčšie sumy peňazí, klenoty a iné cennosti) a ktoré organizácia neprevzala do osobitnej úschovy, zodpovedá organizácia len do sumy 1 000 Kčs, okrem prípadov, že škodu na týchto veciach spôsobil iný pracovník organizácie.

Z dôvodovej správy k týmto ustanoveniam vyplýva, že uvedené ustanovenie zahŕňa medzi veci podliehajúce zvýšenej ochrane popri veciach, ktoré pracovníci obyčajne nosia do práce, aj peňažité sumy pracovníkov v deň výplaty.

Z doteraz vykonaného dokazovania je v prejednávanej veci zrejmé, že žalobca zisteného dňa peňažnú sumu 1 500 Kčs do práce nedoniesol, ale ju dostal od žalovanej organizácie počas pracovnej doby ako mzdu. Uložil si ju do peňaženky a do vrecka kabáta, ktorý zavesil na vešiak vo svojej pracovni.

Ak by žalobcovi bola odcudzená mzda z vrecka kabáta takto odloženého v jeho pracovni v deň výplaty, vzťahujú sa na ňu ustanovenia [§ 204 ods. 1 Zák. práce](#) o zvýšenej jej ochrane. Žalovaná organizácia by bola v takom prípade povinná nahradiť žalobcovi celú škodu, keď navyiac pri zodpovednosti organizácie za škodu na odložených veciach neprichádza spoluzavinenie poškodeného pracovníka na spôsobenej škode do úvahy (pozri č. 70/1970 Zbierky súdnych rozhodnutí).

Pretože odvolací súd v tejto veci vychádzal z iného právneho názoru a žalobu bez ďalšieho zamietol z iných dôvodov ako súd prvého stupňa, porušil svojím rozhodnutím zákon v ustanoveniach [§ 1](#), [§ 2](#), [§ 132 ods. 1](#), [§ 211](#) a [§ 219 O. s. p.](#), ako aj v ustanovení [§ 204 ods. 1 a 2 Zák. práce](#).