

## OTÁZKY a PŘÍKLADY – PRAKTIKA Z OBČANSKÉHO PRÁVA PRO VJÚ – 2. 10. 2020

### Zodpovězte tyto otázky:

- Jak byste definovali soudnictví?
- Jaké jsou základní druhy soudnictví?
- Jak byste definovali civilní proces? Pokuste se o více různých vymezení.
- Civilněprocesní právní vztah má kolik stran?
- Jak dále dělíme civilní soudní řízení?
- Kde nalezneme úpravu řízení nesporných?
- Který zákon je základním právním pramenem civilního procesního práva?
- Kde nalezneme úpravu exekučního řízení?
- Který zákon upravuje rozhodčí řízení?
- Jak byste definovali zásadu materiální pravdy?
- Jak byste definovali zásadu volného hodnocení důkazů? Jak se označuje opačný přístup?
- Projevem které základní zásady je uplatňování protikladných zájmů žalobcem a žalovaným v civilním řízení sporném?
- Jak se v civilním řízení projevuje zásada dispoziční?
- Která zásada je "opakem" zásady projednací? Která z těchto zásad se uplatňuje zpravidla v řízeních nesporných?
- Jak byste popsali zásadu rovnosti účastníků?
- Zásada jednotnosti řízení je v civilním řízení významně modifikována jinou zásadou. Kterou?
- Jak se projevuje zásada veřejnosti soudního jednání? Je soudní rozhodnutí nutně vždy vyhlášit veřejně?
- Co se rozumí pravomocí soudů?
- Jak dělíme kompetenční konflikty? Mezi kým mohou vznikat?
- Definujte příslušnost soudů. Jaké příslušnosti rozlišujeme?
- Ve kterých sporech jsou věcně příslušné krajské soudy? Kde byste tuto informaci našli?
- Jaké určení místní příslušnosti rozlišujeme?
- Co znamená tzv. prorogace?
- Co znamená pravidlo perpetuo fori?
- Jaký je rozdíl mezi delegací a atrakcí? Přípouští je současná právní úprava?
- Jak může být soud v občanském soudním řízení obsazen? Liší se obsazení u jednotlivých soudů?
- Jaké znáte procesní úkony? Jaké základní formu procesních úkonů rozlišujeme?
- Možnost vyloučení soudů a jiných osob je projevem jedné základní zásady, které?
- Co se rozumí podjatostí soudce? Kdy může být soudce vyloučen z projednávání věci?
- Jak byste definovali subjekty civilního řízení? Vyjmenujte, které subjekty civilního řízení znáte.
- Jaký je rozdíl mezi subjekty řízení a osobami zúčastněnými na řízení?
- Kolik máme definic účastenství a kde toto vymezení najdeme?
- Jak se liší vymezení účastníků sporného a nesporného řízení? Z jakých důvodů?
- Jak je vymezena způsobilost být účastníkem řízení a jak procesní způsobilost?
- Představují způsobilost být účastníkem řízení a procesní způsobilost procesní podmínky? Jaký je postup soudu, pokud v řízení zjistí jejich nedostatek?
- Může se v nesporném řízení vyskytovat společenství účastníků? Jaká druhy společenství účastníků rozlišujeme?
- Jaký je rozdíl mezi vedlejší intervencí a hlavní intervencí?
- Jaký je rozdíl mezi procesní a věcnou legitimací?
- Procesní zastoupení může vzniknout na základě tří skutečností, kterých?
- Co je to žalobní právo a žaloba?
- Jaké má žaloba náležitosti (obecné x zvláštní)?
- Jak se žaloby člení?
- Co je to žalobní petit? Jaké jsou druhy žalobních petitů a čím se od sebe liší?
- V jaké formě může být žaloba podána?
- Jak se postupuje, je-li žaloba vadná?

- Jak lze disponovat s žalobou (s řízením)?

### **Připravte si tyto příklady:**

#### **Příklad 1:**

Vyšší soudní úředník vydal v rámci civilního soudního řízení rozhodnutí, proti němuž není ze zákona přípustné odvolání. Lze se proti jeho rozhodnutí přesto nějak bránit?

#### **Příklad 2:**

Jan Kadeřábek, bytem Na Výsluní 456, Blansko uzavřel dne 20. 11. 2019 písemnou kupní smlouvu se společností Elektro, s.r.o. se sídlem Kopecká 477/7, Praha 8 jejímž předmětem bylo dodání ledničky s mrazničkou Electrolux DP011, kterou chtěl vybavit nově zrekonstruovanou kuchyň ve svém bytě. Součástí kupní smlouvy byla i rozhodčí doložka, dle níž se strany zavazují řešit veškeré z této smlouvy vzniklé spory u stálého Rozhodčího soudu při Hospodářské komoře České republiky a Agrární komoře České republiky. Na základě smlouvy zaplatil zálohu kupní ceny ve výši 5000 Kč. Společnost Elektro, s.r.o. ovšem zboží v termínu nedodala a ani nereagovala na výzvu k vrácení zálohy kupní ceny. Pan Kadeřábek tak podal žalobu k Obvodnímu soudu pro Prahu 8 v Praze. Je tento soud pravomocný k projednání takové žaloby?

#### **Příklad 3:**

Obchodní společnost Funtrek, s. r. o. (se sídlem v Ostravě) uzavřela nájemní smlouvu se společností Pangas a. s. (se sídlem v Českých Budějovicích), jejímž předmětem byl nájem movité věci (stroje). Vzhledem k tomu, že nájemce, obchodní společnost Pangas a. s. přestala platit nájemné (dlužné nájemné činí 20 000 Kč), rozhodla se obchodní společnost Funtrek, s. r. o. podat žalobu k soudu. V nájemní smlouvě bylo sjednáno toto: „Soudní příslušnost: obě strany souhlasí s tím, že všechny spory z této smlouvy bude řešit Městský soud v Brně“. Žalobu však podala společnost Funtrek, s. r. o. u Okresního soudu v Českých Budějovicích. Na nařízeném přípravném jednání namítla společnost Pangas a. s. místní nepřislušnost soudu. Jak by měl soud tuto námitku posoudit a jak by měl postupovat?

#### **Příklad 4:**

Paní Michaela Kadrnožková se rozhodla podat dovolání proti rozsudku Krajského soudu v Brně, kterým jí byla uložena povinnost vyklidit pozemek parc. č. 189/2 v katastrálním území a obci Oslavany. Bohužel nevěděla, že má být v dovolacím řízení zastoupena advokátem, tak dovolání podala sama. Okresní soud v Brně, kterému dovolání adresovala, její dovolání ihned odmítl pro nedostatek povinného zastoupení advokátem. Byl tento postup správný?

#### **Příklad 5:**

Marie R. podala žalobu k místně příslušnému Okresnímu soudu v Nymburce na vypořádání zaniklého společného jmění proti bývalému manželovi Bohuslavu R. Po té, co byl zaplacen soudní poplatek z žaloby, doručil Okresní soud v Nymburce žalovanému výzvu k písemnému vyjádření se k žalobě (viz níže – č. l. 15). Protože se žalovaný na výzvu soudu ve stanovené lhůtě nevyjádřil, vydal soud podle § 114b odst. 5 o. s. ř. rozsudek pro uznání. Byl jeho postup správný?

Jednací číslo: 9 C 194/2012-15

## USNESENÍ

Okresní soud v Nymburce rozhodl asistentkou soudce Mgr. Alenu [redacted] v právní věci žalobkyně Marie R. [redacted], nar. 14.01.1958, bytem Poděbrady, Dr. Horákové [redacted], zastoupené JUDr. Ladislavem Tichým, advokátem se sídlem Poděbrady, Studentská 331/II., proti žalovanému Bohuslavu R. [redacted], nar. 08.11.1957, bytem Poděbrady, Dr. Horákové [redacted], o vypořádání zaniklého SJM,

### t a k t o :

Soud vyzývá žalovaného, aby se ve lhůtě 15ti dnů ode dne doručení tohoto usnesení písemně vyjádřil k žalobě, která je připojena.

Ve vyjádření je povinen zejména:

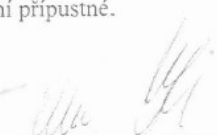
- uvést, zda nárok uplatněný v žalobě uznává, popřípadě v jakém rozsahu
- vylíčit rozhodné skutečnosti ve věci
- označit důkazy k prokázání tvrzených skutečností

K vyjádření je třeba připojit listiny, na něž se vyjádření odvolává.

Vyjádření je třeba předložit soudu ve 2 vyhotoveních.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení **n e n í** odvolání přípustné.

Nymburce dne 16. ledna 2013

  
Mgr. Alena [redacted]  
asistentka soudce