

2. seminář OPH II

PS 2021 prof. Hurdík

6. 10. 2021

Téma: 1) Věci v právním smyslu

2) Návrh metodiky využití institutů obecné části v právní praxi.

Studenti písemně zpracují a vloží do odevzdávací otázky k procvičení č. - a řešení příkladů č. 3, 4

Otázky k procvičení látky:

- 1) Jaký je rozsah a obsah pojmu věc v právním smyslu?
- 2) Je věc v právním smyslu recyklovatelný/nerecyklovatelný komunální odpad?
- 3) Je příslušenství věci věcí v právním smyslu? Je součástí věci věcí v právním smyslu?
- 4) Určete postavení živého zvířete jako právně relevantní entity.
- 5) Charakterizujte pojem pán zvířete a srovnajte s pojmem vlastník zvířete (§ 1046)
- 6) Určete právní povahu:
 - a. Ložiska kaolínu pod povrchem pozemku
 - b. Ložiska ropy pod povrchem pozemku
 - c. Komunikace I. třídy
 - d. Polní cesty bez zpevněného povrchu
 - e. Účelové komunikace sloužící k přístupu do výrobního areálu soukromého vlastníka
 - f. Středověké původně únikové chodby pod povrchem veřejného prostranství ve vlastnictví obce
- 7) Charakterizujte z pohledu identifikace věci obilí rostoucí na pozemku, vzešlé z osiva osoby odlišné od vlastníka pozemku? Pokuste se najít v textu OZ oporu pro řešení této otázky.
- 8) Jakou míru pozornosti je třeba věnovat identifikaci předmětu prodeje, jde-li o svářecí soupravu s celým souborem doplňků, pomůcek a nástrojů?

Příklady k řešení:

- 1) Při prodeji pozemku s rodinným domkem: (a) Posuďte v návaznosti na příklad 1 z hlediska její právní povahy ruční pumpu umístěnou na studni vykopané v pozemku, avšak nespojenou pevně s pozemkem ani vlastní studnou (roubením a krytem). (b) Měnilo by situaci, kdyby vlastník pozemku a vlastník rodinného domku byly odlišné osoby?
- 2) Prodávající s kupujícím si dohodli předmět písemně uzavřené kupní smlouvy touto formulací: „Motocykl Jawa 21“. Po uzavření kupní smlouvy se druhého dne kupující dostavil k převzetí koupeného motocyklu, přičemž zjistil, že prodávající mu připravil k převzetí jiný motocykl, než který si před uzavřením smlouvy prohlédl, a odmítl jej převzít. Prodávající argumentoval, že předmět koupě je v souladu s ujednáním kupní smlouvy. Posuďte, která ze stran je v právu.
- 3) Na pozemku ve vlastnictví osoby A
 - a. byl postaven v roce 2010 stavebníkem A rodinný domek;
 - b. byl postaven v roce 2010 stavebníkem B rodinný domek.

Posuďte z hlediska pojetí věci a druhu věci pozemek a stavbu před 1.1.2014. Došlo v právním režimu pozemku a stavby ke změně od 1.1.2014?

- 4) Posuďte v návaznosti na předchozí příklad formulaci předmětu kupní smlouvy jako: „...sypký stavební materiál (písek, štěrk, lomový kámen) nacházející se v době obhlídky předmětu koupě na ploše oploceného areálu prodejny stavebnin..“ v situaci, kdy po převzetí předmětu koupě kupující namítal po jeho převzetí a převážení jeho menší množství než společně s prodávajícím při obhlídce ústně odhadli .
- 5) Po prodeji osobního automobilu se třetí osoba domáhala po nabyvateli vydání hasicího přístroje, rezervního kola a dalších předmětů, které se v době prodeje nacházely v kufru prodávajícího vozu a které převzal kupující s vědomím prodávajícího spolu s vozidlem. Posuďte, zda má třetí osoba právo na vydání uvedených předmětů.
- 6) Vlastník výrobní provozovny po prodeji pozemku s budovou provozovny uplatnil námitku, že předmětem kupní smlouvy nebyly kovací buchar a další tvářecí stroje, ukotvené pevně v betonové podlaze provozovny, z nichž některé podle tvrzení prodávajícího tento má pronajaty, některé koupil. Rozhodněte o námitkách vlastníka.
- 7) Posuďte právní režim tzv. zařízení staveniště (mobilní toalety, montované stavební buňky, uložené na betonových patkách, zděná ubytovna s betonovými základy dle stavební dokumentace určená pro ubytování stavebních dělníků po dobu stavby).

Doplnění zadání vyhrazeno.