

Sylabus

4. seminář OPH II 20. 10. 2021

Seminární skupiny MP311Zk/12,13,14

Téma: Držba – pojem, vlastnosti, ochrana

Studenti zpracují a vloží do odevzdávárny: Odpovědi na otázky č. 2, řešení příkladů č. 6.

Otázky k procvičení látky:

- 1) Charakterizujte držbu
- 2) Jaké druhy držby rozeznává OZ?
- 3) Jaké jsou předpoklady jednotlivých druhů držby?
- 4) Jak lze nabýt držby ?
- 5) Jaké jsou právní nástroje ochrany při
 - a. Rušení držby
 - b. Vypuzení z držby

Příklady k řešení:

- 1) Vlastník rekreační chaty byl po zániku dosavadní přístupové cesty k chatě v důsledku jejího zaplavení vodou nově zřízeného vodního díla omezen přístup pouze na stezku zalesněným, značně členitým a těžce přístupným terénem. Vlastník proto začal projíždět k chatě po okrajové části pozemku sousedního vlastníka, zapsaného v KN a užívaného jako louka. Vlastník dotčeného pozemku následně přehradil takto vytvořený přístup závorou. Jaký je možný postup vlastníka chaty?
- 2) Posuďte, zda, resp. jak se lze bránit věcně právními prostředky proti jednání vlastníka, na jehož pozemku bylo zřízeno právo nezbytné cesty (viz § 1029 n.) a který po určité době zamezil oprávněnému v cestě přes svůj pozemek zřízením závory?
- 3) Formulujte žalobní návrh (petit) žaloby, kterým se osoba A. A., která dlouhodobě užívala pozemek p. č. 346/2 v k. ú. A. jako svůj a v přesvědčení, že jí pozemek vlastnický náleží, může domáhat ochrany proti jednání třetí osoby N.N., která v době nepřítomnosti A.A. svémocně vnikla na předmětný pozemek, vyměnila u vstupní brány oploceného pozemku zámeček a znemožňuje A. A. vstup na pozemek.
- 4) Znemožňuje rozhodnutí ve věci popsané v příkladu 3 podat později úspěšně žalobu osobou N. N. proti A. A., jejímž obsahem je ochrana tvrzeného vlastnického práva N. N. k předmětnému pozemku? (Znovu rozhodnout v totožné věci zakládá dle procesních předpisů tzv. překážku věci rozhodnuté - *exceptio rei iudicatae*).

5) Jaké má právní následky, uplatní-li A. A. (viz příklad 3) právní postup na ochranu svého postavení po 8 měsících poté, kdy došlo k rušení a současně 2 měsíce poté, kdy se dozvěděla o rušení a zjistila osobu, která se rušení dopustila?

6) Jaké by mělo právní následky, kdyby v příkladu popsaném pod č. 3 osoba A. A. neuplatnila proti N. N. řádný právní postup?