

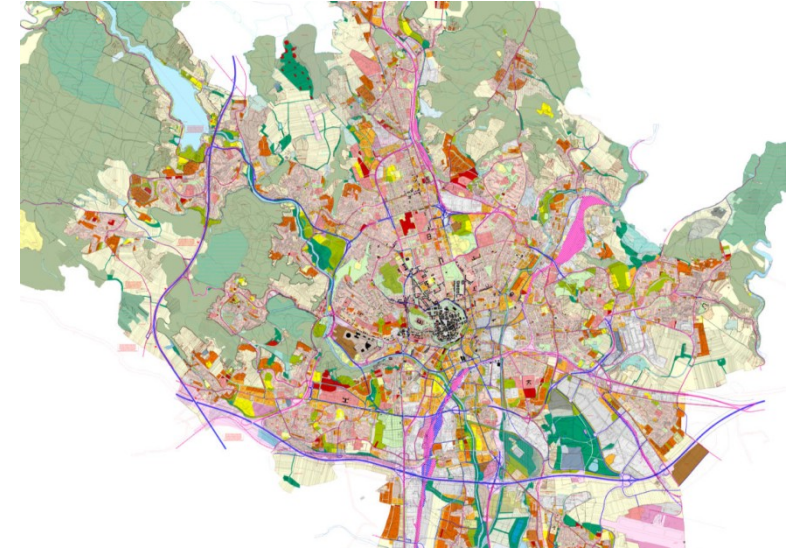
Úloha územního plánování při změnách využití území

JUDr. Jiří Vodička, Ph.D.

MP705Zk, 6. 10. 2022

Osnova

- Stavební právo
- Nástroje územního plánování
- Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území
- Závazné stanovisko orgánu územního plánování



Stavební právo

Veřejné x soukromé stavební právo

Žadatel – stát (orgán VS) x stavebník – stavební podnikatel

„Veřejné stavební právo není pouze nezanedbatelnou částí správního práva, ale jedná se o velmi složitou spleť právních norem, do kterých zasahují silné vlivy práva soukromého, práva ústavního, ale také práva životního prostředí.“

(Dominik Židek, Ochrana životního prostředí v procesech veřejného stavebního práva)

Veřejné stavební právo

§ 1 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

Ve věcech územního plánování zejména:

- cíle a úkoly územního plánování,
- soustavu orgánů územního plánování,
- nástroje územního plánování,
- vyhodnocování vlivů na udržitelný rozvoj území,
- rozhodování v území,
- možnosti sloučení postupů podle tohoto zákona s postupy posuzování vlivů záměrů na životní prostředí,
- podmínky pro výstavbu,
- rozvoj území a pro přípravu veřejné infrastruktury,
- evidenci územně plánovací činnosti a
- kvalifikační požadavky pro územně plánovací činnost

Veřejné stavební právo

§ 1 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

Ve věcech stavebního řádu zejména:

- povolování staveb a jejich změn,
- terénních úprav a zařízení,
- užívání a odstraňování staveb,
- dohled a zvláštní pravomoci stavebních úřadů,
- postavení a oprávnění autorizovaných inspektorů,
- soustavu stavebních úřadů,
- povinnosti a odpovědnost osob při přípravě a provádění staveb

Veřejné stavební právo

§ 1 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon:

Dále upravuje:

- podmínky pro projektovou činnost a provádění staveb,
- obecné požadavky na výstavbu,
- účely vyvlastnění,
- vstupy na pozemky a do staveb,
- ochranu veřejných zájmů a
- některé další věci související s předmětem této právní úpravy



Základní schéma

Nástroje
územního
plánování

Územní
řízení

Stavební
řízení

Prameny právní úpravy

Judikatura NSS?

- Stavební zákon + prováděcí právní předpisy (např. v.č. 500/2006 Sb.)
 - Zákon č. 283/2021 Sb., (nový) stavební zákon, účinný od ?1. 7. 2023? (částečně již dnes)
- Zákon č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění
- Zákon č. 416/2009 Sb., liniový zákon

-
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posouzení vlivů na ŽP (EIA, SEA)

Průřezový zákon

-
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny – naturové hodnocení
 - + další složkové předpisy (viz PŽP)

Složkový předpis

-
- Správní řád + 250/2016 Sb. (přestupkový) + Soudní řád správní

Procesní předpisy

Principy a zásady

- Princip (trvale) udržitelného rozvoje území
- Princip účasti veřejnosti
- Princip integrace
- Princip informovanosti

- Princip nejvyšší hodnoty
- Princip prevence
- Princip předběžné opatrnosti

+ základní zásady činnosti správních orgánů
a zásady správního řízení dle SŘ



imgflip.com

JAKE-CLARK.TUMBLR

Subjekty

- Nositelé x Adresáti
- Přenesená působnost x samostatná působnost
- Územní plánování x stavební řád
§ 5 – §11 StZ x § 12 – § 17 StZ

(1) Krajský úřad v přenesené působnosti

- a) pořizuje zásady územního rozvoje a v zákonem stanovených případech regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu
- b) pořizuje územně plánovací podklady,
- c) vydává závazné stanovisko podle § 96b u záměrů nacházejících se ve správních obvodech několika obcí s rozšířenou působností,
- d) vydává regulační plán v zákonem stanovených případech.

(1) Ministerstvo je ústředním správním úřadem ve věcech územního plánování a

- f) a) vykonává státní dozor ve věcech územního plánování,
- g) b) pořizuje politiku územního rozvoje a územně plánovací podklady,
c) pořizuje a vydává územní rozvojový plán,

(2) Ž
a) d) vede národní geoportál územního plánování a evidenci územně plánovací činnosti,

- b) e) vykonává další činnosti podle tohoto zákona.
- c) schvaluje v samostatné působnosti zprávu o uplatňování zásad územního rozvoje,
- d) vydává regulační plán v zákonem stanovených případech,
- e) vykonává další činnosti podle tohoto zákona.
- e) projednává v samostatné působnosti zprávu o uplatňování územního plánu,
- f) vykonává další činnosti podle tohoto zákona.

Adresáti

- Fyzické osoby (nepodnikající vs. podnikající)
 - účastníci řízení
 - další fyzické osoby
- Právnícké osoby
 - účastníci řízení
 - další právnícké osoby
 - environmentální spolky
 - veřejnoprávní korporace
- Zástupce veřejnosti (§ 23)
- Oprávněný investor

Může podat námitku na základě věcně shodné připomínky zastupované veřejnosti.

Aktivní legitimace k žalobě dle § 65 odst. 2 sřs proti rozhodnutí o námitkách (č. 2244/2011 Sb. NSS) a dle § 101a sřs proti OOP (č. 3557/2017Sb. NSS)

Územní plánování - cíle dle § 18 StZ

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti.

Nová Zbrojovka: budoucí podobu areálu mohou ovlivnit i Brňané

0 ★★★★★
Nehodnoceno, buďte první!

Ohodnoťte článek

11.6.2018



Pavla Hloušková
redaktorka



3. 11. 2020

pjk

Z měst a obcí

0

Brno /FOTOGALERIE/- Dvanáct let. Tolik času uplynulo od chvíle, kdy legendární brněnskou Zbrojovku opustili poslední zaměstnanci. Svou bránu lidem znovu otevřela v sobotu.



Vizualizace nové podoby areálu brněnské Zbrojovky

Areál Zbrojovky se promění v městskou čtvrť, vedení Brna našlo shodu na podobě Nové Dukelské



Územní plánování - nástroje

Územní plánovací podklady

- Územně analytické podklady
- Územní studie

Zjištění, vyhodnocení stavu a vývoje území

Navrhuje a prověřuje řešení možných problémů/úprav či rozvoj funkčních systémů (infrastruktura, ÚSES), které by mohly ovlivňovat uspořádání území

Podklad pro:



Územně plánovací dokumentace dle § 2 odst. 1 písm. p) StZ:

- Územní rozvojový plán
- Zásady územního rozvoje
- Územní plán
- Regulační plán

Východiska

samostatné vymezení
zastavěného území
(§ 58 – 60)

regulační plán
(§ 61 – 71)

zkrácený postup při změně

územní opatření o
stavební uzávěře a
územní opatření o
asanaci území
(§ 97 – 100)

územně plánovací podklady
(§ 25 – 30)

politika územního
rozvoje (§ 31 – 35)

územní rozvojový plán
(§ 35a – § 35h)

zásady územního
rozvoje (§ 36 – 42)

zkrácený postup při
aktualizaci (změně)

územní plán
(§ 43 – 57)

**nástroje územního
plánování**

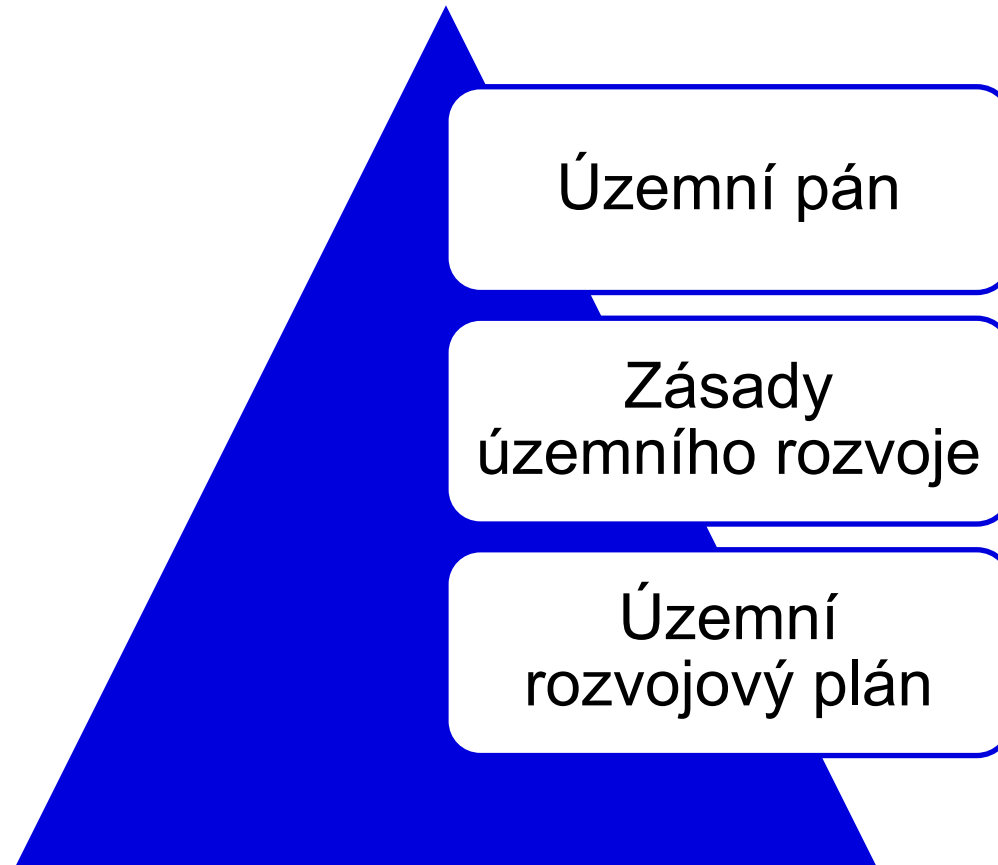
územní řízení

stavební řízení

Nástroje územního plánování

- Politika územního rozvoje (§ 31 – 35 StZ)
 - Nejobecnější dokument, vydávána pro celé území ČR ve formě usnesení vlády
- Územní rozvojový plán (§ 35a – 35h StZ)
 - Na základě PÚR vydá MMR pro celé území republiky ve formě opatření obecné povahy
 - Zejména vymezení ploch a koridorů mezinárodního a republikového významu nebo ploch a koridorů, které svým významem přesahují území jednoho kraje a vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních území, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit
- Zásady územního rozvoje (§ 36 – 42 StZ)
 - Vydávány pro jednotlivé kraje ve formě opatření obecné povahy zastupitelstvem kraje
 - Míra konkrétnosti vymezení ploch nadmístního významu a požadavků na jejich využití musí být v zásadách územního rozvoje taková, aby bylo možno zvažovat všechny varianty a alternativy využití těchto ploch nadmístního významu a vyhodnotit splnění požadavku přiměřenosti zvoleného řešení zejména ve vztahu k ochraně životního prostředí a k právům dotčených osob
- Územní plán (§ 43 – 57 StZ)
 - Vydávány pro jednotlivé obce ve formě opatření obecné povahy zastupitelstvem obce
 - Vlastní konkrétnější a specifičtější vymezení užití jednotlivých ploch v území obce

Nástroje územního plánování - hierarchie



Nástroje územního plánování

Z principu závaznosti vyšších forem nástrojů územního plánování vůči formám nižším, jak byl formulován v rozsudku Nejvyššího správního soudu [...] č. 1971/2010 Sb. NSS, ve věci ÚP Vysoká nad Labem, vyplývá vedle závaznosti ve smyslu pozitivním i závaznost ve smyslu negativním, tj. nejsou-li nadmístní záměry vymezeny v územně plánovací dokumentaci vyššího celku než obec, nesmí obec ve svém územním plánu takový záměr vymežit. (č. 3475/2016 Sb. NSS)

ALE § 43 odst. 1 StZ
- částečné prolomení

Nástroje územního plánování

- Samostatné vymezení zastavěného území (§ 58 – 60 StZ)
 - Vydáváno ve formě opatření obecné povahy
 - Určeno zejména pro situace, když pro území dané obce není a nebude v nejbližší době pořizován územní plán, avšak platí, že vymezení zastavěného území pozbývá platnosti vydáním územního plánu; vymezení zastavěného území bude pak zpravidla menším obcím postačovat k rozvoji, neboť je z časového i finančního hlediska méně náročný, než přijetí nového územního plánu

- Územní opatření o stavební uzávěře a územní opatření o asanaci území (§97 – 100 StZ)
 - vydávány ve formě opatření obecné povahy
 - časově omezeně působící, přičemž reagující na specifika v území, které je vhodné bezprostředně řešit s ohledem na probíhající změny v územně plánovací dokumentaci (stavební uzávěra) či s ohledem na nastalý mimořádný stav v území (živelní pohromy, závažné havárie, výskyt závadných staveb v zastavěném území)



Obr. 1: Vlevo výřez z hlavního výkresu územního plánu, vpravo výřez z regulačního plánu řešícího podrobněji stejnou lokalitu.⁶

Územní plán Políčka a Regulační plán Políčka – Lokalita Mánesova. Zhotovitel obou dokumentů Urbanistické středisko Brno (USB, spol. s r.o.)

Proces přijímání ÚP

1. Návrh na pořízení územního plánu (§ 44 – 46 StZ)

- O pořízení územního plánu rozhoduje zastupitelstvo obce:
 - Z vlastního podnětu;
 - Na návrh orgánu veřejné správy;
 - Na návrh občana obce; na návrh fyzické nebo právnické osoby, která má vlastnická nebo obdobná práva k pozemku nebo stavbě na území obce;
 - Na návrh oprávněného investora (§ 23a StZ)
Vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury! (ŘSD, ČEPS atd.)

Na konkrétní podobu územního plánu či zařazení pozemku do určitého způsobu využití není právní nárok.

(NSS sp. zn. 5 As 394/2020)

Proces přijímání ÚP

- Splňuje-li návrh všechny stanovené náležitosti, pořizovatel (*tj. obec s rozšířenou působností v přenesené působnosti*) jej posoudí a se svým stanoviskem bezodkladně předloží k rozhodnutí zastupitelstvu obce příslušné k vydání územního plánu. O výsledku jednání zastupitelstva informuje obec bezodkladně navrhovatele a úřad územního plánování.
- Úhrada nákladů: § 45 StavZ (pozor, mohou jít i za navrhovatelem!)

Proces přijímání ÚP

2. Zadání územního plánu (§ 47 StZ)

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným členem zastupitelstva zpracuje návrh zadání územního plánu. V návrhu zadání stanoví hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu.
- Pořizovatel zašle návrh zadání územního plánu dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu. Pořizovatel doručí návrh zadání veřejnou vyhláškou.
- Do 15 dnů ode dne doručení může **každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky**. Do 30 dnů od obdržení návrhu zadání mohou **dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatnit u pořizovatele vyjádření**. V téže lhůtě uplatní krajský úřad jako příslušný úřad u pořizovatele **stanovisko, sousední obce mohou uplatnit podněty**.

Proces přijímání ÚP

- Nejpozději 7 dní před uplynutím této lhůty doručí příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu **stanovisko podle § 45i ZOPK** (viz dále).
- K připomínkám, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíží.
- Na základě výsledků projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upraví návrh zadání a předloží jej ke schválení.
- Zadání územního plánu schvaluje zastupitelstvo obce.

Proces přijímání ÚP

3. Návrh územního plánu (§ 50 - 51 StZ)

- Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídí pro obec zpracování návrhu územního plánu a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává.
- Pořizovatel oznámí místo a dobu konání **společného jednání** (neveřejné!) o návrhu územního plánu nejméně 15 dnů předem jednotlivě **dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci**, pro kterou je územní plán pořizován, **újezdnímu úřadu sousedícího vojenského újezdu a sousedním obcím**; krajskému úřadu zároveň předá návrh územního plánu pro posouzení.
- **Dotčené orgány** vyzve k uplatnění **stanovisek** ve lhůtě 30 dnů ode dne jednání. Ve stejné lhůtě mohou **sousední obce uplatnit připomínky**. K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíží.

Proces přijímání ÚP

- Pořizovatel doručí návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení může **každý** uplatnit u pořizovatele písemné **připomínky**. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.
- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání návrhu územního plánu a zajistí řešení případných rozporů; na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledku řešení rozporů a vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, zajistí upravení návrhu.
- Pokud návrh územního plánu obsahuje varianty řešení, předloží pořizovatel zastupitelstvu obce ke schválení návrh výběru nejvhodnější varianty. Zastupitelstvo obce je při schvalování vázáno stanovisky dotčených orgánů nebo výsledkem řešení rozporů.

Proces přijímání ÚP

4. Řízení o územním plánu (§ 52 StZ)

- Upravený a posouzený návrh územního plánu, vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, a oznámení o konání veřejného projednání pořizovatel doručí veřejnou vyhláškou.
- Veřejné projednání návrhu a vyhodnocení se koná **nejdříve 15 dnů ode dne doručení**.
- K veřejnému projednání pořizovatel přizve jednotlivě **obec**, pro kterou je územní plán pořizován, **dotčené orgány, krajský úřad, újezdni úřad sousedícího vojenského újezdu a sousední obce**, a to nejméně 30 dnů předem.
- Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání může **každý** uplatnit **své připomínky**.

Proces přijímání ÚP

§ 97 odst. 4 nového StZ
lze pouze připomínky

- **Námítky** proti návrhu územního plánu **mohou podat ve stejné lhůtě pouze:**
 - vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení
 - oprávněný investor (§ 23a StZ)
 - zástupce veřejnosti (§ 23 StZ).
- Dotčené orgány a krajský úřad jako nadřízený orgán uplatní ve stejné lhůtě stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání (§ 50) změněny.
- K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíží. Dotčené osoby oprávněné k podání námitek musí být na tuto skutečnost upozorněny.

Proces přijímání ÚP

5. Rozhodnutí o námitkách, vyhodnocení připomínek a odůvodnění návrhu územního plánu (§ 53 StZ)

- Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotí výsledky projednání, zpracuje s ohledem na veřejné zájmy:
 - rozhodnutí o námitkách (*samostatně soudně přezkoumatelné podle § 65 s.ř.s., ale i jako součást výsledného územního plánu*)
 - návrh vyhodnocení připomínek.
- Návrhy doručí **dotčeným orgánům a krajskému úřadu** jako nadřízenému orgánu a vyzve je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily **stanoviska**.

Proces přijímání ÚP

- Pokud dotčený orgán nebo krajský úřad jako nadřízený orgán neuplatní stanovisko v uvedené lhůtě, **má se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.**
- Pokud je to nezbytné, pořizovatel zajistí pro obec úpravu návrhu územního plánu v souladu s výsledky projednání.
- Pořizovatel přezkoumá soulad návrhu územního plánu a připraví odůvodnění v souladu s § 53 odst. 4 a 5 => vydání vs. přepracování vs. návrh na zamítnutí

Proces přijímání ÚP

6. Vydání územního plánu (§ 54 StavZ)

- Pořizovatel předkládá zastupitelstvu příslušné obce návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním. To ho schvaluje ve formě opatření obecné povahy!
- Zastupitelstvo obce vydá územní plán po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, územním rozvojovým plánem a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem nebo výsledkem řešení rozporů a se stanovisky dotčených orgánů nebo stanoviskem krajského úřadu.
- V případě, že zastupitelstvo obce nesouhlasí s předloženým návrhem územního plánu nebo s výsledky jeho projednání, **vrátí** předložený návrh pořizovateli **se svými pokyny k úpravě a novému projednání** nebo jej **zamítne**.

Proces přijímání ÚP

- Obec je povinna bez zbytečného odkladu uvést do souladu územní plán s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a schválenou politikou územního rozvoje a územním rozvojovým plánem. Do té doby nelze rozhodovat podle částí územního plánu, které jsou v rozporu těmito nástroji územního plánování.
- Soudní přezkum územních plánů => **§ 101a a násl. s.ř.s.!**
 - Návrh lze podat do 1 roku ode dne, kdy návrhem napadené opatření obecné povahy nabylo účinnosti.
 - Pokud je podle zákona současně oprávněn ve věci, ve které bylo opatřením obecné povahy užito, podat ve správním soudnictví žalobu nebo jiný návrh, může navrhnout zrušení opatření obecné povahy jen společně s takovým návrhem => *incidenční přezkum*.
 - příslušnost: územní rozvojový plán: NSS; ZÚR a ÚP: KS

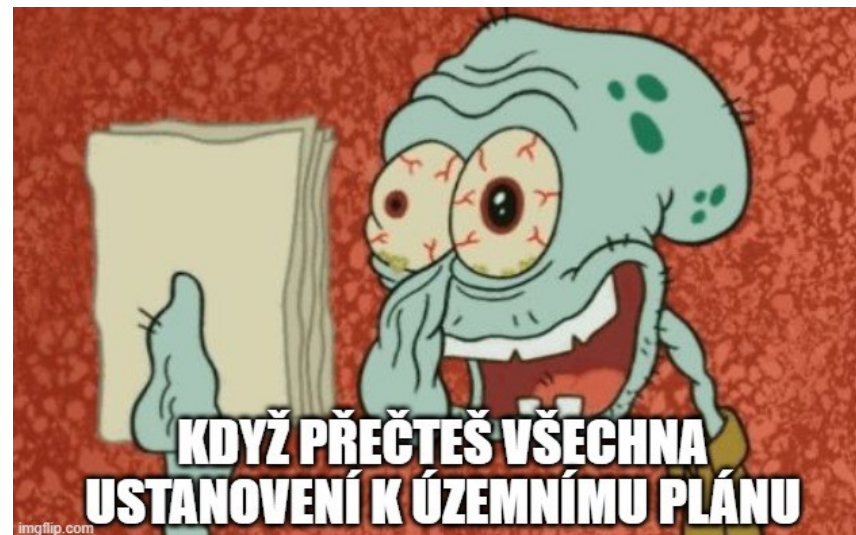
Proces přijímání ÚP

7. Vyhodnocování územního plánu a jeho změny (§ 55 StZ)

- Pořizovatel předloží zastupitelstvu obce nejpozději do 4 let po vydání územního plánu a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu o uplatňování územního plánu v uplynulém období.
- Změna územního plánu:
 - na základě požadavku uvedeného ve zprávě o uplatňování územního plánu (=> nový územní plán nebo jeho změna) nebo
 - zkrácený postup pořizování změny územního plánu: § 55a - §55b StZ nebo
 - dojde-li ke zrušení části územního plánu nebo nelze-li podle něj rozhodovat na základě § 54 odst. 4 až 6, zastupitelstvo obce bezodkladně rozhodne o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu;
 - v ostatních případech obdobně podle § 43 až 46 a § 50 až 54 a přiměřeně podle § 47 StZ.

Proces přijímání ÚP

- Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze na základě **prokázání potřeby** vymezení nových zastavitelných ploch!



Kra Vy Nový územní plán pro Brno: další odklad, zastupitelé deho vrátili k přepracování

0 0

★★★★★
Nehodnoceno, buďte první!

Ohodnoťte článek

15.6

21.6.2022



Magdaléna Blažková

redaktorka

Napište mi

Ob

po

ná

br

ve

za

Léta práce bez očekávaného výsledku. Brňané se v brzké době
územního plánu, který by nahradil stávající zastaralý z roku 19
nedočkají. Brněnští zastupitelé po několika hodinách diskuzí
vrátili navrhovaný dokument k přepracování.

str. 14
str. 16

str. 18
str. 19
str. 29
str. 34
str. 36
str. 36
str. 39



Proces přijímání ÚP

Kontrolní otázky:

- Kdo může podat námitky proti návrhu územního plánu?
- Lze se proti rozhodnutí o námitkách bránit a jak?
- Lze se bránit proti územnímu plánu?
 - Dle SŘ a SŘS?

Soudní kontrola ÚP

- 5krokový algoritmus přezkumu OOP (NSS ze dne 27. 9. 2005, čj. 1 Ao 1/2005-98)
- Vady a pochybení při procesu přijímání, které mohou mít závažné důsledky do sféry adresáta soud zruší. (NSS ze dne 14. 5. 2021, čj. 4 As 298/2020-54)
 - Zásadní vadou je rozpor mezi textovou a grafickou částí ÚP. Dle NSS takovýto rozpor *zakládá nejistotu pro další rozvoj území a je důvodem pro zrušení územního plánu, jehož se dotýká, nebo jeho části.* (NSS, čj. 4 As 298/2020-58)
 - Drobné vady nemusí nutně znamenat rušení ÚPD. (NSS čj. 1 As 75/2018-44)

Soudní kontrola ÚP

- ÚP by měl být proporcionální, řádně odůvodněn a bezdůvodně neomezovat vlastnické právo.

Obec Buchlovice však přistoupila dokonce k plošnému zákazu jakéhokoli chovu drobného zvířectva na části svého území. Aby však vůbec mohl soud posoudit, zda by tak výrazný zásah do vlastnických práv z hlediska proporcionality přesto mohl obstát, bylo by nutné, aby územní plán obce Buchlovice obsahoval podrobné a přesvědčivé vymezení důvodů, proč je v ploše Bc takové omezení vlastníků pozemků a rodinných domů nutné. Napadený územní plán však nejen neobsahuje dostatečné odůvodnění takto přísného regulativu, nýbrž v tomto směru neobsahuje odůvodnění vůbec žádné.

Rozsudek KS v Brně ze dne 5. 4. 2017, čj. 67 A 1/2017-47

Soudní kontrola ÚP

- Procesní pasivita během procesu přijímání ÚP má vliv na pozdější soudní přezkum. (NSS čj. 8 AOs 4/2013-50)

ALE

- Neznamená to, že by navrhovatel nemohl podat návrh na zrušení OOP. Pasivita může být subjektivní i objektivní – soud musí posoudit. (NSS čj. 1 Ao 2/2010-116)

Soudní kontrola ÚP

□ Soudy jsou při přezkumu zdrženlivé a konrigují případy, kdy obec postupovala diskriminačně či svévolně. (NSS čj. 5 As 394/2020-51)

□ Aktivní procesní legitimace spolků:

Spolky jsou aktivně legitimovány k podání návrhu na zrušení opatření obecné povahy (§ 101a odst. 1 s. ř. s.), avšak pouze za splnění určitých kritérií, mezi něž náleží především dotčení na subjektivních právech spolku, dále místní vztah spolku k lokalitě dotčené opatřením obecné povahy či zaměření spolku na aktivitu, která má lokální opodstatnění . (NSS čj. 5 Aos 3/2012-70 + nález Ústavního soudu I. ÚS 59/14)

Soudní kontrola ÚP

- Rozhodnutí o námitkách musí splňovat stejné zákonné požadavky, jako každé typické rozhodnutí dle SŘ. Tzn., musí být sehnatelné z jakého důvodu jsou uplatněné námitky považovány za mylné/liché/vyvrácené. (NSS čj. 1 Ao 5/2010-169)

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

□ § 19 odst. 2 StZ:

Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí, ve kterém se určí, popíšu a posoudí možné významné vlivy na životní prostředí vyplývající z politiky územního rozvoje, územního rozvojového plánu, zásad územního rozvoje nebo územního plánu a rozumná náhradní řešení s přihlédnutím k cílům posuzovaných dokumentů. Náležitosti tohoto posouzení jsou stanoveny v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na předmět ochrany a celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Politika územního rozvoje a územní rozvojový plán

- Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA) – § 32 odst. 2 a § 35a odst. 1 StZ
+ přijatelné alternativy naplňující cíle PÚR

Viz z.č.
100/2001 Sb.

- Posouzení možného vlivu na soustavu NATURA 2000
 - Evropsky významné lokality + ptačí oblasti
 - Pokud by vliv byl negativní -> tzv. Naturové hodnocení dle § 45i z.č. 114/1992 Sb., ale § 45i *in fine* odkazuje na StZ (a StZ odkazuje na § 45i)

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Zásady územního rozvoje

- Nedílnou součástí zásad územního rozvoje je také vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (SEA) – § 36 odst. 1 StZ

- Posouzení možného vlivu na soustavu NATURA 2000
 - Pokud by negativní vliv nebyl vyloučen -> tzv. Naturové hodnocení dle § 45i z.č. 114/1992 Sb.
↓
 - Zároveň musí předkladatel zpracovat varianty
 - Uložení kompenzačního opatření, pakliže by se negativnímu vlivu nebylo možné vyhnout

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj

Územní plán

- Ve fázi návrhu zadání územního plánu (§ 47 StZ) krajský úřad ve svém stanovisku (k tomuto zadání) uvede, zda má být tento návrh posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí (SEA) ve smyslu § 10i zákona EIA či nikoliv => poté by bylo zpracováno **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**.

- V případě NATURA 2000
 - Pokud krajský úřad ve svém stanovisku k vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (§ 50 odst. 5 StZ) stanoví, že územní plán má negativní vliv na oblast NATURA 2000 (který nebyl posuzován při pořízení zásad územního rozvoje), tak v takovém případě se postupuje obdobně jako při posouzení zásad územního rozvoje.
 - V případě nutnosti i zde musí být kompenzační opatření do územního plánu zahrnuty (§ 45i odst. 11 ZOPK).

Závazné stanovisko orgánu ÚP § 96b StZ

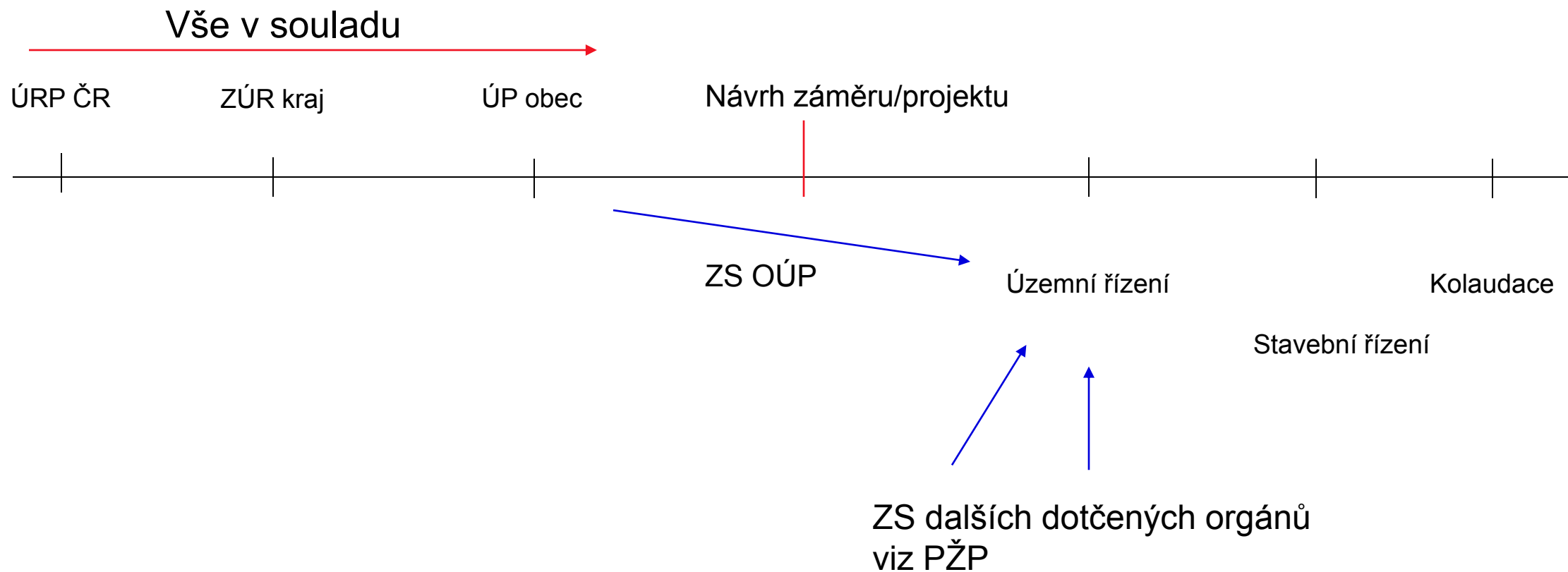
- Posouzení, zda soulad s PÚR, ÚRP, ZÚR a ÚP => podmínky pro uskutečnění záměru
- Procesně před územním rozhodnutím (i s EIA) a dále pro procesy podle § 126, § 127 a § 129 StZ nebo pro procesy podle zvláštního zákona, když půjde o posouzení změny v území
- Negativní vymezení použití § 96 odst. 1 StZ
- Platí 2 roky ode dne vydání, nestanoví-li orgán územního plánování v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 3 roky; platnost nelze prodloužit, pokud se změnily podmínky v území

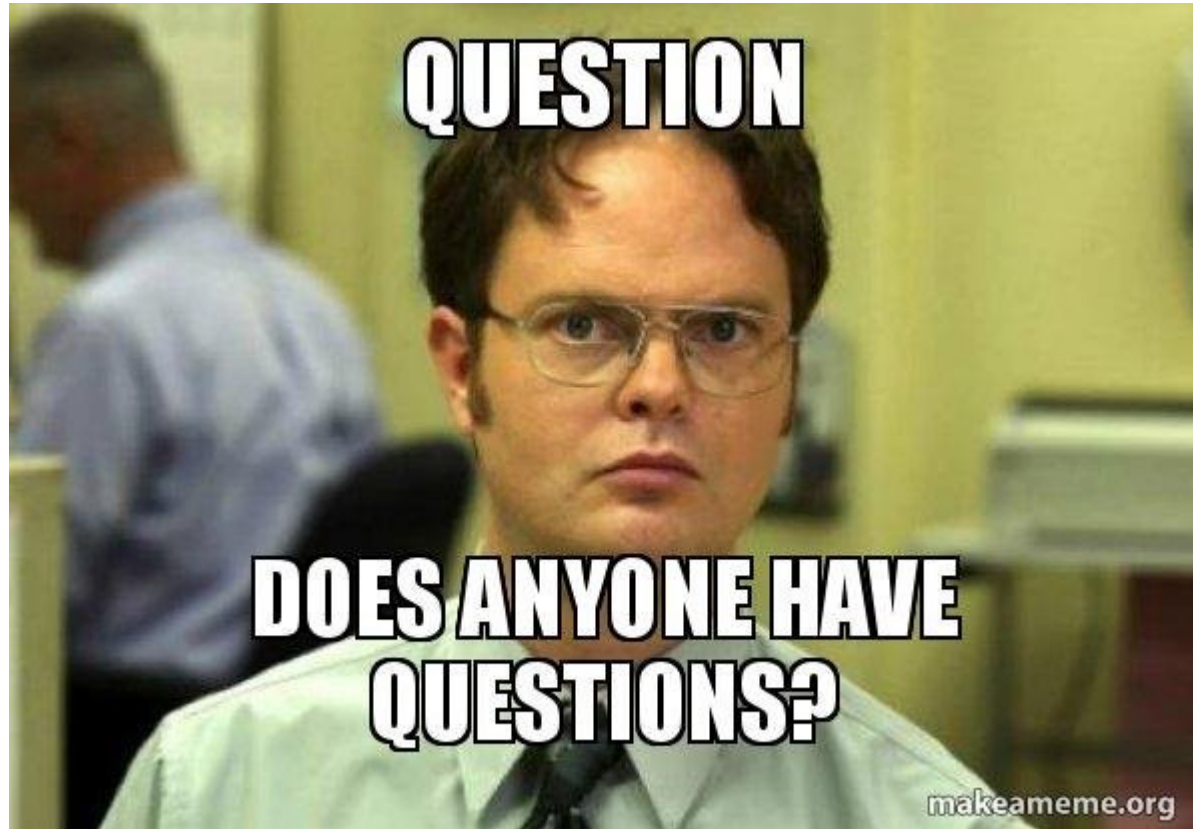
Koncepční/plánovací fáze

SEA

Realizační fáze

EIA





Děkuji za pozornost!

Jiri.Vodicka@law.muni.cz

Zdroje

- ŽIDEK, Dominik. *Úloha územního plánování při změnách využití území*. Právnická fakulta MU, 7. 10. 2021.
- ŽIDEK, Dominik. *Ochrana životního prostředí v procesech veřejného stavebního práva*. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2019. 220 s. Právní monografie. ISBN 978-80-7598-353-4.