

# SEMINÁŘ ONLINE Č. II

## PŘÍKLAD Č I – BRÁNSKÝ

Společnosti Chilli, s.r.o. se sídlem a místem podnikání v Brně se specializuje na výrobu kvalitních chilli omáček a dalších druhů pálivých delikates. Vše vyrábí z kvalitních surovin, které nakupuje od dodavatelů především z České republiky, ale někdy i ze zahraničí. Za své výrobky získala již řadu ocenění jak doma, tak i v zahraničí. Až do roku 2019 se zaměřovala především na český trh, své výrobky dodávala do specializovaných obchodů a do restaurací. V roce 2019 se zástupci společnosti Chilli zúčastnili kulinařského veletrhu v Rakousku, kde se setkali se zástupci společnosti Delikatessen GmbH (sídlo a místo podnikání v Rakousku). Ta provozuje síť obchodů s delikatesami v Rakousku. Zástupci obou společností diskutovali možnosti dodávek výrobků společnosti Chilli do obchodů Delikatessen. Na základě tohoto jednání společnost Chilli následně zaslala emailem nabídku, která mimo jiné obsahovala následující:

- *V období leden 2020 – prosinec 2020 vám dodáme 6 000 ks skleniček chilli omáček z našeho sortimentu, který je plně dostupný na našich webových stránkách (odkaz v záhlaví této nabídky) za ceny tam uvedené.*
- *Budou realizovány 4 dodávky v termínech 10.1., 10.4., 10.7. a 10.10.2020.*
- *Zboží bude dodáno za podmínky FCA INCOTERMS, závod prodávajícího Brno.*
- *Složení dodávky (druhy omáček a počty jednotlivých druhů) bude kupujícím specifikováno nejpozději do 20. dne měsíce předcházejícího dodávce.*
- *Nedílnou součástí této smlouvy jsou naše obchodní podmínky dostupné na našich webových stránkách.*
- *Placeno bude převodem na účet prodávajícího uvedený u UniCredit Bank, IBAN: CZ11 2222 3333 44. Kupní cena za každou dodávku je splatná do 10 dnů od dodání.*
- *Sjednává se smluvní pokuta pro případ pozdního dodání ve výši 0,5% z kupní ceny za danou dodávku.*
- *vazek zaplatit smluvní pokutu nevyklučuje vo na hradu škody ve i převyšuje smluvní pokutu.*
- *Všechny spory vznikající z této smlouvy a v souvislosti s ní budou řešeny v rozhodčím řízení v České republice.*
- *Společnost Delikatessen nabídku přijala.*

**Uveďte se splněním podmínek aplikace CISG (provedte aplikační test CISG). Nejprve si označ základní rozhodující data.**

**Uveďte dále, zda CISG obsahuje náležitosti návrhu na uzavření smlouvy.**

**Uveďte, jak zachází CISG s formou smlouvy.**

## Příklad č. 2 – Dostál Pavel

Společnost *High-quality Wine, s.r.o* (sídlo a místo podnikání v Brně) se zabývá prodejem kvalitních vín do předních českých a slovenských vináren a prvotřídních restaurací. Společnost nakupuje láhve vína od francouzské společnosti *Vin de haute qualité, s.a.r.l* (sídlo a místo podnikání v Bordeaux), německé společnosti *Qualitätswein, GmbH* (sídlo a místo podnikání Mainz) a portugalské společnosti *Vinho de qualidade, Lda* (sídlo a místo podnikání Porto). S každou společností vypadal proces uzavírání smluv následovně:

### **A - francouzská společnost**

Pan Dvořák, jednatel české společnosti, navštívil sklad francouzské společnosti v Bordeaux v červenci 2020. Zde se osobně setkal s jednatelem francouzské společnosti, panem Guillotem. Pan Guillot mu ukázal katalog s lahvovými víny a pan Dvořák se výslovně vyjádřil (francouzsky): „*Určitě budeme mít zájem s Vámi obchodovat. Zašlete mi prosím nabídku.*“ Dne 6. srpna 2020 zaslala francouzská společnost prostřednictvím emailu návrh na uzavření smlouvy, konkrétně 600 ks láhví *Pessac-Léognan* 0,75l, za cenu 10000 euro. Součástí návrhu byla mimo jiné následující ujednání:

„*Tímto návrhem jsme vázáni do 31. srpna 2020.*“

„*Nedílnou součástí této smlouvy jsou obchodní podmínky prodávajícího, které jsou přiloženy k tomuto návrhu na uzavření smlouvy.*“

„*Sjednává se úrok z prodlení ve výši 4,4 % p. a. ode dne splatnosti kupní ceny do zaplacení. Prodávající není povinen zaslat kupujícímu zvláštní výzvu k uplatnění tohoto nároku.*“

„*Veškeré spory vyplývající z této smlouvy nebo vzniklé v souvislosti s ní budou řešeny podle pravidel Mezinárodní obchodní komory (Paříž). Místem konání rozhodčího řízení je Praha.*“

Česká společnost odpověděla 16. srpna 2020 rovněž prostřednictvím emailu, že s návrhem bez dalšího souhlasí.

1. Určete právní režim vztahu mezi českou a francouzskou společností (tedy provedte aplikační test CISG).
2. Zamyslete se nad tím, proč jsou úroky z prodlení vnitřní mezerou CISG. Jsou v Úmluvě někde upraveny? Proč není jejich výše přímo stanovena v CISG?

# POKRAČOVÁNÍ OTÁZEK Z PŘEDCHOZÍHO – DVOŘÁKOVÁ E.

3. Česká společnost nezaplatila kupní cenu za dodávku vín včas. Francouzská společnost požadovala sjednané úroky z prodlení. Česká společnost namítala, že ustanovení o úrocích z prodlení je podle českého práva neplatné. Posudte platnost tohoto ustanovení smlouvy. Splnění účelu této otázky řešte z pohledu českého soudu.
4. Česká společnost je opravdu špatný obchodní partner a namítala také formu smlouvy. Dle ní emailová komunikace nepředstavuje písemnou formu v režimu CISG. Posudte její námitku. K řešení této otázky využijte i zadaný rozsudek Nejvyššího soudu.
5. Analyzujte průběh kontrakčního procesu, vyjádřete se k osobnímu jednání v červenci. Určete co nejpřesněji, kterým okamžikem byla uzavřena smlouva.

# POKRAČOVÁNÍ PŘEDCHOZÍHO - HORÁK IVO

6. Posudte, zda je nabídka prodávajícího neodvolatelná.
7. Česká společnost zkoušela dále namítat to, že obchodní podmínky prodávajícího se nestaly součástí smlouvy, protože jsou ve francouzštině, tudíž jim nerozumí a neměla možnost se s nimi seznámit. Posudte, zda se obchodní podmínky staly součástí smlouvy.
8. Bez ohledu na odpověď v otázce č. 7 určete, zda by bylo jiné řešení, kdyby francouzská společnost:
  1. přiložila své obchodní podmínky bez odkazu (včleňovací doložky)
  2. nepřiložila své obchodní podmínky, ale včlenila odkaz na její webové stránky, kde byly dostupné obchodní podmínky ve francouzštině a musely se dohledávat
  3. nepřiložila své obchodní podmínky, ale včlenila hypertextový odkaz, který přímo odkazoval na text obchodních podmínek

# POKRAČOVÁNÍ PŘEDCHOZÍHO – CHORVÁT DAVID

- česká společnost nakonec odmítla zaplatit kupní cenu. Určete, kde bude francouzská společnost podávat návrh na zaplacení kupní ceny (určete tedy, kde a jakým způsobem bude řešen spor, zda je tento spor arbitrabilní, zda rozhodčí doložka splňuje náležitosti a také se zamyslete nad tím, zda se jedná o rozhodčí řízení před stálým rozhodčím soudem či se bude jednat o řízení *ad hoc*).

## **B – portugalská společnost**

S portugalskou společností probíhá spolupráce na základě rámcové smlouvy a následných dílčích kupních smluv. Rámcová smlouva byla uzavřena v roce 2018. Součástí smlouvy je nejen koupě vín, které česká společnost dále přímo prodává, ale též závazek distribuce (česká společnost dostala oprávnění k výhradní distribuci vín po Moravě a Slezsku). Součástí rámcové smlouvy jsou mimo jiné následující ujednání:

*„Tato smlouva i navazující kupní smlouvy se řídí českým právem.“*

*„Řešení sporů: arbitráž, Česká republika.“*

1. Kvalifikujte a určete právní režim vztahu mezi českou a portugalskou společností.

2. Posuďte platnost rozhodčí doložky. Jaké jsou nezbytné náležitosti rozhodčí doložky podle českého práva?

**Příklad B – KARASOVÁ KRISTÍNA**

## C - německá společnost

Česká společnost na základě přechozího telefonátu německé společnosti zaslala emailem návrh na uzavření smlouvy dne 14. 1. 2020. Součástí návrhu byla přesná specifikace lahvových vín včetně množství a kupní ceny, ujednání „*Návrhem se cítíme být vázáni do konce ledna 2020*“, „*Tato smlouva se řídí českým právem*“, a také obchodní podmínky české společnosti. Součástí obchodních podmínek, které byly řádně včleněny do návrhu a byly součástí emailu jako příloha v PDF souboru, byly následující doložky:

„*DAP, Brno, INCOTERMS 2020*“

„*Veškeré spory z této smlouvy budou řešeny před českými soudy.*“

Německá společnost *Qualitätswein, GmbH* odpověděla druhý den (15. 1. 2020) e-mailem s tím, že objednávku přijímá. K emailu přiložila své obchodní podmínky, rovněž odkazem na přílohu v PDF souboru. Jejich součástí byla mimo jiné dodací podmínka „*EXW Mainz INCOTERMS 2020*“ a rozhodčí doložka: „*Veškeré spory či nároky, které vzniknou z této smlouvy nebo v souvislosti s ní, včetně sporů o její platnost, porušení, ukončení nebo nicotnost, budou s konečnou platností v rozhodčím řízení u Deutsche Institution für Schiedsgerichtsbarkeit eVV v Mnichově jedním rozhodcem ustanoveným podle pravidel tohoto rozhodčího soudu.*“ Česká společnost reagovala na email následující den (16.1.2020) obratem: „*Souhlasíme.*“

## OTÁZKA - MAN VOJTĚCH

1.Mezi stranami vznikl spor, jaký je právní režim jejich kupní smlouvy. Německá společnost se domnívala, že právní režim se řídí Úmluvou OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží. Česká strana namítala doložku o volbě českého práva, kupní smlouva se proto řídí českým právem s ohledem na autonomii vůle stran. Na čí straně je pravda?



# POKRAČOVÁNÍ PŘÍKLADU – SERGEJEV DIMITRIJ

2. Určete, kterým okamžikem a s jakým obsahem vznikla smlouva. Následně se zaměřte zejména na to, zda se doložky o řešení sporů staly součástí smlouvy, případně která z nich.
3. Společnosti měly zájem na vyřešení místa řešení případných sporů, a proto se shodly na změně smlouvy ve formě dodatku a následující doložce: *„Veškeré spory z této smlouvy budou řešeny u rozhodčího soudu Deutsche Institution für Schiedsgerichtsbarkeit eV v Mnichově, nebo u obecného soudu v České republice. Konkrétní soud určí strana žalující.“* Posudte platnost této doložky.

# POKRAČOVÁNÍ PŘÍKLADU – VŠEITIČKA PAVEL

4. Nyní zadání modifikujeme. Vyhodnoťte vždy, zda vznikla smlouva. Relevantní zůstává, že nabídka byla odeslána emailem dne 14.1.2020 a vázanost nabídkou trvá do konce ledna.
1. německá společnost obratem 15.1.2020 odmítla nabídku, nicméně o týden později se rozhodla, že nabídku přijme a odeslala emailem přijetí nabídky (22.1.2020)
2. německá společnost odeslala bezvýhradné přijetí nabídky emailem 1.2.2020
3. německá společnost v důsledku přemístování slabouproudého zařízení a stavebních úprav v sídle společnosti, kdy docházelo k výpadkům WiFi připojení, se rozhodla odeslat přijetí nabídky klasickou poštou. Obálku a v ní bezvýhradné přijetí nabídky odeslala 28.1.2020 (dle data poštovního razítka), nicméně v důsledku třídní stávky zaměstnanců německé pošty došla obálka české společnosti až 1.2.2020.
4. německá společnost mlčela

# POKRAČOVÁNÍ PŘÍKLADU – ZIKOVÁ NATÁLIE

5. Existuje v CISG řešení pro případ, že by navrhovatel nestanovil časový úsek, po který se cítí být návrhem vázán? Do kdy musí adresát nabídky přijmout či odmítnout nabídku?

-