

POVINNOSTI
STRAN
SMLOUVY -
DODACÍ A
PLATEBNÍ
PODMÍNKY

prof. N.
Rozehnalová

OSNOVA

1. ÚVOD

2. ČLÁNEK 29 Odst. 2

3. ZÁKLADNÍ VYMEZENÍ POVINNOSTÍ

- A) POVINNOST DODAT
- B) POVINNOST PLATIT

4) DODACÍ PODMÍNKA A JEJÍ FORMULACE VČETNĚ INCOTERMS

Ř) PLATEBNÍ PODMÍNKA A JEJÍ FORMULACE

Co všechno upravuje PaP stran?

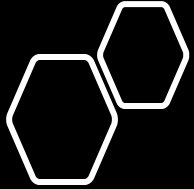
- V HIERARCHICKÉM POŘADÍ
 1. PRAXE (ČL. 9 ODST. 1 – APLIKAČNÍ POZICE: ČL. 29 ODST. 2)
 2. KUPNÍ SMLOUVA - VÝSLOVNÉ USTANOVENÍ
 - PŘÍPADNĚ VČLENĚNÉ OBCHODNÍ PODMÍNKY, ZVYKLOSTI ČL. 9 ODST. 1
 3. MEZINÁRODNÍ ZVYKLOSTI (ČL. 9 ODST. 2)
 4. ÚMLUVA OSN O SMLOUVÁCH O MEZINÁRODNÍ KOUPI ZBOŽÍ

TEXT (INTERPRETACE EXTENZIVNÍ, ANALOGIE LEGIS)

MEZERY – ČL. 7 ODST. 2 (ANALOGIE JURIS – PRÁVNÍ ZÁSADY), ČL. 4 A 5 VČETNĚ MEZER – NÁRODNÍ PRÁVO

ČLÁNEK 29 ODST. 2 A JEHO POUŽITÍ

- „2.Písemná smlouva, která obsahuje ustanovení, že její změna nebo ukončení dohodou stran vyžaduje písemnou formu, může být takto změněna nebo ukončena jen při dodržení této formy. **Strana však může svým chováním ztratit možnost dovolávat se tohoto ustanovení v rozsahu, v jakém druhá strana spoléhala na toto chování.“**
- PŘÍKLAD DOLOŽKY:
- NOM CLAUSE – NO ORAL MODIFICATION CLAUSE -
- *„All variations to this Licence must be agreed, set out in writing and signed on behalf of both parties before they take effect.“*



POKRAČOV ÁNÍ

VENIRE CONTRA FACTUM PROPRIUM – ESTOPPEL – RESP. ZÁKAZ NEKONZISTENTNÍHO CHOVÁNÍ

- ADVOKÁT NENÍ OPRÁVNĚN SI VYÚČTOVAT ZA SLUŽBY VÍCE, NEŽ SLÍBIL PŘI PŘEDCHOZÍM JEDNÁNÍM S KLIENTEM; OSOBA NEMŮŽE NAMÍTAT EXISTENCI ROZHODČÍ DOLOŽKY PŘED OBECNÝM SOUDEM, JESTLIŽE PŘEDTÍM NAMÍTALA NEPŘÍSLUŠNOST ROZHODČÍHO SOUDU; SMLUVNÍ STRANA ŽÁDÁ NĚCO, O ČEM VÍ, ŽE BUDE MUSET OKAMŽITĚ VRÁTIT ZPÁTKY (TEDY DOLO AGIT, QUI PETIT, QUO STATIM REDDITURUS EST).
- VAZBA ČL. 9 (PRAXE STRAN VYHODNOCENÁ ČL. 29 ODST. 2)
- VAZBY A POCHYBNOSTI (čl. 12 a 96; čl. 6 a autonomie vůle)

POVINNOSTI STRAN SMLOUVY

POVINNOSTI PRODÁVAJÍCÍHO

- POVINNOST DODAT
- POVINNOST PŘEDAT DOKLADY
- POVINNOST PŘEVÉST VLASTNICKÉ PRÁVO

POVINNOSTI KUPUJÍCÍHO

- POVINNOST PLATIT
- POVINNOST PŘEVZÍT ZBOŽÍ

POVINNO ST DODAT

- POVINNOST DODAT ZBOŽÍ ŘÁDNĚ A VČAS A SPLNIT DALŠÍ SOUVISEJÍCÍ POVINNOSTI
- CO – KDY – KAM
- - ŘÁDNÉ DODÁNÍ

- ÚSTŘEDNÍ MOMENT:
- DODACÍ PODMÍNKA – DOBA DODÁNÍ, MÍSTO DODÁNÍ, ZPŮSOB PŘEVZETÍ A KONTROLY, ZNAČENÍ ZBOŽÍ, POJIŠTĚNÍ PŘEPRAVY ...

PŘEDMĚT - CO

- MUSÍ BÝT DODÁN V ODPOVÍDAJÍCÍM **MNOŽSTVÍ A KVALITĚ**, I ŘÁDNĚ **ZABALEN (FAKTICKÉ NÁLEŽITOSTI – ČL. 35 VÚ)**,
- **PRIMÁRNĚ URČUJE SMLOUVA**
 - F.A.Q. (MOHOU URČOVAT I ZVYKLOSTI JAK U KVALITY, TAK U KVANTITY – NAPŘ. PŘIROZENÝ ÚBYTEK)
- **NEURČUJE-LI SMLOUVA**, JE ŘÁDNĚ DODÁNO, POKUD SPLNĚNY POŽADAVKY **ČL. 35 ODS. 2**
 - ÚČEL, PRO KTERÝ SE ZPRAVIDLA ZBOŽÍ POUŽÍVÁ
 - ZVLÁŠTNÍ ÚČEL, O NĚMŽ BYL PRODÁVAJÍCÍ UVĚDOMĚN
 - MÁ VLASTNOSTI VZORKU NEBO PŘEDLOHY
 - JE ULOŽENO/ZABALENO ZPŮSOBEM OBVYKLÝM/PŘIMĚŘENÝM
- NEZATÍŽEN PRÁVEM NEBO NÁROKEM TŘETÍ OSOBY (**PRÁVNÍ NÁLEŽITOSTI – ČL. 41 A 42 VÚ**).



Kvalita zboží - judikatura

- Řešeno v arbitráži, Mexico City, 1996
- Mexický kupující a argentinský prodávající uzavřeli 1992 kupní smlouvu o prodeji konzervovaného ovoce. Zboží zajišťoval chilský producent, poté bylo přepraveno lodí a doručeno kupujícímu v Mexiku na základě doložky FOB. Konzervy a jejich balení neodpovídalo dohodě mezi stranami, bylo nekvalitní a méně odolné, stav ovoce také neodpovídal smlouvě.
- Zboží, způsob jeho zakonzervování a balení mělo odpovídat dohodě stran dle čl. 35 a 36. Tato ustanovení se použijí i bez výslovné dohody stran.
- Zboží bylo nekvalitní z důvodu špatného zakonzervování a balení, arg. prodávající i chilský producent si byli vědomi způsobu přepravy, oba dva tudíž měli povinnost ovoce řádně zakonzervovat a zabalit pro přepravu lodí.
- Doložka FOB v tomto případě nezavazuje prodávajícího odpovědnosti. Ačkoliv nebezpečí přechází na kupujícího po naložení zboží na loď v přístavu nakládky, není-li ve smlouvě dohodnuto jinak, prodávající odpovídá za vady existující v době přechodu nebezpečí, které se mohou projevit později. Prodávající odpovídá za vady způsobené porušením jeho povinností.



Dodání zcela jiného zboží

- ŘEŠENO PŘED SOUDEM V NĚMECKU – PLNĚNÍ **ALIUD**
- HOLANDSKÝ PRODÁVAJÍCÍ DODAL NĚMECKÉMU KUPUJÍCÍMU KOBALT V NIŽŠÍ KVALITĚ, NEŽ BYLO SJEDNÁNO, NAVÍC BYL Z JIŽNÍ AFRIKY A NE Z VELKÉ BRITÁNIE.
- KUPUJÍCÍ TVRDIL DODÁNÍ JINÉHO ZBOŽÍ, PODSTATNÉ PORUŠENÍ SMLOUVY A Odstoupil.
- SOUD KONSTATOVAL, ŽE SE NEJEDNÁ O JINÉ ZBOŽÍ, ALE **O DODÁNÍ VADNÉHO ZBOŽÍ**, NEJEDNÁ SE O PODSTATNOU VADU A NEBYLO MOŽNÉ Odstoupit od smlouvy.

MÍSTO DODÁNÍ – čl. 31

- a) v **předání zboží** prvnímu dopravci k přepravě pro kupujícího, jestliže smlouva o koupi zahrnuje přepravu zboží;
- b) u zboží, jež je ve smlouvě určeno jednotlivě, nebo sice podle druhu, avšak má být dodáno z určitého skladu nebo vyrobeno nebo zhotoveno a strany věděly v době uzavření smlouvy, že zboží se nachází nebo má být vyrobeno nebo zhotoveno v určitém místě, v umožnění kupujícímu **nakládat zboží v tomto místě**, jestliže se na ně nevztahuje ustanovení písm. a);
- c) v ostatních případech v umožnění kupujícímu nakládat zbožím v místě, kde **má prodávající své místo podnikání** v době uzavření smlouvy.



Místo dodání – judikatura I

- Řešeno u soudu v Dánsku, 2001
- Dánský kupující a italský prodávající uzavřeli kupní smlouvu o prodeji olověných trubek. Kupující v objednávce uvedl jako místo dodání „Franco Skanderborg“ (podle dánského práva znamená místo dodání v sídle kupujícího a prodávající nese přepravní náklady). Proávající potvrdil objednávku a jako místo dodávky uvedl „franco domicile non sdognano“ (dle italského práva tento termín neurčuje místo dodávky, pouze povinnost prodávajícího nést přepravní náklady).
- Problém – kde žalovat podle Brusel I 5.1 (nyní 7.1 Brusel I bis) – místo plnění
- Podle **argumentace kupujícího strany** na základě autonomie vůle (čl. 6) vyloučily doložkou „Franco Skanderborg“ čl. 31 písm. a, tedy místo dodání v Itálii. To se nezměnilo ani termínem F.CO DOMIC NON SDOG, který se má interpretovat jako INCOTERMS DDU. Tato interpretace měla vyplývat také z praxe zavedené mezi stranami (čl. 9)

Místo
dodání –
judikatura I
-
pokračován
í

- Soud ale rozhodl v souladu s argumentací prodávajícího, podle které termín F.CO DOMIC NON SDOG byl součástí smlouvy, ale nemění místo dodání, nelze jej interpretovat jako INCOTERMS DDU a nevylučuju čl. 31 písm. a, pouze stanoví **povinnost nést náklady prodávajícímu**. Kupující také **neprokázal** existenci praxe zavedené mezi stranami, která by jako místo dodání stanovila Skanderborg.
- Termín „franco“ se v mezinárodním obchodě interpretuje jako povinnost přepravních nákladů, **nikoliv místo dodání**. Proto místem dodání byla na základě čl. 31 písm. a Itálie a dánský soud nebyl místně příslušný.

DOBA DODÁNÍ – ČL.33

- a) dne, který je určen ve smlouvě nebo určitelný podle smlouvy;
- b) kdykoli během lhůty, která je ve smlouvě určena nebo podle smlouvy určitelná, ledaže z okolností vyplývá, že dobu dodání určuje kupující, nebo
- c) v přiměřené lhůtě po uzavření smlouvy v ostatních případech

DOBA DODÁNÍ V. TYPY OBCHODŮ

- 1. OBCHODY DODACÍ
- 2. OBCHODY PROMPTNÍ
- 3. OBCHODY FIXNÍ (PRÁVNÍ
REGULACE, DŮSLEDKY, VLIV
AUTONOMIE VŮLE STRAN)

CO OBSAHUJE DODACÍ PODMÍNKA

1. PŘEDMĚT DODÁNÍ – JE ZPRAVIDLA VE ZVLÁŠTNÍM USTANOVENÍ

2. MÍSTO DODÁNÍ

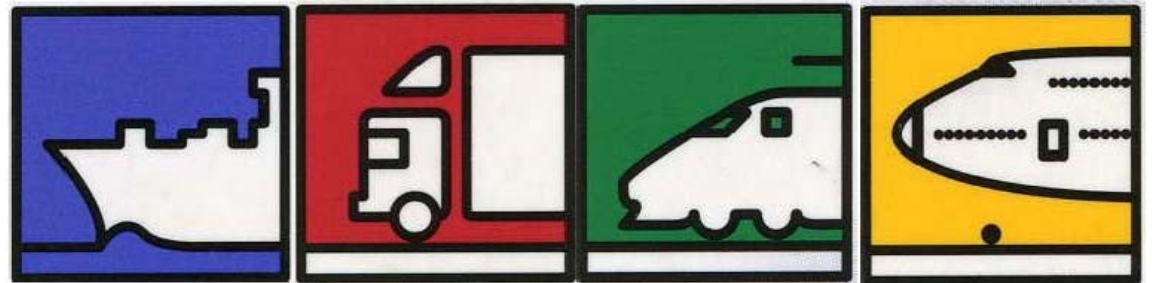
3. DOBU DODÁNÍ

4. RESP. I ZPŮSOB DODÁNÍ

FORMULA CE

- A) PONECHAT NA ÚPRAVĚ V ÚMLUVĚ
 - B) FORMULOVAT PŘÍMO VE SMLOUVĚ
 - C) FORMULOVAT V OBCHODNÍCH PODMÍNKÁCH
 - D) FORMULOVAT V RÁMCOVÉ SMLOUVĚ
-
- I. INDIVIDUÁLNÍ FORMULACE
 - II. FORMULACE S VYUŽITÍM ZVYKLOSTÍ
 - III. FORMULACE S VYUŽITÍM OBCHODNÍCH TERMÍNŮ TYPU **INCOTERMS**

INCOTERMS 2010 – INCOTERMS 2020




HISTORIE

- <https://www.youtube.com/watch?v=gnI-4ozDavk>
- A pro milovníky MPO přímo od ICC Paris
- https://www.youtube.com/watch?v=Ic_qPjGSIhc

PRO TY, CO CHTĚJÍ SLYŠET NĚCO JINÉHO

- INCOTERMS 2010
- <https://www.youtube.com/watch?v=NEY60B8Ocg4>



Upravují **dodací podmínku** pro kupní smlouvy. Přesně definují následující otázky :

- místo dodání
- balení
- kontrola zboží
- povinnosti týkající se dovozních a vývozních formalit
- okamžik přechod nebezpečí
- okamžik přechodu nákladů
- pojištění jen u některých doložek

INCOTERM
S



STRUKTUR A

- A1/B1 Všeobecné povinnosti prodávajícího a kupujícího
- A2/B2 Dodání/Převzetí dodávky
- A3/B3 Přechod rizika
- A4/B4 Přeprava
- A5/B5 Pojištění
- A6/B6 Dokumenty k přepravě a dodání
- A7/B7 Celní odbavení při vývozu a dovozu
- A8/B8 Kontrola/balení/značení
- A9/B9 Dělbba nákladů
- A10/B10 Oznámení a avíza

PRAVIDLA VHODNÁ PRO JAKÝKOLIV ZPŮSOB PŘEPRAVY

EXW ZE ZÁVODU

FCA VYPLACENĚ DOPRAVCI

CPT PŘEPRAVA PLACENA DO

CIP PŘEPRAVA A POJIŠTĚNÍ PLACENY DO

DAP S DODÁNÍM DO URČITÉHO MÍSTA

DPU S DODÁNÍM A VYLOŽENÍM V MÍSTĚ

DDP S DODÁNÍM CLO PLACENO

PRAVIDLA PRO NÁMOŘNÍ A VNITROZEMSKOU VODNÍ PŘEPRAVU

FAS VYPLACENĚ K BOKU LODI

FOB VYPLACENĚ LOŽ

CFR NÁKLADY A PŘEPRAVNÉ

CIF NÁKLADY, POJIŠTĚNÍ A PŘEPRAVNÉ

INCOTERMS

10.8.2021

datum dodání

EXW

zvolená parita

Brno

místo dodání

INCOTERMS 2020

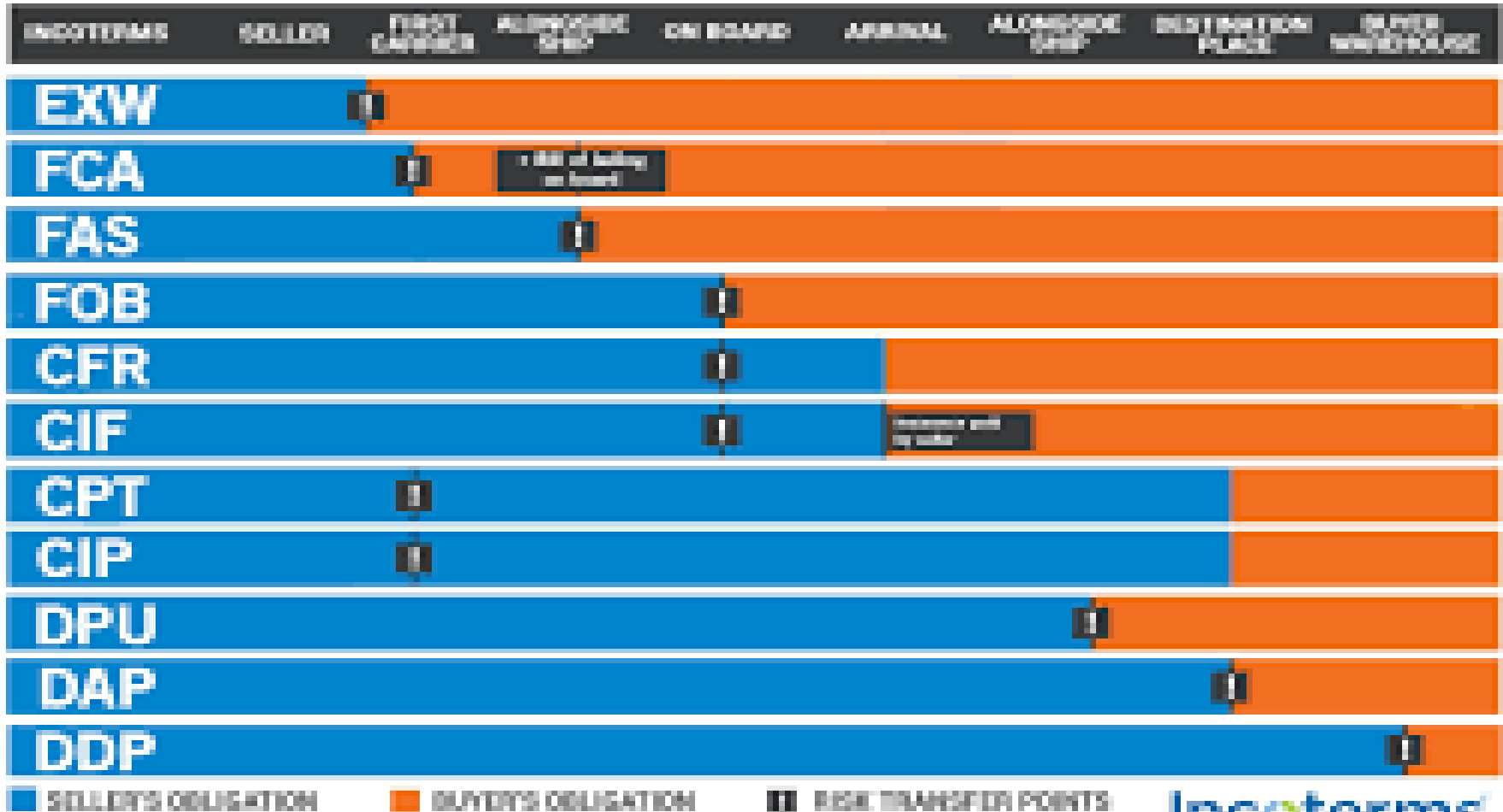
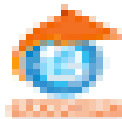
že se jedná o INCOTERMS +
která verze

FORMULACE

- *„EX WORKS HRAZDÍROVA 8, BRNO – SKLAD PRODÁVAJÍCÍHO, SRPEN 2021, INCOTERMS 2020“*

A DÁLE INCOTERMS 2020

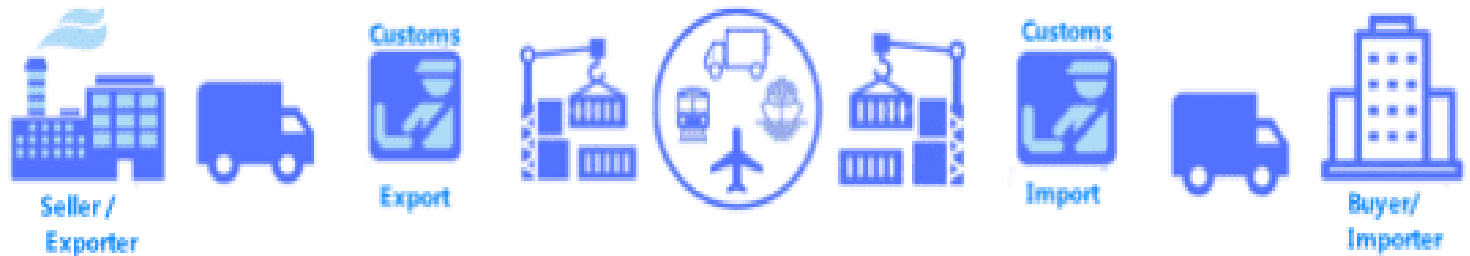
- <https://www.youtube.com/watch?v=7g7IC4IzjDM>



SELLER'S OBLIGATION

BUYER'S OBLIGATION

RISK TRANSFER POINTS



Incoterms	Risk	Transport	Insurance	Customs
EXW - Ex Works	Transport Risk	Importer	Importer	Importer
FCA - Free Carrier	Transport Risk	Exporter	Exporter	Importer
CPT - Carriage Paid To	Transport Risk	Exporter	Importer	Importer
CIP - Carriage and Insurance Paid To	Transport Risk	Exporter	Importer	Importer
DAP - Delivered at Place	Transport Risk	Exporter	Importer	Importer
DPU - Delivered at Place Unloaded	Transport Risk	Exporter	Importer	Importer
DDP - Delivered Duty Paid	Transport Risk	Exporter	Exporter	Exporter
FAS - Free Alongside Ship	Transport Risk	Exporter	Importer	Importer
FOB - Free On Board	Transport Risk	Exporter	Importer	Importer
CFR - Cost and Freight	Transport Risk	Exporter	Importer	Importer

All modes

Maritime

FAKTICKÉ MOMENTY

- KAM DODAT
- CO DĚLAT, ABY BYLO DODÁNO
- VAZBA NA ČAS
- NÁKLADY A JEJICH
PROMÍTNUTÍ DO CENY
TRANSAKCE

PRÁVNÍ VAZBY

- DODÁNÍ VS. PŘEDÁNÍ - PŘEVOD VLASTNICKÉHO PRÁVA
- PŘECHOD NEBEZPEČÍ - ČL. 66 – 70
- ČL. 66 – KONCEPT PŘECHODU NEBEZPEČÍ
- ČL. 67 – 69 – MOMENTY – PŘEKRÝVÁ INCOTERMS
- ČL. 70 – VAZBA PODSTATNÉHO PORUŠENÍ A PŘECHODU NEBEZPEČÍ

VYHODNOCENÍ INCOTERMS

- JASNÉ URČENÍ MÍST ČI MOMENTŮ VE VAZBĚ NA KONKRÉTNÍ SMLOUVU
- JASNÉ VYMEZENÍ POVINNOSTI – INCOTERMS EXISTUJÍ V DESÍTKÁCH JAZYKŮ
- JASNÁ VAZBA NA PŘEPRAVNÍ SMLOUVU – JEDNODUŠŠÍ KOMUNIKACE S PŘEPRAVCI
- JASNÉ DOKUMENTY PRO PLATEBNÍ PODMÍNKU



POVINNOST PLATIT – ČL. 54 - 59

- ČL. 54 - UČINIT OPATŘENÍ, VYHOVĚT FORMALITÁM
- KDE
 - MÍSTO PODNIKÁNÍ PRODÁVAJÍCÍHO / MÍSTO PŘEDÁNÍ ZBOŽÍ NEBO DOKLADŮ OPRAVŇUJÍCÍCH K DISPOZICI (OPRAVŇUJÍCÍCH K PŘEVZETÍ ZBOŽÍ A POKUD JE MÁ K DISPOZICI KUPUJÍCÍ, PRODÁVAJÍCÍ JIŽ NEMŮŽE SE ZBOŽÍM DISPONOVAT – NAPŘ. KONOSAMENT, SKLADIŠTNÍ LIST APOD.)
- KDY
 - AUTOMATIČNOST, NENÍ NUTNÁ VÝZVA
 - UMOŽNĚNÍ NAKLÁDAT SE ZBOŽÍM
 - NEMUSÍ BÝT PLACENA, DOKUD NEMÁ MOŽNOST PROHLÉDNOUT

PLATEBNÍ PODMÍNKA — POVINNOS T PLATIT

- COKUPNÍ
CENA
- V JAKÉ MĚNĚKURSOVÉ
PROBLÉMY A ZAJIŠTĚNÍ
- KDYURČENO
PLUS ZÁVISLOST NA PLATEBNÍM
PROSTŘEDKU
- KDEURČENO PLUS
ZÁVISLOST NA PP
- JAKPLATEBNÍ
PROSTŘEDEK

PLATEBNÍ FORMY A PROSTŘE DKY

HLADKÝ PLAT – KDY MÁ BÝT ZAPLACENO?

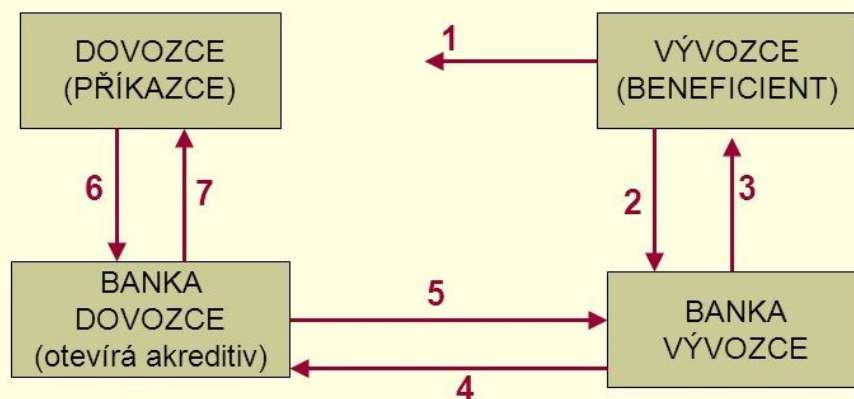
DOKUMENTÁRNÍ AKREDITIV – L/C – KDY JE ZDE
ZAPLACENO?

VIZ:
<https://www.youtube.com/watch?v=9bZwWuiw8hQ>

DOKUMENTÁRNÍ INKASO – D/P – KDY JE ZDE
ZAPLACENO?

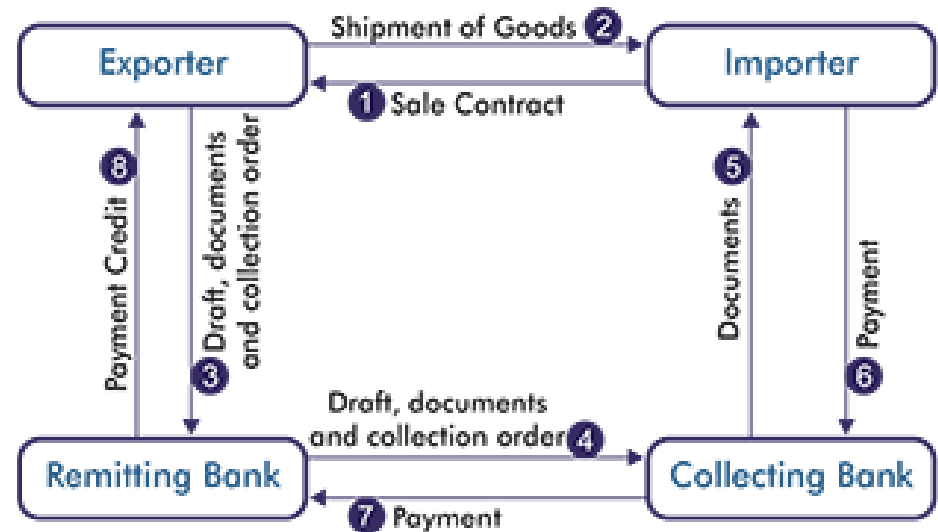
LETTER OF CREDIT – L/C

Dokumentární akreditiv - použití



- 1 – odeslání zboží;
- 2 – předání dokumentů;
- 3 – kontrola dokumentů + platba;
- 4 – předání dokumentů;
- 5 – platba;
- 6 – dovozce platí platby spojené s akreditivem;
- 7 – dovozce získá dokumenty.

DOKUMENTÁRNÍ INKASO D/P



Documents against payment

DĚKUJI