

Posuzování vlivů záměrů a koncepcí na životní prostředí (EIA / SEA)

MUNI



26. 10. 2022 Právo životního prostředí
JUDr. Vojtěch Vomáčka, Ph.D., LL.M.



EIA\SEA

EIA (*Environmental Impact Assessment*) je proces, jehož cílem je získat představu o výsledném **vlivu záměru** na životní prostředí a vyhodnocení, zda je z tohoto ohledu vhodné jej realizovat, resp. za jakých podmínek je jeho realizace akceptovatelná

SEA (*Strategic Environmental Assessment*) je proces posuzování **vlivu koncepcí** (střednědobých a dlouhodobých politických, hospodářských a dalších plánů a programů) na životní prostředí.



EIA\SEA

§ 3 a), b) zákona č. 100/2001 Sb. (ZEIA):

Pro účely tohoto zákona se rozumí

a) **záměrem**

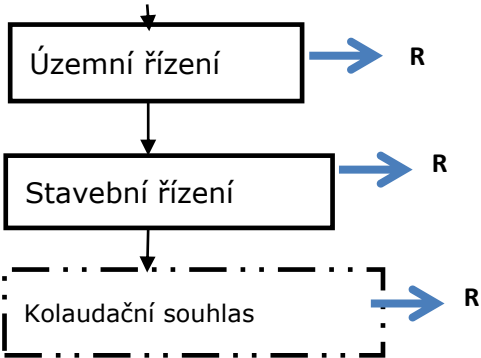
1. stavby, zařízení, činnosti a technologie uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu,

2. stavby, zařízení, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,,

b) **konceptí strategie, politiky, plány nebo programy včetně těch, které jsou spolufinancované z prostředků fondů Evropské unie, zpracované nebo zadané orgánem veřejné správy a následně orgánem veřejné správy schvalované nebo ke schválení předkládané,**

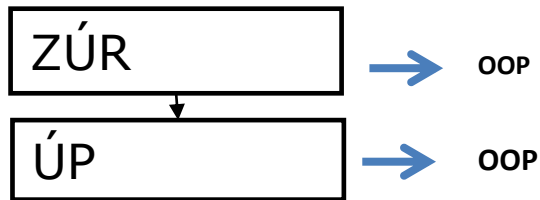
Prameny právní úpravy



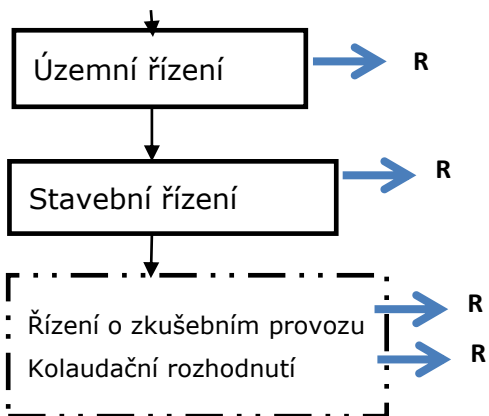


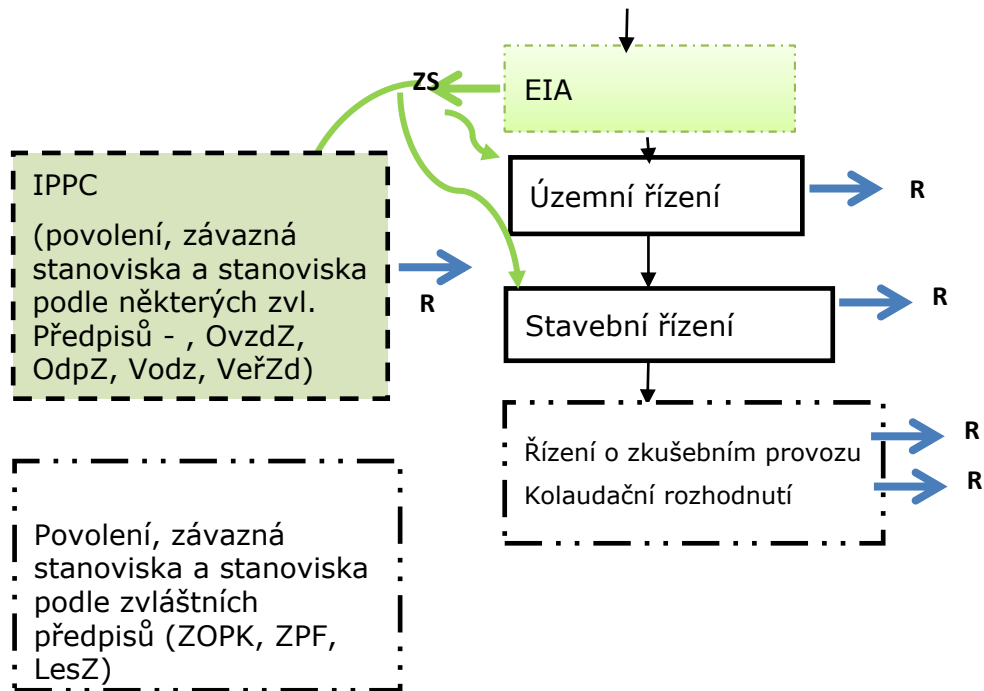
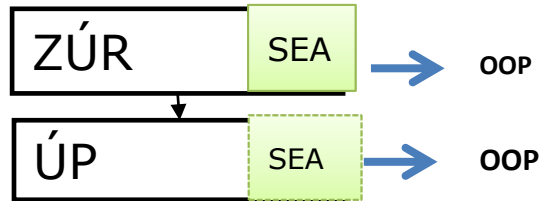
Povolení, závazná stanoviska a stanoviska podle zvláštních předpisů (ZOPK, OvzdZ, OdpZ, Vodz, ZPF, LesZ)

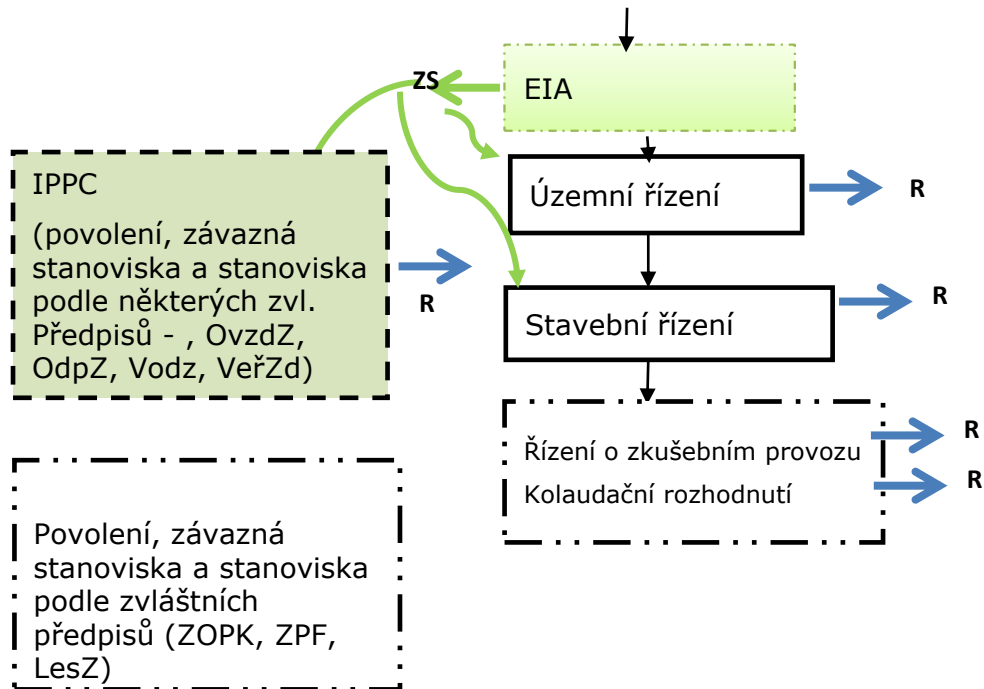
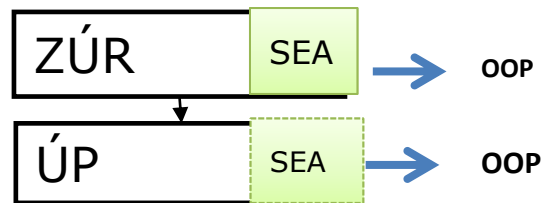




Povolení, závazná stanoviška a stanoviška podle zvláštních předpisů (ZOPK, OvzdZ, OdpZ, Vodz, ZPF, LesZ)



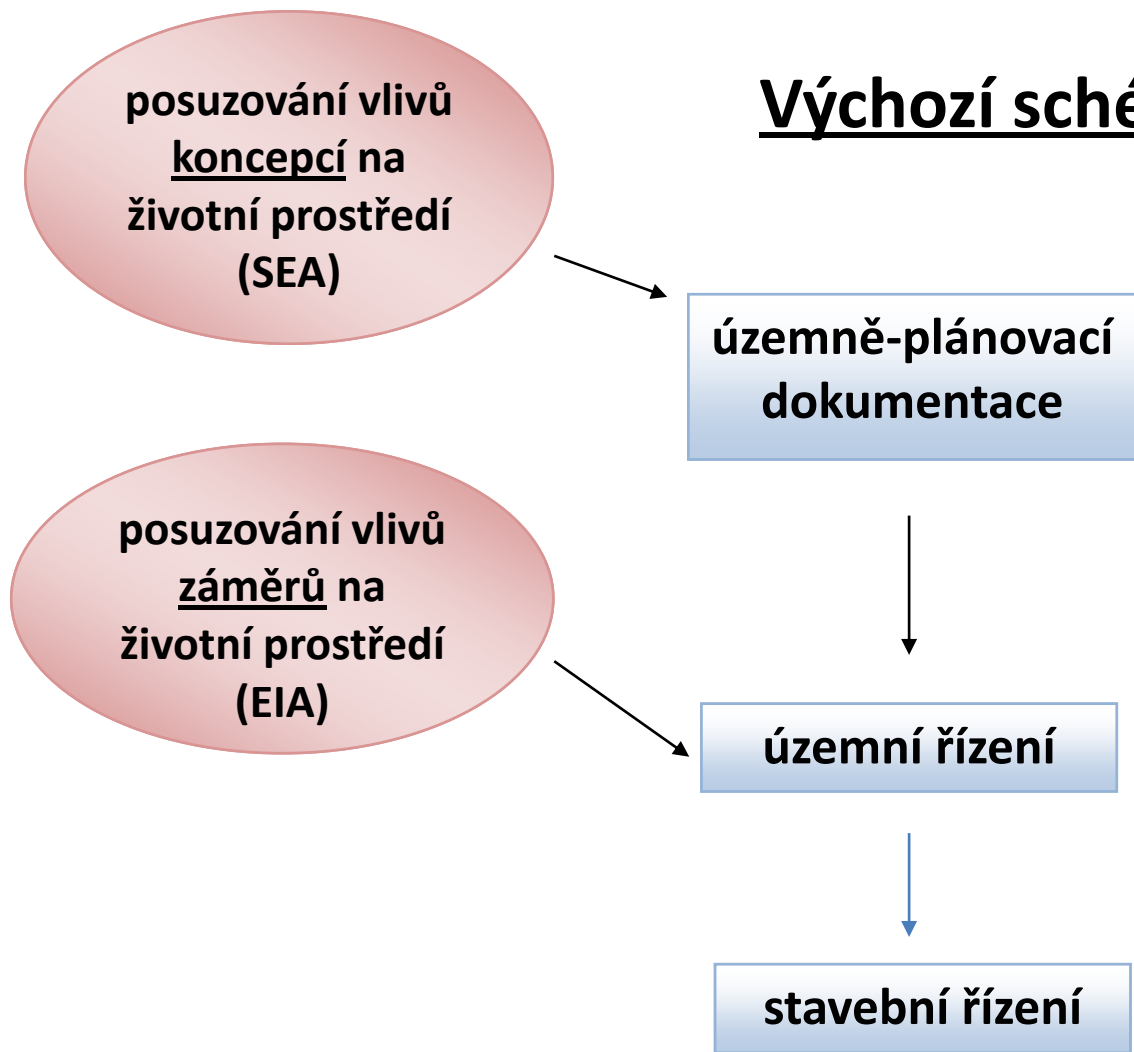






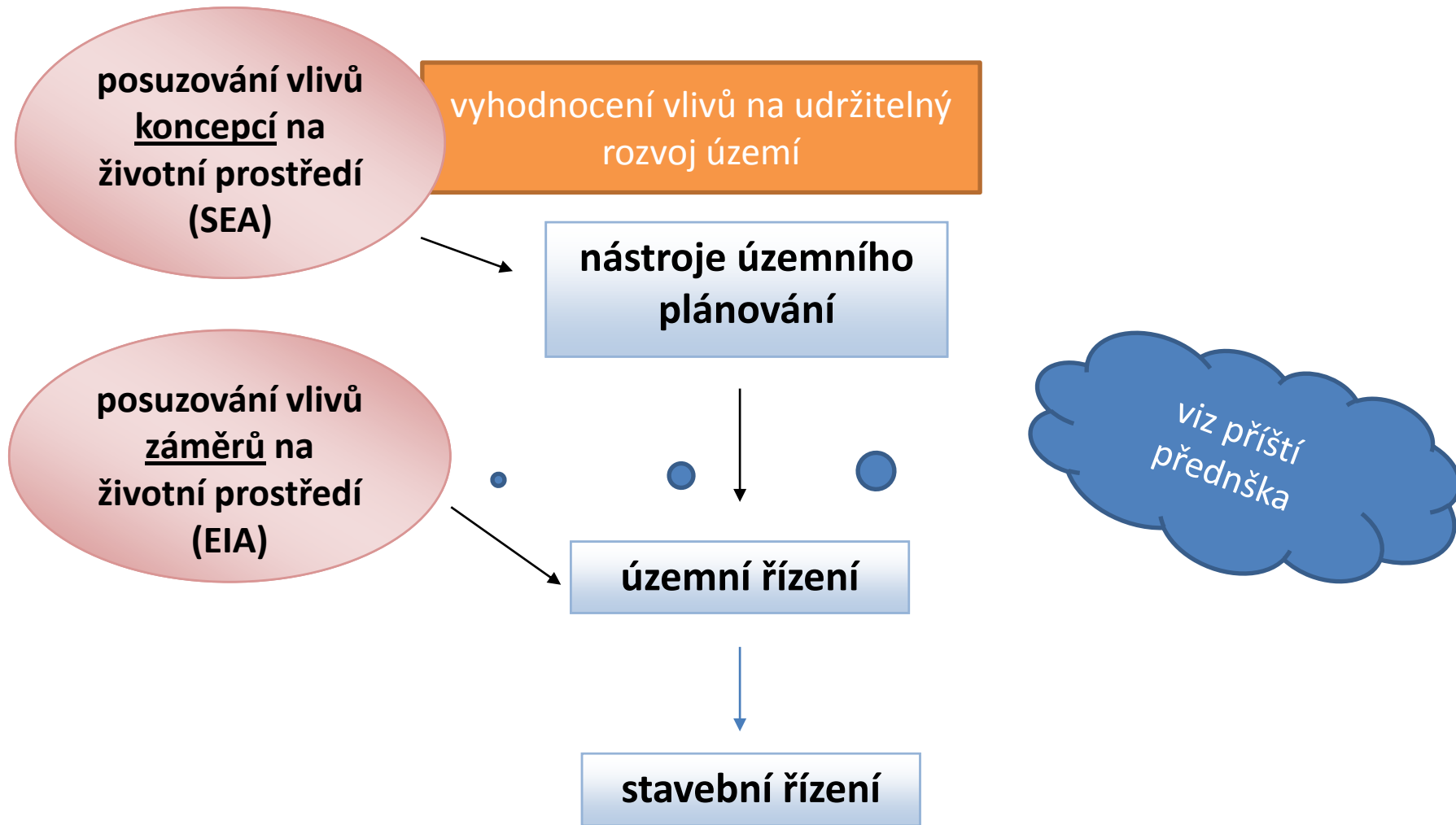
Co to vlastně je a k čemu je to dobré?

Výchozí schéma (ve vazbě na stavební zákon)





Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území



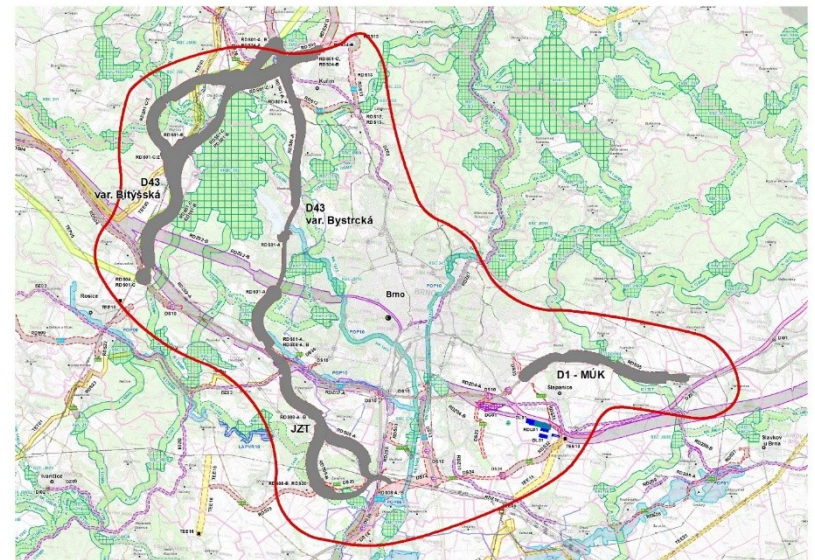


EIA\SEA

EIA se vztahuje na záměry, které mohou mít vliv na životní prostředí (i příprava záměru, provádění, zkušební provoz, ukončení provozu a případná sanace či rekultivace!). **V ČR cca 17.000 záměrů.**

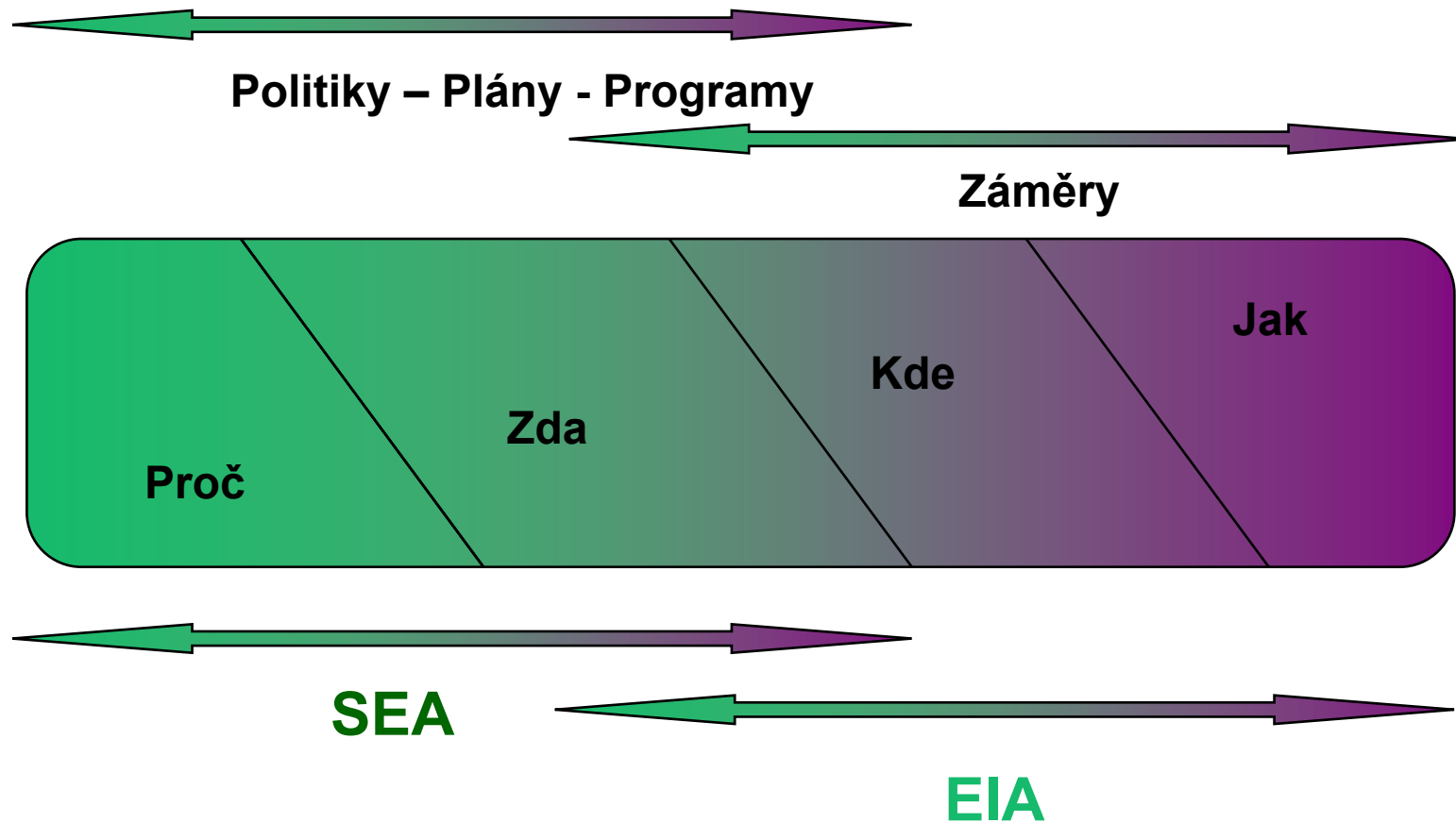


SEA se vztahuje na koncepce, které vytvářejí rámec pro budoucí realizaci záměrů. **V ČR cca 500 koncepcí.**





EIA/SEA





Cíl a účel posuzování vlivů

Cíl: Včlenit ochranu životního prostředí do rozvojových projektů, programů a politik a politiku ochrany životního prostředí inkorporovat do rozhodovacích procesů v souladu se zásadou prevence, tj. v co nejranější fázi, kdy je již možné vlivy posoudit a zároveň je rozhodováním ovlivnit.

Účel: Získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů (stavební zákon, vodní zákon, horní zákon apod.), přispět k trvale udržitelnému rozvoji



Přístup k posuzování (judikatura SDEU a NSS)

- Úprava EIA a SEA je dynamická a reflektuje technický vývoj.
- Unijní směrnice mají široký záběr a účel.
- Diskrece členských států je omezená.
- Význam potenciálních dopadů na životní prostředí.
- Výjimky vykládány restriktivně.
- Možný přímý účinek unijní úpravy (např. čl. 11 směrnice EIA)

Synergické a kumulativní jevy

Při posouzení se berou v potaz již existující záměry a obecně zátěž v území, **neposuzují se vlivy izolovaně, ale v souvislostech.**

Viz např. 7 Ao 7/2010-133; 8 Ao 2/2010-644; 9 Ao 2/2008-62; 4 AOs 1/2013-125; 1 Ao 7/2011-526; 4 AOs 1/2013-125 (Krajský soud v Brně: 65 A 3/2017-931)

Salámová metoda

Záměry jsou posuzovány jako funkční celky. Je možné povolit např. jen část záměru, ale posouzení se musí zabývat celým záměrem. Salámová metoda dělení záměru na menší kousky, které se vyhnou posouzení, je nežádoucí.

9 As 88/2008 – 301:

Dle přesvědčení kasačního soudu by však namísto toho bylo v daném případě nanejvýš vhodné užít spíše metodu opačnou, kterou by bylo možno obrazně označit termínem „puzzle“.

Aktuálnost posouzení

Platnost posouzení EIA je omezená (7 let). Při jeho prodlužování (o 5 let, i opakovaně) se hodnotí, **zda se změnilly podmínky v území i nároky na posouzení.**

Využitelnost informací

Pro EIA/SEA lze využít informace z obdobných procesů, závěry EIA se uplatní jako **podklad i v řízeních, pro která nejsou závazné.**

Územního řízení k obchvatu Mikulova se mohl účastnit rakouský spolek, rozhodl soud

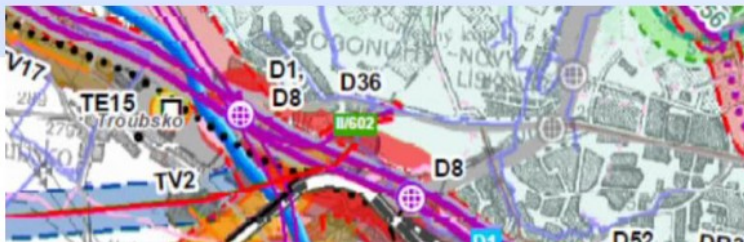
23. 6. 2021

Nejvyšší správní soud (NSS) potvrdil, že se rakouský spolek VIRUS mohl účastnit územního řízení k obchvatu Mikulova na Břeclavsku. Zamítl kasační stížnosti Krajského úřadu Jihomoravského kraje a Ředitelství silnic a dálnic (ŘSD). Potvrdil tak závěr Krajského soudu v Ostravě, podle kterého správní orgány ignorovaly snahu rakouského spolku o zapojení do řízení. Rozhodnutí je dostupné na úřední desce. Stavba obchvatu je součástí plánovaného dálničního spojení Brna s Vídní.

Soud zrušil jihomoravské zásady územního rozvoje

AKTUALIZOVÁNO 21. 6. 2012

Brno – Nejvyšší správní soud zrušil s jednou výjimkou celé zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje, tedy celokrajskou zásadu územního plánu s nejdůležitějšími stavbami. O zrušení zásady rozhodl třináct obcí a třináct jednotlivců. Nelíbilo se jim především trasy rychlostních komunikací R43 a R52 a dalších silnic, ale také zrušení kraj zásady schvaloval. Soudkyně konečné rozhodnutí zdůvodnila zejména tím, že kraj dostatečně neposoudil celkový a společný vliv staveb na životní prostředí a veřejné zdraví v regionu. Kraj se nyní obrátil na Ústavní soud.



KRAJSKÝ SOUD ZRUŠIL VYMEZENÍ PARALELNÍ DRÁHY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (ZÚR) STŘEDOČESKÉHO KRAJE.

Autor Redakce 1. 7. 2020

To se mi líbí Zaregistrovat se a prohlédněte si, co se vašim přátelům líbí.

Krajský soud ve středu vyhověl návrhu městských částí Praha-Nebořice a Praha-Suchbátka a zrušil část 2. Aktualizace ZÚR Středočeského kraje, kterým se vymezuje plocha veřejně prospěšné stavby D300 – plocha rozvoje letiště Praha/Ruzyně (Letiště Václava Havla Praha) – paralelní dráha. Hlavním důvodem pro zrušení AZÚR bylo opomenutí některých významných zdrojů hluku a emisí při vyhodnocování kumulativních a synergických vlivů záměru D300 (paralelní dráha). Krajský soud v tomto ohledu uvádí, že tato souvislosti soud zdůrazňuje, že nejde o požadavek na vyšší míru podrobnosti vyhodnocování kumulativních a synergických vlivů, ale o to, že kumulativní a synergické vlivy záměru D300 byly ve vztahu k jiným záměrům zvažovány z hlediska jiných složek životního prostředí než z hlediska hluku a stavu ovzduší, ačkoliv právě u těchto dvou složek se možnost hromadění či spolupůsobení vlivů výslovně nabízí, a to proto, že při provozu letištní dráhy souběžně s provozem dálnice a železnice je možnost kumulování hluku či emisí snadno představitelná a pravděpodobná.



Co se posuzuje?

§ 2:

Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Vlivy na biologickou rozmanitost se posuzují se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště

§ 5 odst. 3 (EIA):

Při posuzování záměru se hodnotí vlivy na životní prostředí při jeho přípravě, provádění, provozování i jeho případné ukončení, popřípadě důsledky jeho likvidace a dále sanace nebo rekultivace území, pokud povinnost sanace nebo rekultivace stanoví zvláštní právní předpis. Posuzují se vlivy související s běžným provozováním záměru i vlivy vyplývající ze zranitelnosti záměru vůči závažným nehodám nebo katastrofám, které jsou pro daný záměr relevantní.



Co se posuzuje? Důležité i pro zapojení dotčené veřejnosti

C-570/13 (Gruber):

40 Therefore, **although the national legislature is entitled, inter alia, to confine the rights whose infringement may be relied on by an individual** in legal proceedings contesting one of the decisions, acts or omissions referred to in Article 11 of Directive 2011/92 to individual public-law rights, that is to say, individual rights which, under national law, can be categorised as individual public-law rights (see, to that effect, judgment in *Bund für Umwelt und Naturschutz Deutschland, Landesverband Nordrhein-Westfalen*, C-115/09, EU:C:2011:289, paragraphs 36 and 45), the provisions of that article relating to the rights to bring actions of members of the public concerned by the decisions, acts or omissions which fall within that directive's scope **cannot be interpreted restrictively**.

41 In the present case, **it appears from the order for reference that Ms Gruber is a 'neighbour'**, within the meaning of Paragraph 75(2) of the *Gewerbeordnung*, a concept which includes persons to whom the construction, **continued existence or operation of a facility might pose a risk or cause a nuisance or whose property or other rights in rem might be put at risk**.

42 Having regard to that provision's terms, **it appears that persons falling within the concept of 'neighbour' may be part of the 'public concerned'**, within the meaning of Article 1(2) of Directive 2011/92. Those 'neighbours' can bring an action only against a consent granted for the construction and operation of a facility. Since they are not parties to the procedure examining whether an EIA need be carried out, they cannot challenge that decision in the context of an action against the development consent decision. **Thus, by restricting the right to bring an action against decisions examining whether an EIA need be carried out in relation to a project** only to the project applicants, the participating authorities, the ombudsman for the environment (*Umweltanwalt*) and the municipality concerned, the UVP-G 2000 **deprives a large number of individuals from exercising that right to bring an action, including, in particular, 'neighbours'** who may meet the conditions laid down in Article 11(1) of Directive 2011/92.

43 That near general exclusion restricts the scope of Article 11(1) and is accordingly **incompatible** with Directive 2011/92.



Vlivy na životní prostředí

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

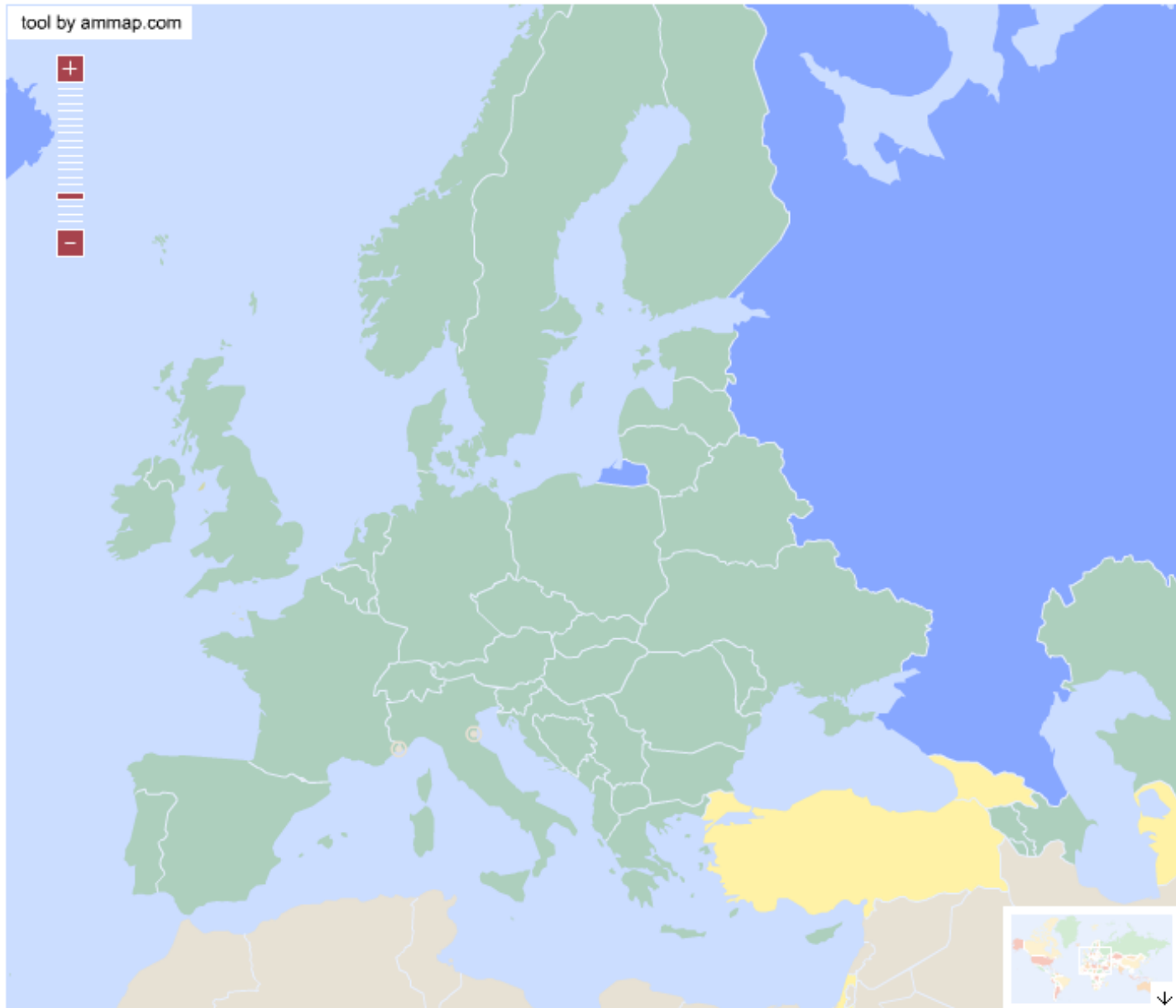
- Vlivy na **obyvatelstvo a veřejné zdraví**
- Vlivy na **ovzduší a klima**
- Vlivy na **hlukovou situaci** a event. další fyzikální a biologické charakteristiky
- Vlivy na **povrchové a podzemní vody**
- Vlivy na **půdu**
- Vlivy na **horninové prostředí a přírodní zdroje**
- Vlivy na **biologickou rozmanitost**
- Vlivy na **krajinu a její ekologické funkce**
- Vlivy na **hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**



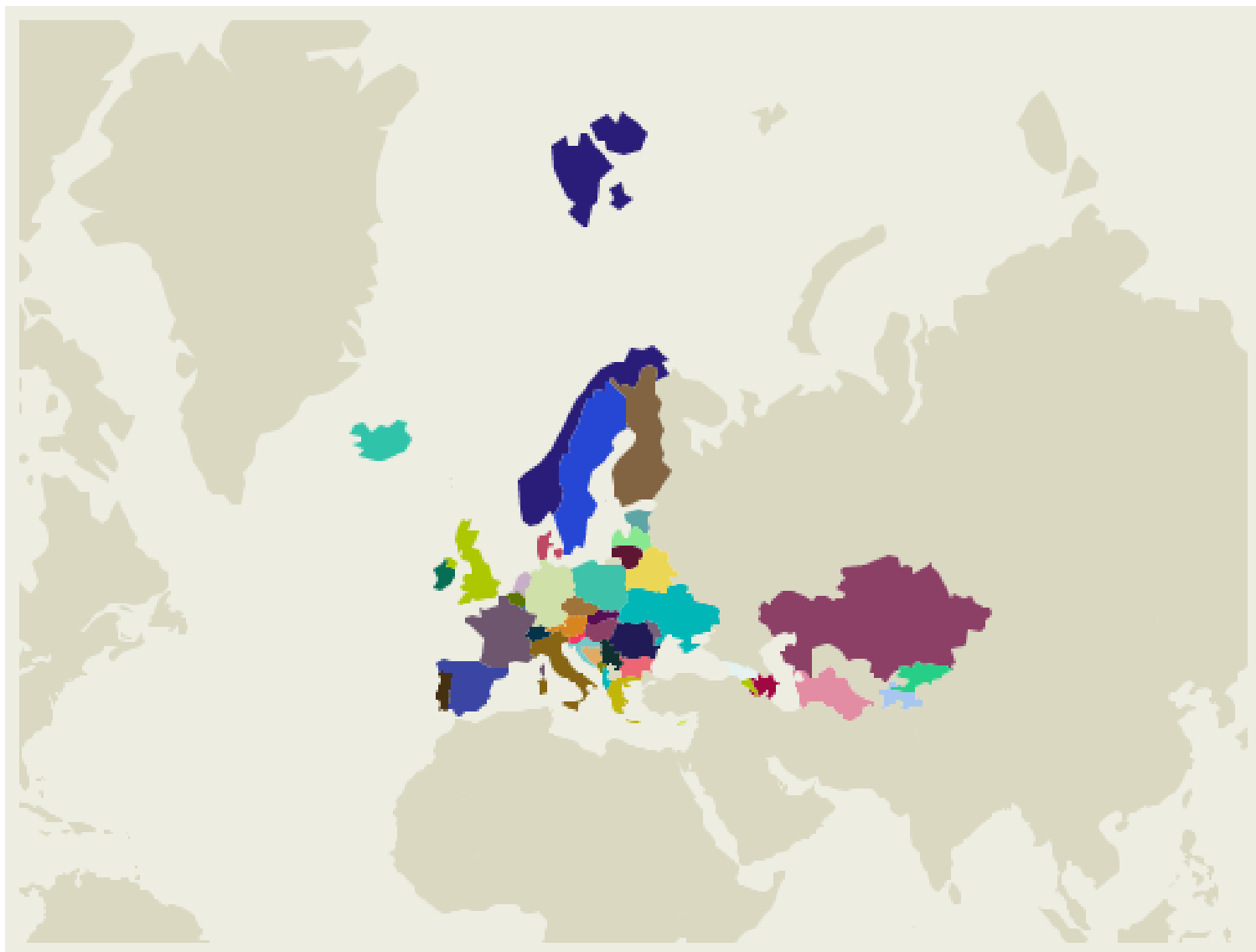
MEZINÁRODNÍ PRÁVO

- **Zvykové právo**
 - **Úmluva z Espoo (1991, Úmluva o hodnocení vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států, pod patronací Evropské hospodářské komise OSN): Základní úprava mezistátní EIA**
 - **Kyjevský protokol (2003, v platnosti od 2010): Protokol k Úmluvě z Espoo, mezistátní SEA**
 - **Aarhuská úmluva (1998, Mezinárodní úmluva o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v otázkách životního prostředí):**
 - Účast na rozhodování = zejména účast v procesech EIA a IPPC
- + Množství mezinárodních smluv obsahuje ustanovení o posuzování vlivů na životní prostředí, detailní úpravu obsahují časté bilaterální smlouvy.

Úmluva z Espoo



Aarhuská úmluva





MEZINÁRODNÍ PRÁVO

Kdy se uplatní?

- Vázanost EU/členských států mezinárodním právem – přednost před vlastní úpravou
- Samostatné uplatnění v evropském prostoru zejména na hranicích EU/třetí státy
- Třetí státy mohou a nemusí být vázány některou z mezinárodních úmluv (Úmluvou z Espoo, Aarhuskou úmluvou)
- Tzv. *pipeline projects* - North Stream a další přeshraniční záměry
- Stále neupravený konkrétní postup, spíše jen rámec a dílčí požadavky



Prunéřov II



OFFICE OF ENVIRONMENT & EMERGENCY MANAGEMENT

PO BOX PS-69

Palikir, Pohnpei FSM 96941

Phone: (691) 320-8815/8814, Fax: (691) 320-8936

January 4, 2010

Ing. Karel B l a h a, CSc.

Deputy Minister -

Director General of the Directorate of Technical Protection of Environment

Ministry of the Environment of the Czech Republic

Vrřovická 65

110 00 Praha 10

Czech Republic

SUBJECT: Viewpoint of the Federated States of Micronesia on the complex renovation of Prunerov II power plant 3x250 MWe plan

Dear Karel:

We want to thank you for responding to our request for a Transboundary Environmental

- 2008 Zahájena EIA k projektu rozšíření existující elektrárny Prunéřov II
- Žádný stát potenciálně ovlivněný projektem nebyl obeznámen
- 2009 Federální stát Mikronésie požádal o zahájení mezistátní EIA
- 2010 rezignace ministra Dusíka a jmenování Ruth Bízkové do funkce
Vydání kladného stanoviska
ČEZu byla uložena kompenzační opatření



Mezistátní posuzování vlivů

Úprava v zákoně EIA pro mezistátní EIA i SEA

Předmět posuzování vlivů na ŽP přesahujících hranice ČR:

- Záměr a koncepce, pokud dotčené území může zasahovat i mimo území ČR
- Záměr nebo koncepce, pokud o to stát, jehož území může být zasaženo závažnými vlivy, požádá
- Záměr a koncepce, které mají být prováděny na území jiného státu a které mohou mít závažný vliv na ŽP na území ČR



September 24, 2021
7:47 PM CEST
Last Updated a month ago

Europe

Czechs, Poles make progress towards solving Turow mine dispute -Czech minister

2 minute read

Reuters



Where big plans
are made.

Washington, DC

GET INSPIRED >

NOTHING COMPARES.



Read Next

Europe

Russia regrets U.S.
absence from Moscow
talks on Afghanistan,
Lavrov says





Právo EU

SMĚRNICE EIA

- Původní směrnice č. 85/337/EC o hodnocení vlivů určitých veřejných a soukromých projektů na životní prostředí – nahrazena v roce 2012
- **Směrnice č. 2011/92/EU** o posuzování **vlivů některých veřejných a soukromých záměrů** na životní prostředí (Směrnice EIA) ve znění č. 2014/52/EU (transpozice do 16. 5. 2017)

SMĚRNICE SEA

- Směrnice č. 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 **o posuzování vlivů některých plánů a programů** na životní prostředí (SEA)

NATURA 2000

- Směrnice č. 92/43/EHS **o ochraně přírodních stanovišť**, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Čl. 6 odst. 3: *Jakýkoli plán nebo projekt, který s určitou lokalitou přímo nesouvisí nebo není pro péči o ni nezbytný, **avšak bude mít pravděpodobně na tuto lokalitu významný vliv**, a to buď samostatně, nebo v kombinaci s jinými plány nebo projekty, **podléhá odpovídajícímu posouzení jeho důsledků pro lokalitu z hlediska cílů její ochrany**. S přihlédnutím k výsledkům uvedeného hodnocení důsledků pro lokalitu a s výhradou odstavce 4 schválí příslušné orgány příslušného státu tento plán nebo projekt teprve poté, co se ujistí, že nebude mít nepříznivý účinek na celistvost příslušné lokality, a co si v případě potřeby opatří stanovisko široké veřejnosti.*



České právo

- **Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí („zákon EIA“)**
(provádí směrnice EIA a SEA a upravuje i proces posuzování vlivů na oblasti NATURA 2000)
- vyhl.č. 453/2017 Sb., o odborné způsobilosti a úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí
- vyhl.č. 353/2004 Sb., kterou se stanoví bližší podmínky osvědčení o odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, postup při jejich ověřování a postup při udělování a odnímání osvědčení
- **Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**
(specifická úprava dílčích aspektů EIA, SEA)
- **Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK)**
(ochrana NATURA 2000)
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí
(zásady)



Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Úvodní ustanovení (§ 1 – 3)

Posuzování vlivů záměru na životní prostředí (§ 4 – 10)

Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (§ 10a – 10i)

Posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice české republiky (§ 11 – 14b)

Ustanovení společná a přechodná (§ 15 – 24)

Příloha č. 1 – seznam záměrů

Příloha č. 2 – kritéria pro zjišťovací řízení

Příloha č. 3 – náležitosti oznámení

Příloha č. 3a – oznámení podlimitního záměru

Příloha č. 4 – náležitosti dokumentace

Příloha č. 5 – náležitosti posudku

Příloha č. 6 – náležitosti stanoviska

Příloha č. 7 – náležitosti oznámení

Příloha č. 8 kritéria pro zjišťovací řízení

Příloha č. 9 – náležitosti vyhodnocení koncepce



SEA / EIA – společná východiska

Zjišťovací řízení
(„malá SEA / EIA“)



Posouzení vlivů
(„velká SEA / EIA“)

Účel zjišťovacího řízení, které se někdy označuje jako tzv. „malá EIA“ nebo „malá SEA“, je dvojitý:

- *určit, **zda** záměr (čti dále „nebo koncepce“) bude nebo nebude předmětem posuzování,*
- *určit **rozsah** posouzení vlivů záměru s ohledem na jeho povahu či specifické faktory životního prostředí apod.*

*Ve zjišťovacím řízení tak dochází k upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru. Vyhodnocení, zda záměr bude posuzován v procesu EIA, bývá také označován anglickým termínem **screening**. V případě, že je v rámci screeningu zjištěno, že záměr má být posouzen, přistoupí se k tzv. **scopingu**, tedy ke stanovení rozsahu informací k doplnění.*



Naturové hodnocení (posuzování)

Koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu **ochrany nebo celistvost NATURA 2000** (EVL nebo ptačí oblast), podléhá hodnocení vlivů na toto území

- orgán ochrany přírody posuzuje, zda může mít významný vliv
- nevyloučí-li vliv, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení,
- nelze-li vyloučit negativní vliv, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit

Postupuje se podle zákona EIA (§ 45h a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny)



Naturové hodnocení

114/1992 Sb.

OCHRANA NATURA 2000
Povinnost předložit záměr
nebo koncepci orgánu
ochrany přírody

Orgán ochrany přírody
vydá odůvodněné
stanovisko do 30 dnů ode
dne doručení žádosti.

Vyloučí vliv

Nevyloučí vliv

100/2001 Sb.

Posouzení záměru nebo
koncepce procesem dle
zákona č. 100/2001 Sb.



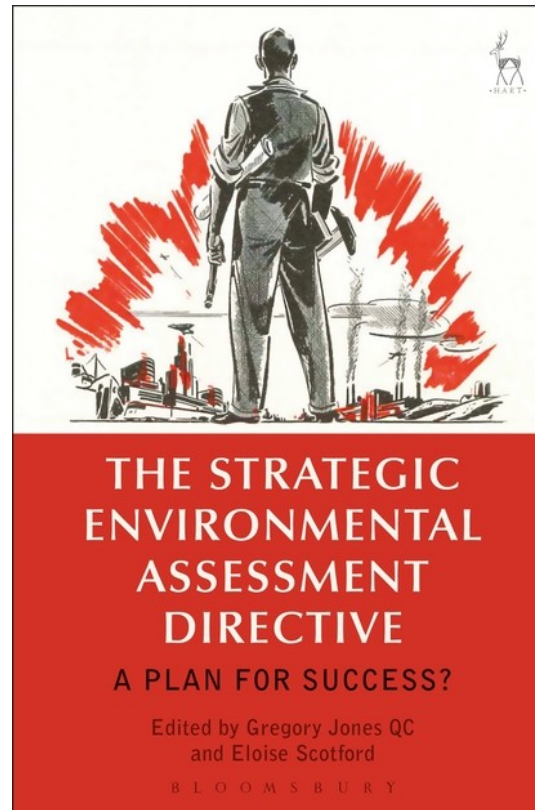
Naturové hodnocení

Možné varianty:

1. Záměr/koncepci **je nutné** posoudit podle zákona EIA a **zároveň je vyloučen** vliv na oblast v soustavě NATURA 2000:
 - **Provede se posouzení vlivů postupem dle zákona EIA**
2. Záměr/koncepci **je nutné** posoudit podle zákona EIA a **zároveň není vyloučen** vliv na oblast v soustavě NATURA 2000:
 - **Provede se posouzení vlivů postupem dle zákona EIA a jeho součástí bude i naturové hodnocení**
3. Záměr/koncepci **není nutné** posoudit podle zákona EIA a zároveň není vyloučen vliv na oblast v soustavě NATURA 2000:
 - **Provede se pouze naturové hodnocení postupem dle zákona EIA**

(příklad: splouvání Vltavy v určitém úseku chráněném v rámci NATURA 2000, použití pesticidů v ptačí oblasti, značení turistických stezek v ptačí oblasti)

SEA – předmět a postup posuzování





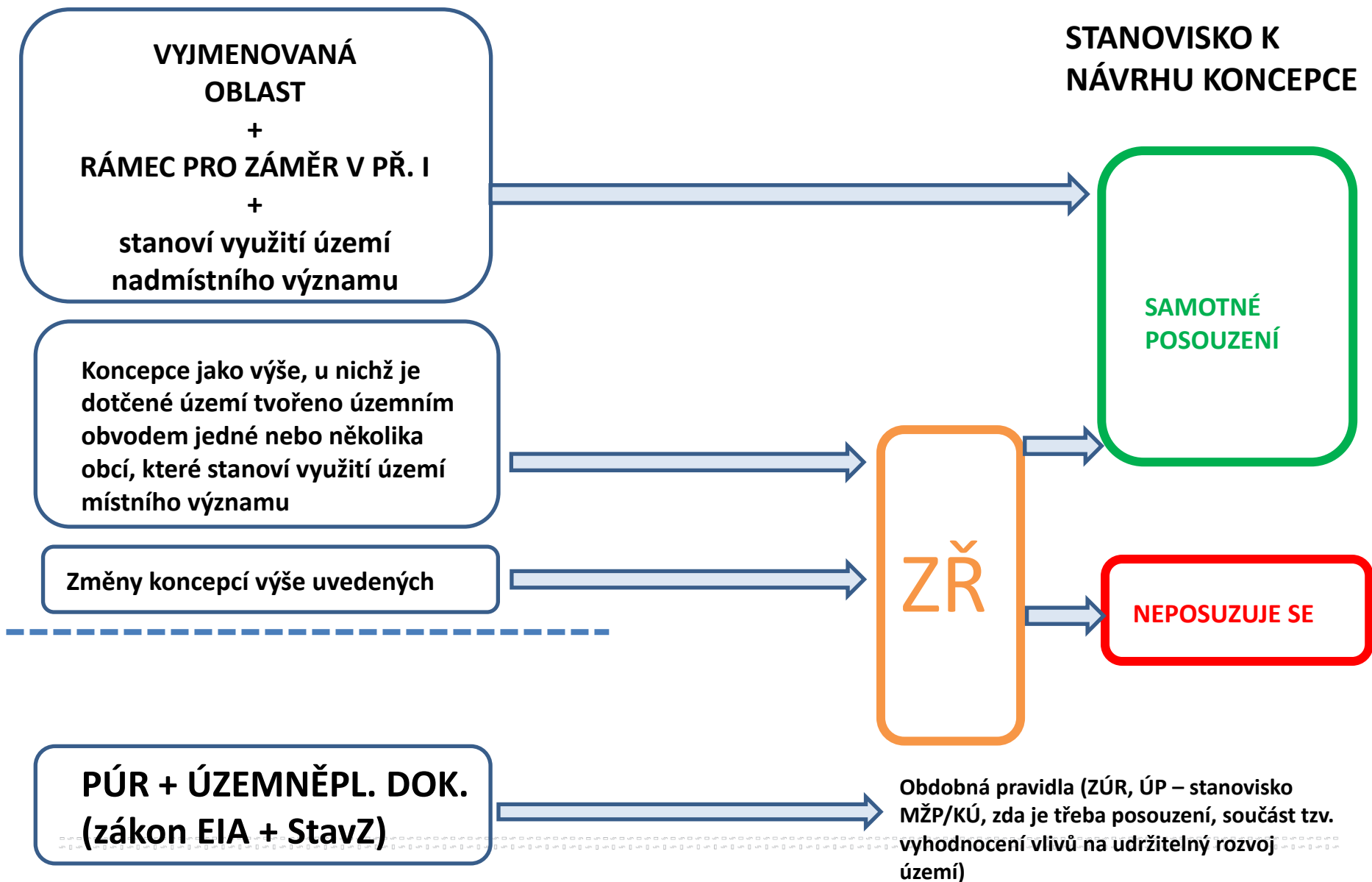
Které koncepce (SEA)?

§10a + příloha zákona EIA

- **Vždy**, pokud 1) stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů, 2) z oblasti zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti, rybářství, nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, energetiky, průmyslu, dopravy, odpadového hospodářství, telekomunikací, cestovního ruchu, územního plánování, regionálního rozvoje a životního prostředí včetně ochrany přírody
a/nebo spolufinancované z EU
- **Zjišťovací řízení, pokud se jedná o uvedenou koncepci** pro území jedné nebo více obcí, a řeší využití území **místního významu + změny koncepcí**

§ 10a odst. 4 – které koncepce **nejsou** předmětem posuzování:
obrana státu, mimořádné události, finanční a rozpočtové,
koncepce „privátní“ – např. strategie rozvoje podniku

Které koncepce (SEA)?





Které koncepce (SEA)?

- Dopravní politika ČR a krajské dopravní koncepce,
 - Plány odpadového hospodářství – pro ČR a pro jednotlivé kraje,
 - Národní rozvojový plán ČR,
 - Státní energetická koncepce a krajské energetické koncepce,
 - Programy rozvoje krajů a měst,
 - Krajské koncepce ochrany přírody,
 - ZÚR, ÚP
- **na názvu nezáleží, jde o obsah!**

- **Ministerstvo životního prostředí** (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC) pro národní a krajské koncepce
- **Krajské úřady** jednotlivých krajů pro koncepce zpracovávané pro menší území než území kraje – např. územní plán obce



SEA – předmět a postup posuzování

- Zvláštní ustanovení pro posuzování vlivů politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace (zásady územního rozvoje, územní plán) na životní prostředí - § 10i
 - speciální právní úprava => tzv. **vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**
 - § 19 odst. 2 stavebního zákona (obecný rámeček) + právní úprava k PÚR, ÚRP, ZÚR a ÚP
 - stanovení podrobnějších požadavků na obsah a rozsah vyhodnocení vlivů na životní prostředí včetně návrhu zpracování možných variant řešení
 - při pořizování územního plánu stanoví orgán kraje na základě kritérií uvedených v **příloze č. 8 k zákonu** případný požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí
 - zpracovatelem pouze autorizovaná osoba dle **§ 19**



PORTÁL SEA

EIA Informační systém EIA

Záměry na území ČR

Záměry mimo území ČR

Podlimitní záměry

Vyhodnocení změn velkých projektů

Záměry posuzované dle § 91 stavebního zákona

Záměry dle zákona 244/1992 Sb.

Legislativa

Pokyny a sdělení

Metodická doporučení a aktuality

Autorizované osoby pro zpracování dokumentace a posudku

Autorizované osoby pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Seznam pracovníků příslušných úřadů

Dotčené evropsky významné lokality

Dotčené ptačí oblasti

Přehled zpracovatelů posudků

Přihlásit

Záměry na území ČR

Nalezeno záznamů: 15505

Stránka 1/1551

1 2 3 4 5 6 7 8 9

OLK735 Dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání

Příslušný úřad: Krajský úřad Olomouckého kraje

Zařazení: §4 odst. 1 písm. c

Změněno: 30.03.

Stav: Oznámení

Stanovisko dle §45i:

STC1883 Výstavba čerpací stanice nafty – Úvaly na pozemku p.č. 3844/10

Příslušný úřad: Krajský úřad Středočeského kraje

Zařazení:

Změněno: 30.03.

Stav: Oznámení

Stanovisko dle §45i: Ano

PHA955 Centrála ČSOB – SHQ, k.ú. Radlice, Praha 5

Příslušný úřad: Magistrát hlavního města Prahy

Zařazení: II/10.6

Změněno: 30.03.

Stav: Nepodléhá dalšímu posuzování

Stanovisko dle §45i: Ano

OV1154 Zpracování umělohmotné suroviny a odpadní umělohmotné suroviny do granulátu

Příslušný úřad: MŽP OVSS I

Zařazení: II/7.1

Změněno: 30.03.

Stav: Nepodléhá dalšímu posuzování

Stanovisko dle §45i: Ano

OLK733 Rozšíření kapacity na ČS BHM Mikov a.s. Mělnice

Rychlé hledání [přepnout na rozšířené]

Dotaz:

Omezit na: Všechny stavy

Řadit podle: Data poslední změny

Zobrazit

V rychlém vyhledávání se prohledávají následující kód, název, zařazení, stav, příslušný úřad

http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce



SEA – předmět a postup posuzování

Oznámení

➔ Předkladatel **oznámí** příslušnému úřadu a úřad zveřejní základní **informace**

Zjišťovací řízení

➔ Posuzované **vždy** – rozsah dokumentace a posuzování.

SEA dokumentace

➔ **Ostatní:** ano ⇨ SEA, ne ⇨ důvody

Návrh koncepce

➔ Předkladatel **zpracuje dokumentaci (autor. osoba)** a úřad ji zveřejní

Stanovisko SEA

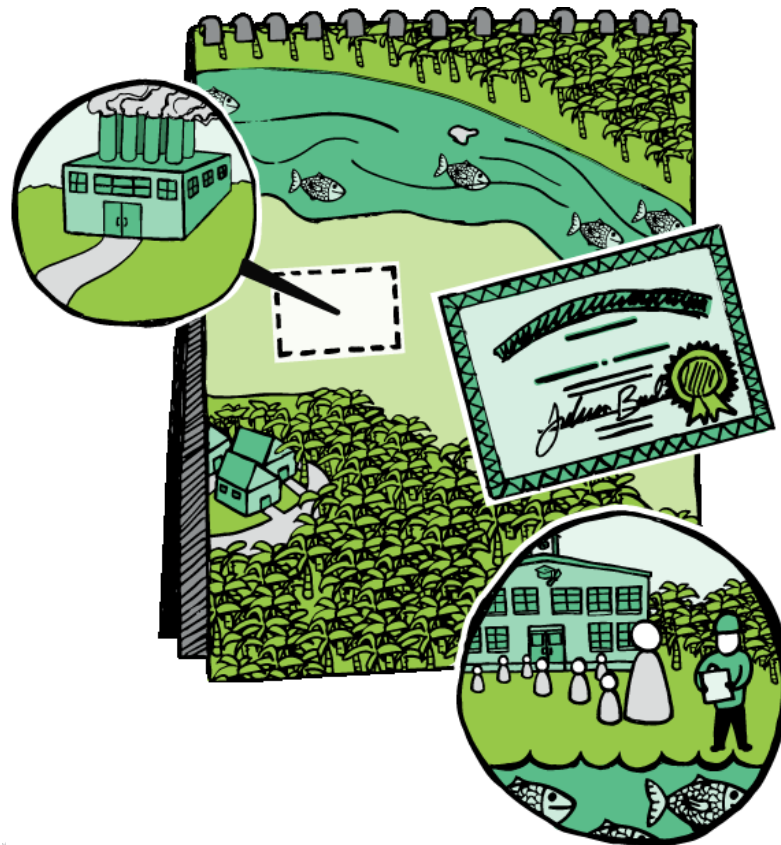
➔ dokumentace SEA je součástí návrhu a následuje veřejné **projednání** (v případě nesouhlasného vyjádření veřejnosti)

Schválení a zveřejnění koncepce + monitoring

➔ **Stanovisko** k návrhu koncepce (závaznost?)

není to správní řízení!

EIA – předmět a postup posuzování





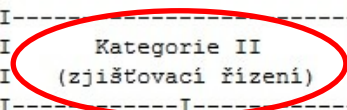
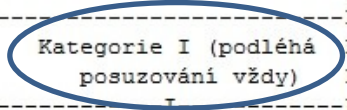
EIA – předmět a postup posuzování

**Příloha č. 1 k zákonu
č. 100/2001 Sb.**

		Kategorie I (podléhá posuzování vždy)		Kategorie II (zjišťovací řízení)	
	Příslušný úřad	MŽP	KÚ	MŽP	KÚ
1	Rafinerie ropy nebo primární zpracování ropných produktů.	X			
2	Zařízení ke zplyňování a zkapalňování uhlí a bituminové horniny s kapacitou od stanoveného limitu.	500 t/den		50 t/den	
3	Tepelné nebo chemické zpracování uhlí, popřípadě bituminových hornin, včetně výroby uhlíku vysokoteplotní karbonizací uhlí nebo elektrografitu vypalováním nebo grafitizací.	X			
4	Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu.	300 MW		50 MW	
5	Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody o výkonu od stanoveného limitu.				50 MW
6	Vodní elektrárny s celkovým instalovaným elektrickým výkonem od stanoveného limitu.				10 MW
7	Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu.				50 m
8	Jaderné elektrárny a jiné jaderné reaktory včetně demontáže nebo konečného uzavření těchto elektráren nebo reaktorů s výjimkou	X			

limit!

50 t/den





EIA – předmět a postup posuzování

Předmět posouzení EIA - § 4 odst. 1

Příloha č. 1

- kategorie I (vč. změn) => posouzení EIA
- podlimitní v kategorii I => zjišťovací řízení
- kategorie II (vč. změn) => zjišťovací řízení
- podlimitní v kategorii II => zjišťovací řízení
- NATURA (není vyloučen vliv) => zjišťovací řízení
- změna záměru v navazujícím řízení => zjišťovací řízení
- vláda může vyjmout některé záměry z posuzování - § 4 odst. 2 až 4

-
- § 5: Způsob posuzování vlivů záměru na životní prostředí



Které záměry podléhají posouzení (EIA)?

- a) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I a změny těchto po dosažení limitu – **VŽDY**
- b) **JINÉ změny záměru v příloze č. 1 kat. I** k tomuto zákonu kategorii I, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí - **ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ**,
- c) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu **kategorii II a změny** těchto záměrů po dosažení limitu - **ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ**
- d) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu dosahující příslušných limitních hodnot na min. 25 % plus v chráněné oblasti nebo ochr. pásmu, plus jejich změny (**podlimitní záměry**) - a **příslušný úřad stanoví**, že podléhají **ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ**
- e) **NATUROVÉ POSUZOVÁNÍ - ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ**,
- f) **změny záměru**, které by podle závazného stanoviska příslušného úřadu vydaného podle § 9a odst. 6 mohly mít významný vliv - **ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ (podle verifikačního stanoviska)**



PORTÁL EIA

EIA Informační systém EIA

Záměry na území ČR

Záměry mimo území ČR

Podlimitní záměry

Vyhodnocení změn velkých projektů

Záměry posuzované dle § 91 stavebního zákona

Záměry dle zákona 244/1992 Sb.

Legislativa

Pokyny a sdělení

Metodická doporučení a aktuality

Autorizované osoby pro zpracování dokumentace a posudku

Autorizované osoby pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Seznam pracovníků příslušných úřadů

Dotčené evropsky významné lokality

Dotčené ptačí oblasti

Přehled zpracovatelů posudků

Přihlásit

Záměry na území ČR

Nalezeno záznamů: 15505

Stránka 1/1551

1 2 3 4 5 6 7 8 9

OLK735 Dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání

Příslušný úřad: Krajský úřad Olomouckého kraje

Zařazení: §4 odst. 1 písm. c

Změněno: 30.03.

Stav: Oznámení

Stanovisko dle §45i:

STC1883 Výstavba čerpací stanice nafty – Úvaly na pozemku p.č. 3844/10

Příslušný úřad: Krajský úřad Středočeského kraje

Zařazení:

Změněno: 30.03.

Stav: Oznámení

Stanovisko dle §45i: Ano

PHA955 Centrála ČSOB – SHQ, k.ú. Radlice, Praha 5

Příslušný úřad: Magistrát hlavního města Prahy

Zařazení: II/10.6

Změněno: 30.03.

Stav: Nepodléhá dalšímu posuzování

Stanovisko dle §45i: Ano

OV1154 Zpracování umělohmotné suroviny a odpadní umělohmotné suroviny do granulátu

Příslušný úřad: MŽP OVSS I

Zařazení: II/7.1

Změněno: 30.03.

Stav: Nepodléhá dalšímu posuzování

Stanovisko dle §45i: Ano

OLK733 Rozšíření kapacity na ČS DUM Mikov a p. Mohelnice

Rychlé hledání [přepnout na rozšířené]

Dotaz:

Omezit na: Všechny stavy

Řadit podle: Data poslední změny

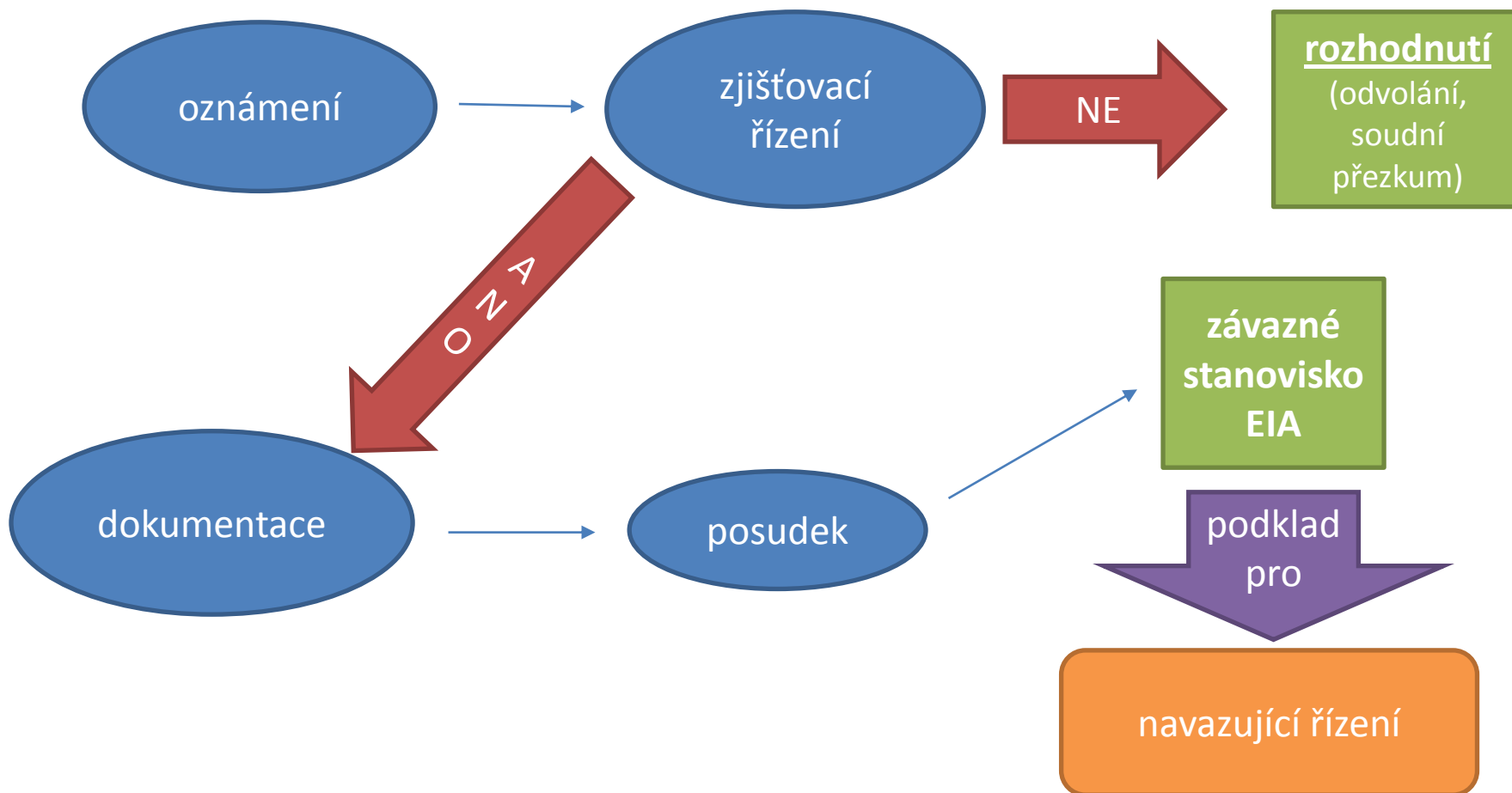
Zobrazit

V rychlém vyhledávání se prohledávají následující kód, název, zařazení, stav, příslušný úřad

http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr

EIA – předmět a postup posuzování

Základní schéma procesu EIA





EIA – předmět a postup posuzování

Oznámení

➔ Předkladatel **oznámí** příslušnému úřadu a úřad zveřejní základní **informace**

Zjišťovací řízení

➔ Posuzované **vždy** – rozsah dokumentace a posuzování.

➔ **Ostatní:** ano ⇨ EIA, ne ⇨ **rozhodnutí**

Dokumentace EIA

➔ Investor **zpracuje dokumentaci (autor. osoba)** a úřad ji zveřejní

Posudek

➔ Úřad **zpracuje posudek (autor. osoba)** a následuje veřejné **projednání** (§ 17)

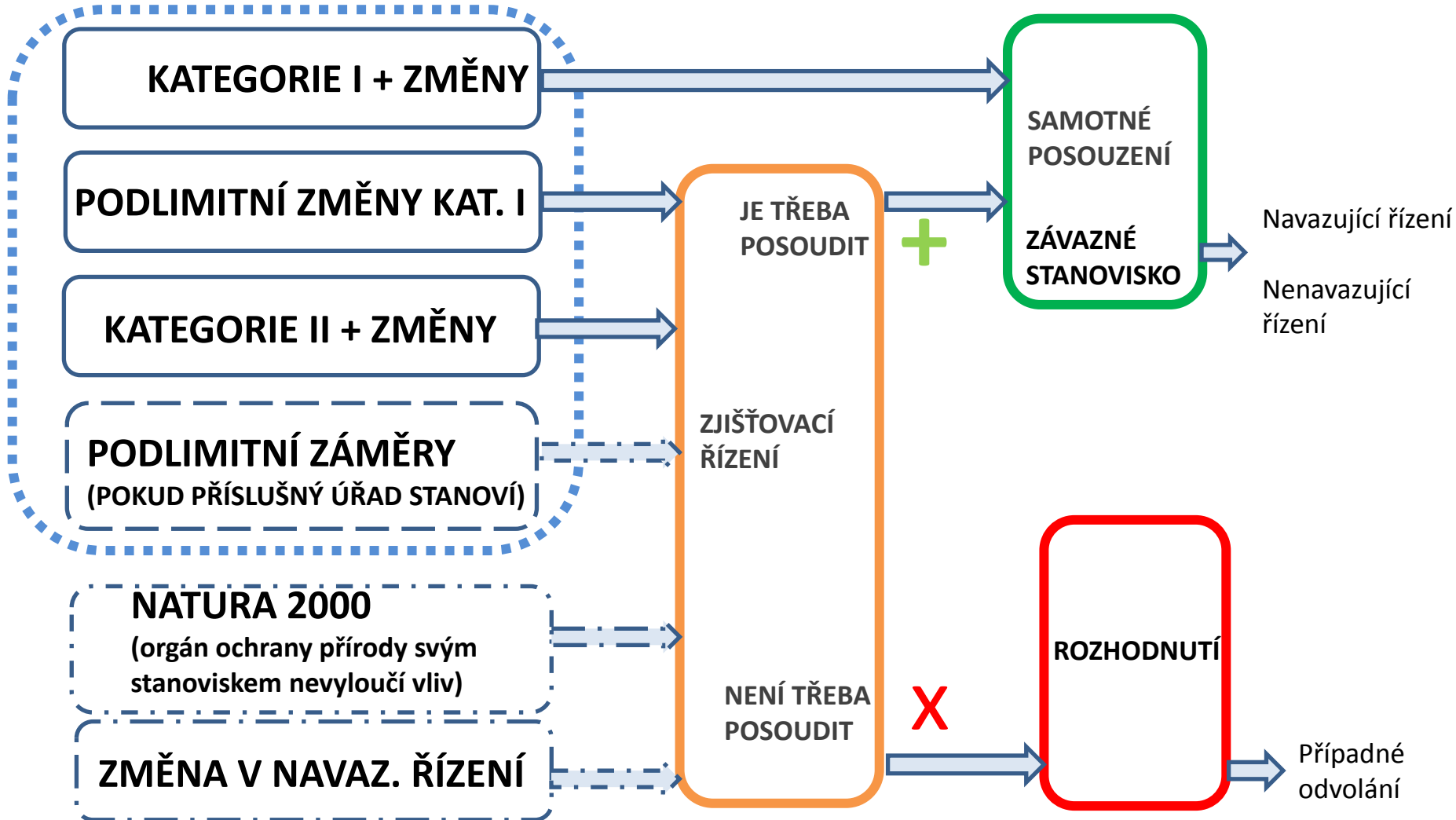
Závazné stanovisko EIA

➔ **Závazné** stanovisko (platnost 7 let, možnost opakovaného prodloužení o 5 let)

není to správní řízení!

EIA a „navazující řízení“

PŘÍLOHA I



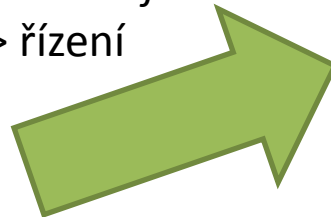
EIA a „navazující řízení“

Proběhnutí posouzení EIA znamená závažné procesní i hmotněprávní důsledky:

- Pro **navazující řízení** (povolující umístění a provedení stavby) platí **zvláštní režim** (viz dále) => závazné stanovisko EIA se zde uplatní jako závazné stanovisko (ve smyslu § 149 správního řádu)
- v jiných řízeních (nenavazujících – tzv. **souvisejících**) slouží závazné stanovisko EIA jako podklad pro rozhodnutí.

pozor mj. na judikaturu: „*není navazující řízení jako navazující řízení*“ => řízení navazující vs. související

proces EIA



navazující řízení
dle § 3 písm. g)
zákona EIA

věcná a
časová
souvinnost

Další řízení (postupy)
nezbytné k uskutečnění
záměru EIA, které však
nejsou navazujícími
řízeními => řízení
související



EIA a „navazující řízení“

Navazující řízení - § 3 písm. g) zákona EIA

- 1. územní řízení,
- 2. stavební řízení,
- 3. společné územní a stavební řízení,
- 4. opakované stavební řízení,
- 5. řízení o dodatečném povolení stavby,
- 6. řízení o povolení hornické činnosti,
- 7. řízení o stanovení dobývacího prostoru,
- 8. řízení o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem,
- 9. řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami,
- 10. řízení o vydání integrovaného povolení,
- 11. řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje,
- 12. řízení o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů,
- 13. řízení, v němž se vydává rozhodnutí nezbytné pro uskutečnění záměru, není-li vedeno žádné z řízení podle bodů 1 až 12, a
- 14. řízení o změně rozhodnutí vydaného v řízeních podle bodů 1 až 13 k dosud nepovolenému záměru nebo jeho části či etapě, má-li dojít ke změně podmínek rozhodnutí, které byly převzaty ze stanoviska.



EIA a „navazující řízení“

Zvláštnosti „navazujících řízení“ (§ 9b – 9e)

- nutnost verifikačního závazného stanoviska (tzv. *coherence stamp*): § 9a odst. 6
 - Příslušný úřad EIA ověří (*na základě oznámení o zahájení řízení zasláného tomuto úřadu správním orgánem příslušným k vedení navazujícího řízení*) každý záměr a vydá **nesouhlasné závazné stanovisko**, jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání. Tyto změny jsou předmětem posuzování podle § 4 odst. 1 písm. g). Jestliže nedošlo ke změnám záměru, příslušný úřad **vydá souhlasné závazné stanovisko**.
- rozdíly v procesu (např. rozdílné doručování)
- účast veřejnosti (viz dále)
- zvláštní režim i **pro využití opravných prostředků** proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení i **pro řízení před správními soudy**.



Verifikační závazné stanovisko

Úřad, který vede navazující řízení

předložení

Úřad pro EIA

závazné stanovisko
(*coherence stamp*)

...jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.



Společné územní a stavební řízení s posouzením vlivů na životní prostředí

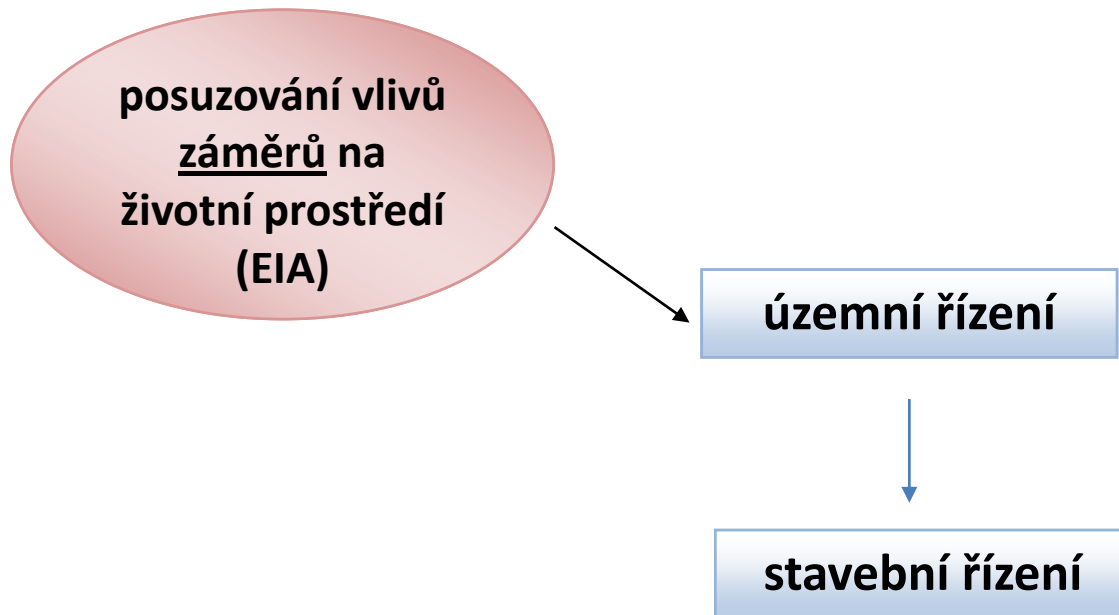
§ 10 zákona č. 100/2001 Sb.

- Je-li předmětem řízení s posouzením vlivů pouze část nebo etapa stavebního záměru, který byl předmětem zjišťovacího řízení podle § 7, **dokumentace se zpracovává k celému stavebnímu záměru.**
- Doba pro zpracování posudku nesmí být delší než **60 dnů** ode dne, kdy byly zpracovateli posudku doručeny výsledky projednání včetně vyjádření dotčeného státu při mezistátním posuzování podle § 13. Tato lhůta může být v odůvodněných, zejména složitých, případech překročena, **nejdéle však o dalších 20 dnů.**



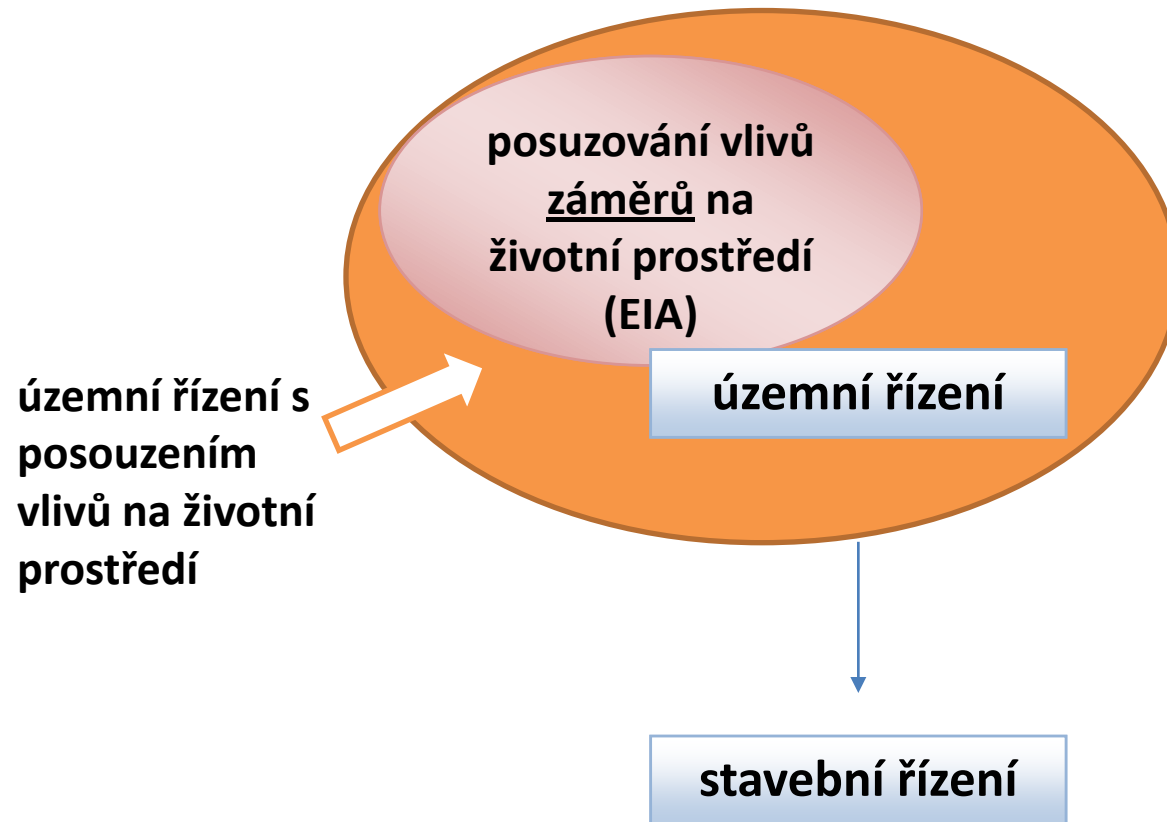
EIA a „navazující řízení“

VARIANTA 1



EIA a „navazující řízení“

VARIANTA 2

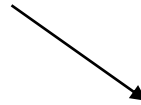




EIA a „navazující řízení“

VARIANTA 3

posuzování vlivů
záměrů
na
životní prostředí
(EIA)



územní řízení

stavební řízení

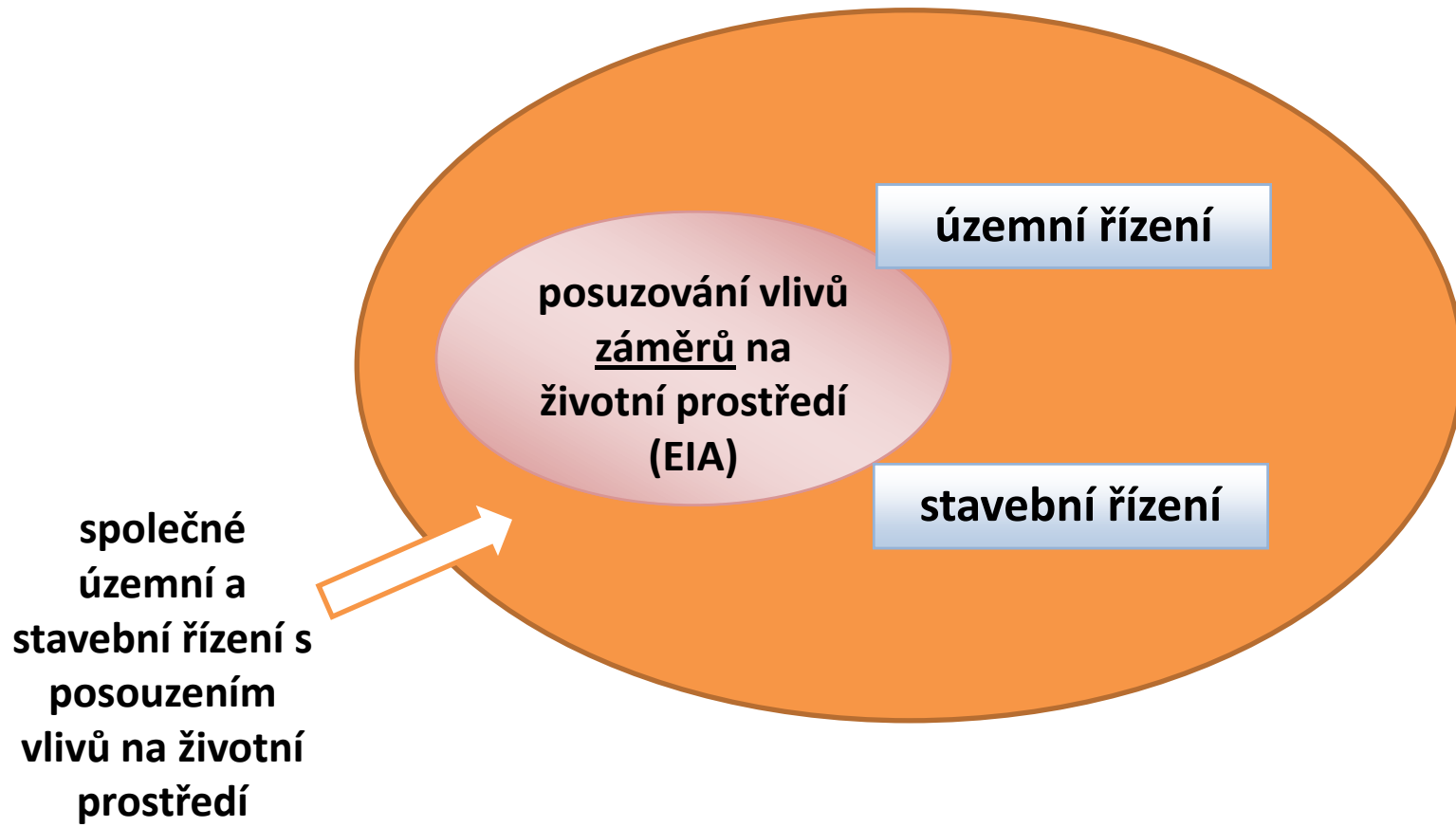
společné
územní a
stavební řízení





EIA a „navazující řízení“

VARIANTA 4





EIA a „navazující řízení“

- **varianta 2 – územní řízení s posouzením vlivů na životní prostředí (integrace EIA): § 94a-i**
 - celý proces založen na součinnosti mezi stavebním úřadem a příslušným úřadem
 - je navazujícím řízením ve smyslu zákona EIA
 - speciálním důvodem pro jeho přerušení je zahájení řízení o uložení kompenzačních opatření (NATURA 2000)
 - analogické použití každého z těchto dvou institutů
- **varianta 3 – společné územní a stavební řízení (bez posouzení EIA): § 94j-p**
 - jak pro stavby v působnosti obecného stavebního úřadu, tak i speciálního stavebního úřadu (typicky vodní díla) – u těch bude příslušný speciální stavební úřad (pozor na § 94p odst. 6)
 - jinak platí obecná zásada, že se integrují náležitosti územního a stavebního řízení, vč. účastníků apod.



EIA a „navazující řízení“

- **varianta 4 – společné územní a stavební řízení s posouzením vlivů na životní prostředí (integrace EIA) – částečné tzv. *one-stop-shop* posouzení: § 94q-z**
 - jak pro stavby v působnosti obecného stavebního úřadu, tak i speciálního stavebního úřadu
 - součinnost mezi stavebním úřadem a příslušným úřadem (ten má postavení dotčeného orgánu)
 - zásadně se nenařizuje povinné veřejné ústní jednání, jen stanovení lhůty pro uplatnění námitek, připomínek a závazných stanovisek (DOSS) => koncentrační zásada (stejně s ohledem na plnou jurisdikci správních soudů bez většího významu)
 - delší lhůty pro vydání společného povolení (90/120 dnů) – vzhledem k náročnosti procesů pochopitelné
 - opět speciální žalobní legitimace ministerstva v případě rozhodnutí speciálního stavebního úřadu: § 94y odst. 6



REKODIFIKACE VEŘ. STAV. PŘÁVA

Příl.1

I		I		I		I	
I	I Záměr:	I	I Kategorie I (podléhá posuzování vždy)	I	I Kategorie II (zjišťovací řízení)	I	I
I	I	I	I	I	I	I	I
I	I Příslušný úřad	I	I SÚ I KÚ	I	I SÚ I KÚ	I	I
I 1	I Rafinerie ropy nebo primární I zpracování ropných produktů.	I	I X I	I	I I I	I	I
I 2	I Zařízení ke zplyňování a I zkapalňování uhlí a bituminové I horniny s kapacitou od stanoveného I limitu.	I	I 500 t/den I	I	I 50 t/den I I	I	I
I 3	I Tepelné nebo chemické zpracování I uhlí, popřípadě bituminových I hornin, včetně výroby uhlíku I vysokoteplotní karbonizací uhlí I nebo elektrografitu vypalováním I nebo grafitizací.	I	I X I	I	I I I I I I I	I	I
I 4	I Zařízení ke spalování paliv s I tepelným výkonem od stanoveného I limitu.	I	I 300 MW I	I	I 50 MW I I I	I	I
I 5	I Průmyslová zařízení k výrobě I elektrické energie, páry a teplé I vody o výkonu od stanoveného I limitu.	I	I I I	I	I 50 MW I I I	I	I
I 6	I Vodní elektrárny s celkovým I instalovaným elektrickým výkonem od	I	I I I	I	I 10 MW I I	I	I



NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON

Díl 2

Záměr EIA

Oddíl 1

Řízení s posouzením vlivů

§ 201

Žádost o řízení s posouzením vlivů

(1) Podá-li stavebník žádost o povolení záměru v řízení s posouzením vlivů, provede posouzení vlivů záměru na životní prostředí stavební úřad v rámci řízení o povolení záměru⁴⁵⁾.

(2) Žádost o povolení záměru v řízení s posouzením vlivů nelze podat, jde-li o záměr

- a) pro který se vydává společné povolení k zásahu do přírody a krajiny podle jiného právního předpisu,
- b) EIA, který může mít významný negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblastí, nebo
- c) pro který bylo vydáno rámcové povolení.

§ 202

Použití zákona o posuzování vlivů na životní prostředí

(1) V řízení s posouzením vlivů se postupuje podle tohoto zákona, nestanoví-li § 3, 9, § 9b až 9e nebo § 18 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí jinak.

(2) Při provádění posouzení vlivů na životní prostředí se postupuje podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, nestanoví-li tento zákon jinak.



NOVÝ STAVEBNÍ ZÁKON

§ 207

Rozhodnutí

(1) Součástí výrokové části povolení v řízení s posouzením vlivů jsou také podmínky pro fázi přípravy, realizace záměru a provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví a podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí; tyto podmínky se vztahují k záměru jako celku.

(2) Součástí odůvodnění povolení v řízení s posouzením vlivů je také

- a) závěr o významných vlivech záměru na životní prostředí,
- b) vypořádání připomínek veřejnosti,
- c) vypořádání vyjádření dotčeného státu při mezistátním posuzování,
- d) popis opatření k vyloučení, snížení, prevenci nebo monitorování významných negativních vlivů záměru na životní prostředí.

(3) Vypořádání připomínek veřejnosti se v odůvodnění rozhodnutí uvede pouze v rozsahu, ve kterém je odlišné od vypořádání připomínek v posudku; ve zbylém rozsahu se na vypořádání připomínek v posudku pouze odkáže.

Oddíl 2

Samostatné posouzení vlivů

§ 208

(1) Nepodá-li stavebník pro záměr EIA žádost o povolení záměru s posouzením vlivů, je součástí žádosti o povolení záměru také dokumentace EIA, posudek a závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nebo rozhodnutí podle § 207, pokud byl záměr EIA předmětem posouzení ve smyslu § 204 odst. 2.

(2) Došlo-li ke změnám záměru EIA, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, stavební úřad řízení přeruší do předložení závěru zjišťovacího řízení⁴⁷), že záměr nepodléhá novému posouzení vlivů, nebo nového závazného stanoviska, nejdéle však na 3 roky.

Účast veřejnosti v procesech SEA / EIA a přístup k soudní ochraně





Účast veřejnosti v procesech SEA / EIA

- **veřejnost:** jedna nebo více osob [§ 3 písm. h)]
- **dotčená veřejnost [§ 3 písm. i)]:**
 - osoba, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena ve svých právech nebo povinnostech
 - právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výtěžná činnost
 - která vznikla **alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení** podle § 9 b odst. 1, případně před dnem vydání rozhodnutí, že záměr nebo jeho změna nebudou posuzovány
 - **nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob.**



Účast veřejnosti v procesech SEA / EIA

- **Proces SEA**

- Účast veřejnosti toliko **konzultativní**.

- **Každý:**

- **písemné vyjádření k oznámení koncepce** ve lhůtě do 20 dnů ode dne jeho zveřejnění
- **písemné vyjádření k návrhu koncepce** nejpozději do 5 dnů ode dne konání veřejného projednání návrhu koncepce
- **možnost se ústně vyjádřit i v rámci veřejného projednání.**

- **Proces EIA**

- **Každý:**

- právo zaslat příslušnému úřadu své **písemné vyjádření k záměru** (do 30 dní ode dne zveřejnění informace o oznámení záměru),
- **vyjádření k dokumentaci** (do 30 dní ode dne zveřejnění informace o dokumentaci).

Účast veřejnosti v procesech SEA / EIA



- Rozhodnutí v zjišťovacím řízení, že záměr nebude posuzován
 - **odvolat se může pouze oznamovatel a dotčená veřejnost** uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA, tzn. environmentální spolky splňující uvedené podmínky.
 - Tytéž spolky se mohou **žalobou domáhat zrušení rozhodnutí vydaného ve zjišťovacím řízení**, že záměr nebo jeho změna nebudou posuzovány.
 - Široká veřejnost ani jednu z těchto možností nemá.

- Dojde-li k posouzení záměru, je vydáno závazné stanovisko EIA a
 - **pouze dotčené veřejnosti a dotčenému územněsamosprávnému celku** svědčí oprávnění stát se **plnoprávným účastníkem navazujícího správního řízení** a brojit proti nesprávnosti provedeného posouzení.
 - Široká veřejnost opět tuto možnost nemá.



Účast veřejnosti v procesech SEA / EIA

Účast veřejnosti v „navazujícím řízení“

- **Speciální úprava vůči úpravě účastenství v jiných předpisech!!! (§ 70 ZOPK, § 7 IPPC atd.)**
- Vždy se jedná o **řízení s velkým počtem účastníků** podle správního řádu, bez ohledu na skutečný počet účastníků.
- **Veřejnosti** svědčí v navazujícím řízení **konzultativní účast, která umožňuje každé osobě uplatnit připomínky k záměru**. Tyto osoby se však nestávají účastníky řízení, správní orgán je pouze povinen se s podanými připomínkami vypořádat v odůvodnění rozhodnutí.
- **Dotčená veřejnost** dle § 3 písm. i) bod 2 zákona EIA (opět pouze environmentální spolky při splnění uvedených podmínek) může **získat postavení plnoprávného účastníka navazujícího řízení**, kterému předcházelo posuzování vlivů na životní prostředí. Musí se však ve 30denní lhůtě ode dne zveřejnění informací o navazujícím řízení přihlásit.
- Konzultativní ani plnoprávná účast v navazujícím řízení není podmíněna aktivní účastí v předchozím procesu EIA.
- Proti rozhodnutí vydaném v navazujícím řízení se lze odvolat. Aktivní legitimaci k podání odvolání mají obecně všichni účastníci daného navazujícího řízení. Zákon EIA však umožňuje environmentálním spolkům splňujícím podmínky odvolat se proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení i v případě, že nebyly účastníky prvostupňového řízení.



Přístup k soudní ochraně

- **Dotčená veřejnost** se může žalobou domáhat zrušení rozhodnutí vydaného v navazujícím řízení a napadat hmotnou nebo procesní zákonnost tohoto rozhodnutí (§ 9d zákona EIA)
- Má se za to, že ekologické spolky mají práva, na kterých mohou být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení zkráceny.
- Přípustnost žaloby po vyčerpání řádného opravného prostředku!
- Soud o žalobě rozhodne do 90 dnů po jejím doručení.
- Soud rozhodne **i bez návrhu** o přiznání odkladného účinku žalobě nebo o návrhu na vydání předběžného opatření, hrozí-li realizací záměru závažné škody na životním prostředí
=> prakticky vždy?

Děkuji za pozornost!