

## **MPS I 4. seminář – příprava**

### **Kolizní úprava smluvních závazkových vztahů – prameny, působnost nařízení Řím I, volba práva dle nařízení Řím I, článek 4, úprava spotřebitelských a individuálních pracovních smluv v nařízení Řím I**

#### **Teoretická příprava**

Před absolvováním semináře byste měli znát odpovědi na následující otázky:

1. Co je to obligační statut, v jakých předpisech je upraveno jeho určení a jaké jsou jejich vzájemné vztahy?
2. Jak jsou vymezeny působnosti nařízení Řím I?
3. Která ustanovení v nařízení Řím I upravují obligační statut – jaká je vzájemná pozice těchto pravidel, tj. jaká je jejich systematika?
4. Jakou osobu je možné kvalifikovat jako spotřebitele? Jaký vztah je možné kvalifikovat jako spotřebitelskou smlouvu dle nařízení Řím I? Jaká kvalifikační metoda musí být použita? Jak postupovat při interpretaci pojmů?
5. Jaký vztah je možné kvalifikovat jako pracovní smlouvu dle nařízení Řím I? Jaká kvalifikační metoda musí být použita? Jak postupovat při interpretaci pojmu?
6. Jaká je systematika hraničních určovatелů pro určení obligačního statutu spotřebitelských smluv?
7. Jaká je systematika hraničních určovatелů pro určení obligačního statutu pracovních smluv?

#### **Judikatura**

Přečtěte si následující rozhodnutí SDEU:

1. Spojené věci C-585/08, C-144/09 – Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 7. prosince 2010. Peter Pammer proti Reederei Karl Schlüter GmbH & Co. KG a Hotel Alpenhof GesmbH proti Oliver Heller.
2. C-29/10 – Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 15. března 2011. Heiko Koelzsch proti État du Lucemburské velkovévodství.

#### **Příklady**

1. Smlouva mezi českou a německou obchodní společností uzavřená v roce 2022 obsahuje vždy jednu z následujících doložek:
  - a) *Tato smlouva se řídí českým právem.*
  - b) *Veškeré spory z této smlouvy budou řešeny před českými soudy podle českého práva.*
  - c) *Vztahy vyplývající z této smlouvy, včetně otázek její platnosti a vztahů se smlouvou souvisejících, se řídí rakouským právem.*

**Masarykova univerzita, Právnická fakulta**

Veveří 158/70, 611 80 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1211, E: [info@law.muni.cz](mailto:info@law.muni.cz), [www.law.muni.cz](http://www.law.muni.cz)

Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.

- d) *Tato smlouva se řídí českým právem. Otázky spojené s porušením smlouvy a nároky stran se řídí německým právem.*
- e) *Právním rozhodným pro tuto smlouvu je právo obvyklého bydliště kupujícího.*
- f) *Tato smlouva se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v platném znění.*
- g) *Tato smlouva se řídí zákonem č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění k 1. 1. 2005.*
- Posuďte, zda se jedná o volbu práva ve smyslu nařízení Řím I. Svoji odpověď odůvodněte.
2. Cukrárna Pečeme s láskou, s.r.o. (sídlo a ústředí v Brně) a Salzburger Konditorei GmbH (sídlo a ústředí v Salzburgu, Rakousko) uzavřely v srpnu 2019 smlouvu, na základě které měla rakouská cukrárna dodat 240 balení tradičních pralinek. Součástí smlouvy bylo i toto ujednání: „*Tato smlouva se řídí rakouským právem. Strany vylučují použití Úmluvy OSN o smlouvách o mezinárodní koupi zboží.*“
- Kvalifikujte situaci, přičemž vysvětlete, jako kvalifikační metodu jste využili, co bylo hmotněprávním základem pro provedení kvalifikace a jak byl tento hmotněprávní základ interpretován.
  - Určete právo rozhodné pro vztah mezi Pečeme s láskou a Salzburger Konditorei.
3. Společnost BROWN, s.r.o. (sídlo a ústředí ve Zlíně) se rozhodla rozšířit svoje výrobní prostory. Smlouvu, jejímž předmětem je úplatné užívání tovární haly na adrese Okružní 30, Zlín, uzavřela se společností FONT, a.s. (sídlo a ústředí v Trenčíně, Slovensko). Smlouvu strany uzavřely v říjnu 2019 na dobu tří let.
- Kvalifikujte situaci, přičemž vysvětlete, jako kvalifikační metodu jste využili, co bylo hmotněprávním základem pro provedení kvalifikace a jak byl tento hmotněprávní základ interpretován.
  - Určete právo rozhodné pro vztah mezi BROWN a FONT.
4. Společnost OMEGA, a.s. (sídlo a ústředí ve Slavonicích) se rozhodla zrekonstruovat svoje kancelářské prostory. V březnu 2020 uzavřela smlouvu se společností Malerei Heinze GmbH (sídlo a ústředí v Dobersbergu, Rakousko), která měla pro společnost OMEGA vymalovat všechny kanceláře.
- Kvalifikujte situaci, přičemž vysvětlete, jako kvalifikační metodu jste využili, co bylo hmotněprávním základem pro provedení kvalifikace a jak byl tento hmotněprávní základ interpretován.
  - Určete právo rozhodné pro vztah mezi OMEGA a Malerein Heinze.
5. Pan Martin (český státní příslušník s obvyklým bydlištěm v Opavě) si na letní prázdniny 2022 zarezervoval ubytování v penzionu v Itálii, který provozuje podnikatel Tommaso (hlavní místo podnikání v Berlíně, Německo). Rezervaci ubytování pan Martin provedl

v červnu 2022 přes webovou stránku booking.com (= server, jehož prostřednictvím provozovatelé ubytovacích zařízení z celého světa inzerují celosvětově své služby, kdy základní informace jsou překládány do řady jazyků, stejně tak lze měnit měnu ceny, poloha provozovatele je propojena na GoogleMaps, lze si zvolit český i německý jazyk). Rezervaci student zaručil kreditní kartou, potvrzení rezervace včetně dalších informací mu přišlo e-mailem přímo z hotelu.

- Kvalifikujte situaci, přičemž vysvětlete, jako kvalifikační metodu jste využili, co bylo hmotněprávním základem pro provedení kvalifikace a jak byl tento hmotněprávní základ interpretován.
- Určete právo rozhodné pro vztah mezi Martinem a Tommasem.

6. Pan Martin z předchozího příkladu jel na svou dovolenou do Itálie autem. Na rakouské dálnici se mu pokazila převodovka. Auto musel nechat odtáhnout do autoservisu do Eugendorfu. Jelikož oprava auta byla možná až následující den, musel si najít ubytování. V obci uviděl několik hotelů s nápisem „Zimmer frei“. Do jednoho z nich zašel a ubytoval se na 1 noc. Na pokoji se ze zajímavosti podíval na webové stránky hotelu, který byly v němčině i angličtině. Hotel našel i na booking.com.

- Kvalifikujte situaci, přičemž vysvětlete, jako kvalifikační metodu jste využili, co bylo hmotněprávním základem pro provedení kvalifikace a jak byl tento hmotněprávní základ interpretován.
- Určete právo rozhodné pro vztah mezi panem Martinem a „hotelem“.

7. Pavel (český státní příslušník, obvyklé bydliště v Mikulově) je profesionálním pilotem. Nechal se zaměstnat jako pilot u letecké společnosti Austrian Airlines AG, sídlo ve Vídni. Jeho pracovní týden vypadá následovně – pokud nejsou mimořádnosti. V pondělí letí linku Vídeň-Paříž-Vídeň-Paříž. V Paříži přespí až do středy z důvodu povinných pauz. Ve středu letí Paříž-Vídeň-Paříž-Vídeň. Ve čtvrtek nepracuje, proto se ve středu večer vrací domů. V pátek pak letí Vídeň-Keflavík, kde přespí, a v sobotu letí pak Keflavík-Vídeň.

- Kvalifikujte situaci, přičemž vysvětlete, jako kvalifikační metodu jste využili, co bylo hmotněprávním základem pro provedení kvalifikace a jak byl tento hmotněprávní základ interpretován.
- Určete právo rozhodné pro vztah mezi panem Pavlem a Austrian Airlines.