

ZACHÁZENÍ SE ZAHRANIČNÍM PRÁVEM A SOUVISEJÍCÍ OTÁZKY

PŘEDNÁŠKA

Zápatí prezentace

ZÁKLADNÍ OTÁZKY



1. je soudce povinen aplikovat kolizní normu fóra ex offo, nebo jen na návrh strany-?



2. je s cizím právem zacházeno jako s právem, nebo jako s tvrzenou skutečností?



3. musí soudce sám zjistit obsah cizího práva, nebo nikoli?



4. je možné podat opravný prostředek proti špatnému výkladu a aplikaci cizího práva, nebo nikoli?



5. jak je zacházeno s normami imperativními tam, kde jsou součástí legis causae?

Je soudce povinen aplikovat kolizní normu fóra ex offo, nebo jen na návrh strany?

- APLIKACE CIZÍHO PRÁVA JE V DISPOZICI STRANY NEBO JDE O PŘÍKAZ ZÁKONODÁRCE?
- DOKTRÍNA
- NOVĚ UPRAVENO VÝSLOVNĚ ZMPS

§ 23 ZMPS VĚTA PRVÁ ODST. 1

- *Pokud z jiných ustanovení tohoto zákona nevyplývá něco jiného, je třeba zahraničního práva, jehož se má použít podle ustanovení tohoto zákona, používat **i bez návrhu** a tak, jak se ho používá na území, v němž toto právo platí*

PŘÍKLAD

- **Příklad.** Společnost A ze státu X a společnost B ze státu Y uzavřely smlouvu o dílo. Předmětem byla výstavba shopping centra v zemi X. Smlouva se dle doložky měla řídit právem státu Y a spor měl být řešen ve státu X. I bez návrhu český soud bude aplikovat volbu práva přičemž je jeho povinností zjistit obsah tohoto práva. K tomu mu samozřejmě náleží prostředky předvídané procesními normami a rámcem právní pomoci.
- **JINÝ PŘÍSTUP? ANO, VIZ DŘÍVE VELKÁ BRITÁNIE**

2. JE S CIZÍM PRÁVEM ZACHÁZENO JAKO S PRÁVEM, NEBO JAKO S TVRZENOU SKUTEČNOS TÍ?

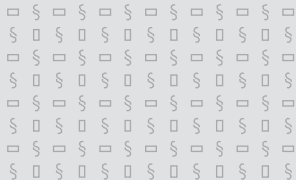
- 1. PRŮBĚH ŘÍZENÍ – UNESENÍ DŮKAZNÍHO BŘEMENE
- 2. KONTINENTÁLNÍ PŘÍSTUP
- 3. ANGLOSASKÝ PŘÍSTUP – COMITY – VESTED RIGHTS
- 4. ZMPS – PŮVODNĚ DOKTRÍNA – DNES VÝSLOVNÁVŮPRAVA V § 23 Odst. 2

ZMPS § 23 ODST. 2

- *(2) Pokud dále není stanoveno něco jiného, obsah zahraničního práva, jehož se má použít podle ustanovení tohoto zákona, se zjišťuje bez návrhu z úřední povinnosti. Soud nebo orgán veřejné moci, který rozhoduje ve věcech upravených tímto zákonem, učiní k jeho zjištění všechna potřebná opatření.*

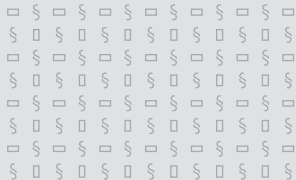
3. musí
soudce
sám zjistit
obsah
cizího
práva, nebo
nikoli? - §
23 ZMPS

- (3) Jestliže soudu nebo orgánu veřejné moci, který rozhoduje ve věcech upravených tímto zákonem, není obsah zahraničního práva znám, může si k jeho zjištění vyžádat také vyjádření Ministerstva spravedlnosti



PROSTŘEDKY

- SMLOUVY O PRÁVNÍ POMOCI
- EVROPSKÁ SOUDNÍ SÍŤ VE VĚCECH OBČANSKÝCH AOBCHODNÍCH
- EVROPSKÁ ÚMLUVA O POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ O CIZÍM PRÁVU - ČR VÁZÁNA (SMLOUVA RADY EVROPY)
- USTANOVENÍ ZNALCE
- POŽADAT I JINÉ ODBORNÍKY - VE SVĚTĚ SPECIALIZOVANÉ KOMPATIVNÍ ÚSTAVY



A CO KDYŽ NEZJISTÍ?

- § 23 Odst. 5:
- NENÍ-LI ZJIŠTĚNO V PŘIMĚŘENÉ DOBĚ CIZÍ PRÁVO,
POUŽÍJE SE PRÁVO ČESKÉ

Je možné podat opravný prostředek proti špatnému výkladu a aplikaci cizího práva, nebo nikoli?

§ 23 ODST. 1

- 1) Pokud z jiných ustanovení tohoto zákona nevyplývá něco jiného, je třeba zahraničního práva, jehož se má použít podle ustanovení tohoto zákona, používat i bez návrhu a **tak, jak se ho používá na území, na němž toto právo platí.**

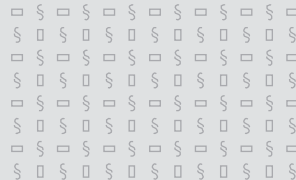
JAK JE ZACHÁZENO S NORMAMI IMPERATIVNÍMI TAM, KDE JSOU SOUČÁSTÍ LEGIS CAUSAE?

- VIZ PŘEDNÁŠKA Z MINULÝCH HODIN – POSUN V DOKTRÍNĚ
- VÝSLOVNĚ § 23 ODS. 1 VĚTA DRUHÁ
- „Použije se těch jeho ustanovení, kterých by se na území, na němž toto právo platí, pro rozhodnutí ve věci použilo, bez ohledu na jejich systematické zařazení nebo jejich veřejnoprávní povahu, pokud nejsou v rozporu s nutně použitelnými předpisy českého práva.“



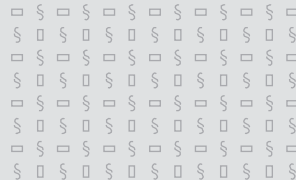
MEZIOBLASTNÍ A MEZIPERSONÁLNÍ PRÁVO SOUKROMÉ

- § 23 Odst. 4
- POKUD V DANÉM STÁTĚ EXISTUJE, JE NUTNO POSTUPOVAT DLE TĚCHTO PRAVIDEL



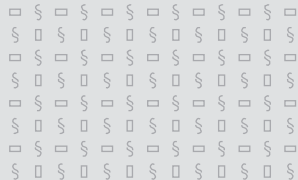
ODCHYLKY OD APLIKACE KOLIZNÍCH NOREM

- § 24 ODS. 1
- 1Právní řád, který by se měl použít podle ustanovení tohoto zákona, je **možné ve zcela výjimečných případech nepoužít**, jestliže při náležitém odůvodněném uvážení souhrnu všech okolností věci a zejména důvodného očekávání účastníků ohledně použití jiného právního řádu by se to jevilo **nepřiměřené a odporující rozumnému a spravedlivému uspořádání vztahu účastníků**. Za těchto podmínek a nejsou-li dotčena práva jiných osob, se použije právní řád, jehož použití odpovídá tomuto uspořádání.



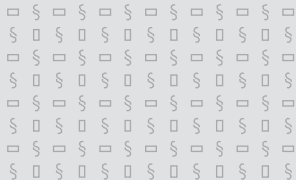
NA JAKÉ SITUACE JE REAGOVÁNO?

- AD HOC
- VÝJIMEČNÉ
- PODOBNOST S ÚNIKOVÝMI DOLOŽKAMI
- ZNÁMY SITUACE ZE ZAHRANIČÍ, ZEJMÉNA PRAXE ŠVÝCARSKÝCH SOUDŮ



PODMÍNKY

- ODŮVODNĚNÍ UVÁŽENÍ SOUHRNU VŠECH OKOLNOSTÍ
- DŮVODNÉ OČEKÁVÁNÍ ÚČASTNÍKŮ
- PŘIMĚŘENÉ POUŽITÍ URČITÉHO PRÁVNÍHO ŘÁDU
- PRINCIP ROZUMNÉHO A SPRAVEDLIVÉHO USPOŘÁDÁNÍ VZTAHU ÚČASTNÍKŮ
- OCHRANA PRÁV TŘETÍCH OSOB



MEZERY V Z.M.P.S.

■ § 24 Odst. 2

- Jestliže pro určitý poměr nebo otázku, které spadají do předmětu úpravy tohoto zákona, nelze určit rozhodné právo podle jiných ustanovení zákona, použije se pro ně právo, které je s nimi v nejužším vztahu, ledaže pro ně strany zvolily nebo jinak označily použití určitého práva.





DĚKUJI