



MASARYKOVA UNIVERZITA PRÁVNICKÁ FAKULTA

MP701Zk Správní právo procesní
8. přednáška 13.11.2023

Témata:

**I. Nečinnost správního orgánu.
Správní a soudní ochrana před nečinností**

**II. Zvláštní ustanovení o některých řízeních dle správního
řádu**

doc. JUDr. Soňa Skulová, Ph.D.

Katedra správní vědy a správního práva



I. Nečinnost správního orgánu

Tématem:

- **Nečinnost, a to nezákonná, a to na straně orgánů VS.**

- **Nutno totiž vzít v úvahu, že:**
 - **Nečinnost správních orgánů („SO“)** může být právem předvídána
 - *(srov. např. správní uvážení, fiktivní rozhodnutí).*

 - **Nečinnost (resp. „nespolupráci“)** na straně adresátů VS (účastníků řízení, dalších osob) - řešena jinými prostředky (např. k zajištění průběhu a účelu řízení).



Východiska:

- Veřejná správa vnímána *jako činnost - aktivita* směřující k naplňování cílů a úkolů veřejné správy (*funkční pojetí*).
- „Nečinnost“ tedy obecně vnímána jako **nežádoucí**, a to mj. z pohledu: základních principů (zásad), zejm.
 - Legality
 - Rychlosti a hospodárnosti
 - Právní jistoty a ochrany legitimního očekávání
 - VS jako služby,

a v evropském kontextu porušující **principy dobré správy** (Doporučení VM RE č.(2007)7, čl. 41 Charty Základních práv EU).



Obecný požadavek:

- na včasnost projednání a rozhodnutí věci ze strany veřejné správy -
jako *součást práva na řádný, spravedlivý proces*.
- nečinnost - potenciálně také zásah do základních práv:
 - zejm. čl. 36/1 a 38/2 Listiny (právo na projednání věci „bez zbytečných průtahů“) (IV. ÚS 114/96, II. ÚS 342/99),
 - příp. čl. 6/1 evropské Úmluvy (právo na projednání věci “v přiměřené lhůtě”).

(POZN.: ESLP - zohledňuje z tohoto pohledu - *trvání řízení* správního, a také následného soudního projednání u vnitrostátních soudů = *celková doba řízení*).

- => ***významné právní důsledky nečinnosti***.



(Nezákoná) nečinnost /NN/:

- Příčiny různé, nezákonnou nečinnost však nelegitimizují (I. ÚS 209/98)- např. nedostatky na straně správního orgánu např. v rovině personální (přetíženost, nezalost, nezkušenost), materiální, technické, apod.





(Nezákonná) nečinnost:

= porušení **povinnosti SO** uplatnit zákonem předvídanou činnost , a to v příslušné formě (druhu) činnosti, resp. stanovený postup, mnohdy s právem předvídaným, formalizovaným výsledkem, a to ve lhůtě zákonné, resp. přiměřené.

- **Nezákonnost** = pojmový znak nečinnosti SO:
- jde o „*porušení povinnosti vydat rozhodnutí, či osvědčení* (NSS 5A 170/2002-15).

NN ve formě:

- průtahů v řízení (postupu) - tj. nečinnost dosud *trvá*, resp. postup neukončen,
- či absolutní nečinnosti (k činnosti *vůbec nedošlo*, resp. postup nebyl *ani zahájen*).



Zásada rychlosti (jako obecný základ a rámec):

- řízení a dalších postupů SO (§ 6/1 SŘ)

- *Správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů.*
- *Nečiní-li správní orgán úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené, není-li zákonná lhůta stanovena, použije se ke zjednání nápravy ustanovení o ochraně před nečinností (§ 80).*
- **U správních orgánů („SO“)** - zejména v rámci vydávání rozhodnutí (spr.řízení), ale **také jiných (správních) úkonů či postupů,**
- *kdy je založena povinnost VS konat (úkony dle části IV., uzavírání VP smluv, přijímání opatření obecné povahy).*



Úloha stanovení lhůt:

- **Lhůta** = vymezený časový úsek pro předvídaný úkon.
- Úloha - „prostředek prevence“ před nečinností.

V případě nečinnosti - významné určení počátku *nezákonné nečinnosti*.

■ **Lhůty v SŘ** - obecně dle § 6/1:

- pokud výslovně nestanoveny v konkrétním ustanovení (tj. „zákonné“),
- povinnost konat v tzv. **lhůtě přiměřené** (jak rovněž stanoví zákon).
= neurčitý právní pojem, výklad dle správní praxe a judikatury (vliv např. legitimního očekávání).



Ochrana před NN ve VS

Nečinnost jako zcela nežádoucí jev (ať již nastala v neprospěch účastníka, či veřejného zájmu),

je ošetřena :

■ **systemem prostředků, institutů**

(system = jednotlivé na sebe mohou navazovat, být podmíněny uplatněním předchozího, a to nejen v rámci úpravy činnosti VS).

■ Prostředky povahy:

- *Prevence,*
- *Restituce,*
- *Kompenzace (satisfakce).*



Ochrana před NN ve VS

■ Ve SŘ :

- kromě obecné **zásady rychlosti**
- **více ustanovení působící k ochraně před nečinností** (více procesních institutů),
- + specifický režim - „**opatření proti nečinnosti**“ (§ 80).

■ Dále zejm. **soudní ochrana:**

- správní soudnictví,
 - ÚS,
 - náhrada škody a nemater. újmy (z.č. 82/1998 Sb.) jako specifický případ odpovědnosti (příslušné civilní soudy).
- A také **Veřejný ochránce práv** („*porušení zákonnosti a principů dobré správy*“).



Ustanovení působící k ochraně ve SŘ:

- **Lhůty pro vydání rozhodnutí** (viz § 71/2)
 - obecná = **bez zbytečného odkladu** (§ 71/1)
 - **teprve pokud nelze** - nejpozději do **30 dnů** od zahájení řízení, k nimž se připočítává doba (§ 71/3):
 - **a) až 30 dnů** (pokud v řízení uplatněno ústní jednání, místní šetření, předvolání či předvedení, doručování veřejnou vyhláškou, nebo jde-li o zvlášt' složitý případ),
 - **b) nutná k provedení** dožádání, ke zpracování znaleckého posudku nebo k doručení písemnosti do ciziny.
 - Nedodržení se **nemůže dovolávat úč., který je způsobil** (§ 71/5).
- **Lhůty pro realizaci tzv. jiných úkonů** (viz § 154, 155).
- **Nutno brát v úvahu také - subsidiární povahu SŘ ve vztahu k postupům dle zvláštních zákonů.**



(další) ustanovení působící k ochraně ve SŘ

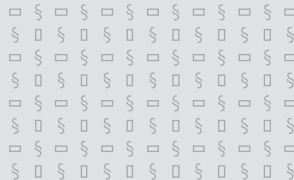
- **Lhůty pro zahájení a provedení přezkumného řízení (§ 94)**
- **Povinnost SO přijímat podněty k zahájení řízení (§ 42) + oprávnění žádat nezbytná vysvětlení (§ 137)**
 - Nezahájí-li příslušný SO řízení ve lhůtě **30 dnů** ode dne, kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení (*nemusí být okamžik podání podnětu*)
 - Navazuje úprava opatření proti nečinnosti (viz dále).
- **Zajišťovací prostředky (§ 58 - 63),**
- **Zjednodušené postupy** (např. příkaz, příkaz na místě - § 150, řízení na místě - § 143),
- **Mezitímní rozhodnutí a rozhodnutí v části věci (§ 148)**
- *a některá další* (k odstranění nedostatků podání, resp. žádosti)...



„Opatření proti nečinnosti“ dle § 80 SŘ

- na základě § 6/1 (zásada rychlosti) slouží ke zjednání nápravy, nečiní-li SO úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené.

- Jde o konkrétní procesní prostředky pro řešení existující (hrozící) nečinnosti.
- Vlastní úprava „Opatření“ - v rámci části II. SŘ, uplatní se však *na jakékoli postupy a úkony SO, na které se vztahuje SŘ* (viz § 6/1, 1/1), tedy:
 - *správní řízení v 1. stupni,*
 - *řízení o opravných a dozorčích prostředcích,*
 - *postupy podle části IV., V., VI.,*
 - *i na vyřizování stížností podle § 175.*



Opatření proti nečinnosti (§ 80)

- K přijetí opatření - příslušný nadřízený SO (projev dozorové funkce).
- **I proti nečinnosti nadřízeného SO.**
 - včetně nečinnosti ústředního správního úřadu - byť poněkud sporné (*viz 8 Ans 2/2012 a disenty*).
- § 80/1-3 podmínky uplatnění,
- § 80/4 a) - d) jednotlivá opatření proti nečinnosti („typy“)-
- Je přijímáno **z moci úřední** (§ 80/1-3) nebo **na základě žádosti** (§ 80/3 in fine).



Opatření proti nečinnosti (§ 80):

■ Z moci úřední:

- **§ 80/1** „Nevydá-li *správní orgán rozhodnutí ve věci v zákonné lhůtě*, nadřízený *správní orgán* učiní z moci úřední opatření proti nečinnosti, *jakmile se o tom dozví.*“
- **§ 80/2** „Opatření proti nečinnosti učiní nadřízený *správní orgán* i tehdy, *nezahájí-li příslušný správní orgán řízení ve lhůtě 30 dnů* ode dne, *kdy se dozvěděl o skutečnostech odůvodňujících zahájení řízení z moci úřední.*“
- **§ 80/3** „Opatření proti nečinnosti může nadřízený *správní orgán* učinit i v případě, *kdy je z okolností zjevné, že věcně a místně příslušný správní orgán nedodrží lhůtu stanovenou pro vydání rozhodnutí o žádosti nebo zahájit řízení z moci úřední anebo v řízení řádně pokračovat.*“



Opatření proti nečinnosti (§ 80)

■ Na základě žádosti

- § 80/3 „*Po uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí může žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti podat účastník.*“
- Podání podle § 37 - způsob, náležitosti.
- Sporné, zda závazné označení typu požadovaného opatření.
- O žádosti se rozhoduje usnesením (§ 80/6).
- A to ve lhůtách podle § 71/1 (9 Ans 8/2009).
- Nelze se odvolat, ale lze - *žalobu proti nečinnosti* (viz dále).



Opatření proti nečinnosti (§ 80)

■ Druhy opatření:

- **§ 80/4 a)** „**přikázat** nečinnému správnímu orgánu, aby ve stanovené lhůtě **učinil potřebná opatření** ke zjednání nápravy **nebo vydal rozhodnutí**“
- **Přikázání (příkaz)** projevem „vnitřního vztahu“ mezi SO
- Méně „represivní“ než následující:

- **§ 80/4 b)** „**usnesením převzít věc a rozhodnout** namísto **nečinného správního orgánu**“
- = Zvláštní varianta atrakce.



Opatření proti nečinnosti (§ 80)

■ (další) varianty opatření:

- § 80/4 c) „usnesením *pověřit jiný správní orgán* ve svém správním obvodu vedením řízení“
- Zvláštní varianta **delegace**.

- § 80/4 d) „usnesením *přiměřeně prodloužit zákonnou lhůtu pro vydání rozhodnutí*, lze-li důvodně předpokládat, že správní orgán v prodloužené lhůtě vydá rozhodnutí ve věci, a je-li takový postup pro účastníky výhodnější; přitom přihlíží ke lhůtám uvedeným v § 71 odst. 3“
- **Prodloužit**, nikoli prodlužovat...
- I na podnět SO vedoucího řízení.



Opatření proti nečinnosti (§ 80)

- Výběr konkrétního opatření - *jde-li tedy o opatření z moci úřední* - provádí nadřízený SO podle svého uvážení.
- *Zásada procesní ekonomie.*
- *Návaznost i kombinace použití typů opatření.*
- „Forma“ přijatých opatření - mimo příkazu také usnesení.
- Účastníci, kterým se usnesení oznamuje, *se mohou odvolat* (bez suspenzivního účinku).
- Typy pod písm. b) a c) NELZE - vůči orgánům ÚSC při výkonu samostatné působnosti (*ochrana práva na samosprávu*).



Soudní ochrana před nečinností VS

- Před SŘS neexistence správněsoudní ochrany před nečinností => **kritika** (zejm. viz Pl. ÚS 16/99)
- SŘS - „dvojkolejnost“ soudní ochrany před nečinností
 - Ochrana proti nečinnosti správního orgánu (§ 79 - 81)
 - Řízení o ochraně před nezákonným zásahem, pokynem nebo donucením správního orgánu (§ 82 - 87)
- Dále potenciálně **ústavní stížnost** (možné dotčení čl. 36/1 a 38/2 Listiny) či **stížnost k ESLP** (čl. 6/1 Úmluvy)
- *Princip subsidiarity soudní ochrany*



Soudní ochrana před nečinností VS

- Ochrana proti nečinnosti správního orgánu (§ 79 - 81 SŘS):
 - Pouze *proti nevydání rozhodnutí ve věci samé* nebo *osvědčení*, nikoliv vůči **všem** formám nečinnosti.
 - Ochrana - subjektivnímu veřejnému právu procesnímu - tedy i pokud hmotněprávní nárok v řízení *soukromoprávní povahy* (5 As 31/2003).

- Nevydání „rozhodnutí“:
 - Meritorní, nikoli procesní povahy,
 - **Ve smyslu § 65 SŘS:**
 - Zakládá, mění, ruší nebo závazně určuje práva a povinnosti
 - Způsobilé zkrátit na právech žalobce
 - + *materiální pojetí rozhodnutí*



Soudní ochrana před nečinností VS

- Vůči nevydání „osvědčení“ (potvrzení):
 - Nedefinované, tzv. *jiný správní úkon*
 - Osvědčením se osvědčují (potvrzují) skutečnosti úředně zřejmé, a to buď skutkové, nebo právní (*I. ÚS 618/04*)
- Na rozdíl od deklaratorních aktů (rozhodnutí dle § 141 a 142 SŘ) potvrzované skutečnosti nejsou sporné.
- V řadě řízení *podkladem pro budoucí rozhodnutí*.
- Veřejná listina.



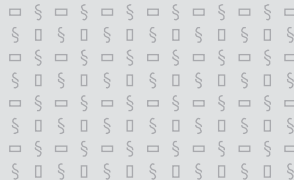
Soudní ochrana před nečinností VS

- **Žalobní výluka** (§ 79) pro **fiktivní rozhodnutí** (zpravidla rozhodnutím podle § 65) = odmítnutí žaloby (*1 Ans 5/2007*)
- **Dále nelze použít zejm. v případech:**
 - Vydání rozhodnutí v řízení, jež nebylo zahájeno a *které lze zahájit jen z moci úřední (3 Ans 1/2009)*,
 - Zahájení řízení o *mimořádném opravném prostředku*, které lze zahájit pouze z moci úřední (*4 Ans 3/2009*),
 - Vydání rozhodnutí ve věci samé, bylo-li *správní řízení pravomocně zastaveno (2 Ans 5/2006)*.



Soudní ochrana před nečinností VS

- **Podmínka přípustnosti = *bezvýsledné vyčerpání prostředků*** (zákoných), *k ochraně* proti nečinnosti“:
 - **Opatření proti nečinnosti na žádost** (§ 80/3 SŘ), případně obdobné prostředky ve zvláštních zákonech.
 - **V zásadě 3 možnosti situace „vyčerpání“** prostředků:
 - *Nadřízený SO nekoná (lhůta podle SŘ),*
 - *Nečinný SO i nadále nekoná,*
 - *Nadřízený SO zamítne žádost.*
- Pokud žaloba předčasně, soud povinen vyčkat (*2 Ans 5/2009*).



Soudní ochrana před nečinností VS

- **Lhůta** = 1 rok od počátku nečinnosti.
- **Rozsudkem** - je-li návrh důvodný, soud uloží SO povinnost **vydat** a stanoví k tomu **přiměřenou lhůtu**, (ne však delší, než kterou určuje zvláštní zákon)
- **Ostatní formy nečinnosti...**
- Dle ÚS = **nezákonný zásah**, resp. spadají pod § 82 - 87 SŘS (**I. ÚS 618/04**).
- Potvrdil - rozšířený senát NSS (**7 Aps 3/2008**) - *zásahem také nečinnost*.
- => Řízení o ochraně před nezákonným zásahem, pokynem nebo donucením správního orgánu.



II: téma: Zvláštní ustanovení o správních řízeních

- dle správního řádu (§ 140 - 146 SŘ), tedy:

- a) *společné řízení*
- b) *sporné řízení*
- c) *řízení o určení právního vztahu*
- d) *řízení na místě*
- e) *řízení s velkým počtem účastníků*
- f) *řízení s předstihem žádosti*
- g) *řízení o výběru žádosti*

- = zvláštní druhy obecného správního řízení.
- Uplatňují se také v rámci zvláštních správních řízení (*řízení upravených zvl. předpisy*), jež vykazují některá specifika oproti SŘ.



a) Společné řízení (§ 140)

- **Podstata** = možnost SO spojit různá řízení, ke kterým je příslušný, do **jednoho společného** (přínosnost jak pro SO, tak pro účastníky)
- V zájmu naplňování zásad **rychlosti** (§ 6/1), **hospodárnosti** (§ 6/2), **souladnosti postupů** (§ 8/1)
- Není vázáno na zvláštní zmocnění => **na zvážení SO**, pokud splněny podmínky, někdy však **obligatorně**.

- Spojení **ex offo** nebo **na základě návrhu** (avšak není nárok)
- Lze i v průběhu řízení, *pokud nevznikne nebezpečí újmy některému z účastníků*
- Lze i opačný postup, tj. určitou věc **vyloučit** k samostatnému rozhodnutí

- Ve společném řízení **společný spis**



Společné řízení (§ 140)

- **Podmínky pro vedení**
 - Příslušnost k vedení spojovaných řízení
 - Tentýž předmět, účastníci nebo jiná věcná souvislosti
 - Nebrání tomu povaha věci, účel řízení anebo ochrana práv nebo oprávněných zájmů účastníků
 - Nemusí jít o řízení podle jednoho zákona
- **Obligatorně**
 - O společné **žádosti více žadatelů** (např. stavební povolení u nemovitosti s více vlastníky)
 - O společné **žádosti týkající se téhož předmětu řízení** nebo jiných věcně souvisejících otázek (např. povolení umístění a realizace stavby)
 - **Stanoví-li to zvláštní zákon** (např. vodní zákon povolení nakládání s vodami a povolení staveb vodních děl)
- Vydává se **společné rozhodnutí**, pokud jsou však k jednotlivým výrookům příslušné jiné odvolací orgány, vydává se více rozhodnutí-



b) Sporné řízení (§ 141)

- **Podstata řízení** = SO řeší spory z veřejnoprávních smluv (viz § 169) a v případech stanovených zvláštními zákony spory ze soukromoprávních vztahů.
- **Spory ze soukromoprávních vztahů**
- Rozhodování ***VS ve výjimečných případech*** (např. některé agendy ERÚ, ČTÚ)
- Zákonné „svěření“ pravomoci (nemusí být výslovný odkaz).
- Zvláštní soudní přezkum = část V. OSŘ.
- Řízení ovládáno ***dispoziční zásadou*** => vždy na návrh (náležitosti § 45, především sporná otázka a *petit*)
- ***Hlavními účastníky*** atypicky navrhovatel a odpůrce (kontradiktorní postavení), dále ***vedlejší účastníci***



Sporné řízení (§ 141)

- **Zvláštní režim dokazování**
- Povinnost SO zjistit skutečný stav věci, **ALE** vychází **přednostně z důkazů, které byly účastníky navrženy**, a teprve tehdy, pokud nepostačují ke zjištění stavu věci, **může** provést i důkazy jiné (SO není povinen zjišťovat všechny rozhodné okolnosti svědčící v pro i proti)
- Plyne ***z podstaty sporného řízení***, kde SO (do určité míry) v roli soudu => *zásada materiální pravdy* (§ 3) se uplatní v omezeném rozsahu.
- **Rozhodnutí** směřuje k autoritativní **deklaraci práv a povinností**.
- Lze vyhovět i z části, či ukončit smírem.
- Na rozdíl od obecné zásady, podle níž nese účastník své náklady sám (§ 79/3) **lze přiznat náhradu nákladů** potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti úč., který ve věci neměl úspěch.



c) Řízení o určení právního vztahu (§ 142)

- **Podstata** = potřeba autoritativního **určení** (ne)existence určitého **právního vztahu**, je-li to nezbytné pro **uplatnění práv** navrhovatele
- **Podmínky:**
 - Žádost o určení; v mezích příslušnosti SO,
 - Prokázání nezbytnosti (obdobně se uplatní ustanovení o dokazování v rámci *sporného řízení* => důkazní břemeno zejména na navrhovateli)
 - Nelze vydat *osvědčení* anebo otázku řešit v rámci *jiného řízení*.
- **Příklad uplatnění:** *Účelovou komunikací je i pozemní komunikace v uzavřeném prostoru nebo objektu, která slouží potřebě vlastníka nebo provozovatele uzavřeného prostoru nebo objektu ... V pochybnostech, zda z hlediska pozemní komunikace jde o uzavřený prostor nebo objekt, rozhoduje příslušný silniční správní úřad. (§ 7/2 ZPK).*



d) Řízení na místě (§ 143)

- **Podstata** = v určitých případech řízení,
 - kdy je třeba postupovat **bez zbytečného odkladu**,
 - je možné vést přímo v terénu (**na místě**) a
 - a méně formálním způsobem.

- **Lze uplatnit v těchto situacích:**
 - **a)** *hrozí-li bezprostřední nebezpečí životu nebo zdraví, vážná maj. újma anebo dojde-li k náhlé havárii,*
 - **b)** *je-li důvodná obava, že by se osoba, již má být uložena povinnost, vyhýbala jejímu splnění,*
 - **c)** *jde-li o uložení záruky za splnění povinnosti (§ 147), předběžného opatření (§ 61) nebo pořádkového opatření (§ 62 a 63),*
 - **d)** *v řízení navazujícím na výkon dozoru (např. uložení sankce).*



Řízení na místě (§ 143)

- Oprávněné úřední osoby mohou rozhodnutím ukládat povinnosti na místě, předpokladem = **zjištění stavu věci**.
- **Rozhodnutí se vyhláší ústně** (+ písemné potvrzení) a písemné vyhotovení se *bez zbytečného odkladu* doručuje **dodatečně**.
- Odvolání nemá - *z povahy věci - suspenzivní účinek* (nestanoví-li zvláštní zákon jinak).
- Rozhodnutí tak po vyhlášení **předběžně vykonatelné**.
- Méně formálním postupem však není možné kráti práva účastníků, oprávněná úřední osoba proto musí při řízení zvýšenou měrou dbát, aby byla šetřena práva a oprávněné zájmy účastníků



e) Řízení s velkým počtem účastníků (§ 144)

- **Podstata** = zjednodušení správního řízení (zejména z hlediska doručování) tak, aby **velký počet účastníků řízení neznamenal nadbytečnou administrativní zátěž SO.**
- **Základní podmínka** = „velký počet účastníků“ (nestanoví-li zvláštní zákon jinak, podle SŘ *min. 30*)
- **Ex offio**, i na **žádost**.
- Uvědomit o zahájeném řízení, podaném odvolání a doručovat písemnosti lze **veřejnou vyhláškou**.
- Ale účastníkům podle § 27 odst. 1, kteří jsou SO známi, se doručuje jednotlivě.
- Odvolatel není povinen podávat odvolání s potřebným počtem stejnopisů.



f) Řízení s předstihem žádosti (§ 145)

- **Podstata** - řízení, kde se o každé žádosti vede samostatné řízení v pořadí, jak byla doručena (*časová priorita*)
- Předstih má význam v hmotném právu, příklady užití:
 - *Průmyslová práva (přihlášky patentů či průmyslových vzorů)*
 - *Vklady práv do katastru nemovitostí.*
- Pouze v případech, kdy zákon stanoví, že „*pro vedení řízení má význam předstih žádosti*“.
- **Zjištění předstihu:** SO postupuje tak, že
 - *vyznačí časový údaj o doručení žádosti (hodiny a minuty)*
 - *pokud více žádostí současně, rozhoduje časový údaj o podání*
 - *v pochybnostech mají přednost žádosti předané SO osobně*
 - *pokud stále nelze, předstih SO určí losem (protokol).*
- Řízení o **ostatních žádostech** se přeruší a v případně rozhodnutí se zastaví.
- Pokud SO žádost zamítne, pokračuje v řízení o žádosti **další v pořadí**.



g) Řízení o výběru žádosti (§ 146)

- **Podstata** = obdobně řízení s předstihem žádosti dochází **k výběru žádosti**, o které má být v řízení meritorně rozhodnuto.
- Není však rozhodující rychlost podání žádosti, ale to, **zda žádost nejlépe odpovídá stanoveným požadavkům** („kvalita žádosti“).
- Řízení **na základě zvláštního zákona**.
- Např. řízení o (početně omezených) *licencích* či *povoleních*.
- Společné řízení o všech žádostech (§ 140).
- **Zahajuje se** vyhlášením *veřejnou vyhláškou* a zároveň se **oznamuje prostřednictvím hromadných sdělovacích prostředků** (nejméně dvou).
- Současně se vyhlašuje **lhůta pro podávání žádostí** (dle SŘ min. 30 dnů), **kritéria hodnocení** podaných žádostí, popřípadě **pravidla postupu**, a má-li řízení formou výběru probíhat ve více kolech.



Řízení o výběru žádosti (§ 146)

- Po uplynutí lhůty pro podávání žádostí se nepřipouští změna žádosti.
- S tím souvisí také, že před uplynutím lhůty nelze nahlížet do spisu (*ochrana práv ostatních žadatelů*).
- Ke lhůtě pro vydání rozhodnutí se připočítává doba (lhůta) pro podávání žádostí.
- V zájmu *transparentního a odborného výběru* žádosti rozhodne SO na základě **doporučení nejméně tříčlenné komise** jmenované vedoucím SO (*uplatní se ustanovení o podjatosti*).



Studijní literatura:

Skulová, S., a kol.:

Správní právo procesní, 4. aktualizované a rozšířené vydání. Plzeň: Vydavatelství Aleš Čeněk, s.r.o., 2020, str.: 269 – 285, 206-215.
