

MUNI
LAW

Recenze, dTest

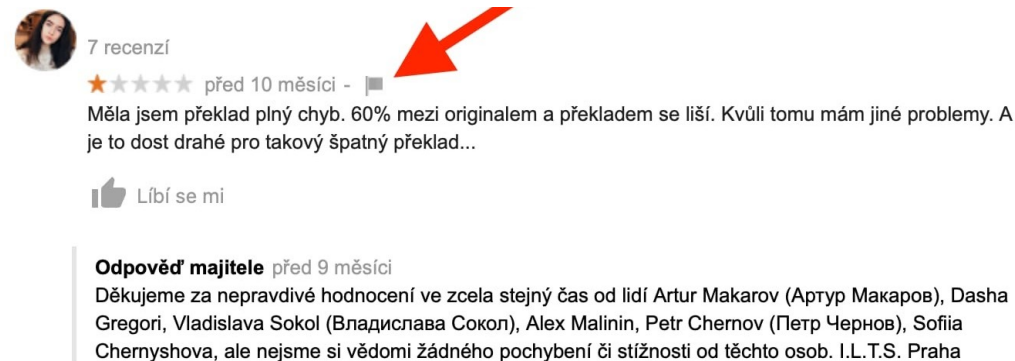
doc. JUDr. Dana Ondřejová, Ph.D.

Šíření pravdivé informace o podnikateli jako nekalosoutěžní zlehčování (§ 2984 OZ) I


- K naplnění podmínek generální klauzule nekalé soutěže (§ 2976/1 OZ)
 - Jednání v hospodářském styku
 - 32 Odo 229/2006: je třeba dovodit zájem na výsledku soutěže; soutěžní záměr či účel nebudou dány např. tehdy, když jednání je zaměřeno na informaci spotřebitelů, objektivní testování výrobků apod.
 - 23 Cdo 4422/2015: soutěžní záměr existuje tehdy, když jsou objektivně sledovány soutěžní cíle; objektivní delikt NS
 - 23 Cdo 2143/2016: nutnost objektivního posuzování existence soutěžní orientace; soutěžní charakter, pokud co do následku jednání znamenalo zpochybnění podnikatelských aktivit a ovlivnění postavení žalobkyně v hospodářské soutěži
 - Rozpor s dobrými mravy soutěže
 - Co kolize s veřejným zájmem? Co kolize svobody projevu a práva na šíření informací?
 - Soukromý praktický lékař, advokát, nebezpečnost hraček...
 - I ÚS 3819/14 + NS 30 Cdo 149/2010 + III ÚS 359/96 + I ÚS 156/99
 - Způsobilost přivodit újmu jiným soutěžitelům nebo zákazníkům

Šíření pravdivé informace o podnikateli jako nekalosoutěžní zlehčování (§ 2984 OZ) II


- K naplnění podmínek skutkové podstaty zlehčování (§ 2984 OZ) :
 1. Zlehčováním je jednání, jímž soutěžitel uvede nebo rozšiřuje o poměrech, výkonech nebo výrobku jiného soutěžitele nepravdivý údaj způsobilý tomuto soutěžiteli přivodit újmu.
 2. Zlehčováním je i uvedení a rozšiřování pravdivého údaje o poměrech, výkonech nebo výrobku jiného soutěžitele, pokud jsou způsobilé tomuto soutěžiteli přivodit újmu. Nekalou soutěží však není, byl-li soutěžitel k takovému jednání okolnostmi donucen (oprávněná obrana).
- Z judikatury – kdy jde o nepřípustné zlehčování?



7 recenzí

★★★★★ před 10 měsíci - 

Měla jsem překlad plný chyb. 60% mezi originalem a překladem se liší. Kvůli tomu mám jiné problémy. A je to dost drahé pro takový špatný překlad...

 Líbí se mi

Odpověď majitele před 9 měsíci

Děkujeme za nepravdivé hodnocení ve zcela stejný čas od lidí Artur Makarov (Артур Макаров), Dasha Gregori, Vladislava Sokol (Владислава Сокол), Alex Malinin, Petr Chernov (Петр Чернов), Sofia Chernyshova, ale nejsme si vědomi žádného pochybení či stížnosti od těchto osob. I.L.T.S. Praha

Šíření pravdivé informace o podnikateli jako nekalosoutěžní zlehčování (§ 2984 OZ) III

- Z judikatury – kdy jde o nepřípustné zlehčování?
 - Krátkozraká cenová politika nemající dlouhodobého trvání
 - Inzerát vybízející další věřitele za účelem společného postupu vůči dlužníkovi, ačkoliv návrh na zahájení insolvenčního řízení neměl v úmyslu podat
 - Sdělování veřejnosti svého názoru na klamavost, nepravdivost a nekalosoutěžní charakter reklamní akce soutěžitele, která se jej vůbec netýkala
 - Sdělování potenciálním zákazníkům, že soutěžitel nevlastní prohlášení o shodě či certifikát státní zkušebny povolující prodej
 - Hodnocení obchodní smlouvy konkurence jako nevýhodné a jednostranné ve prospěch soutěžitele
 - Hodnocení, že soutěžitel nevěnuje určitému druhu služeb patřičnou pozornost a že je výhodnější obrátit se na kritizujícího soutěžitele
 - Apod.

Šíření pravdivé informace o podnikateli jako nekalosoutěžní zlehčování (§ 2984 OZ) IV

- Kdy není testování výrobků nekalosoutěžní? Pravidla...
- Co recenze uživatelů? Kdy jde o nekalou soutěž?
 - Recenze učiněná soutěžitelem
 - Recenze učiněná spotřebitelem/zákazníkem
 - Soukromý účel
 - Falešné recenze
 - Nepravdivá recenze za účelem poškození podnikatele
 - Negativní recenze učiněná na objednávku konkurenčního podnikatele
 - Nespokojený spotřebitel vyzve „přátele“ ke kritice
 - Recenze učiněná veřejně známým spotřebitelem
 - Mediálně známý spotřebitel
 - Tzv. blogger
- A co tzv. testy redakce? Skrytá reklama? Zlehčování?

Poškození podnikatele (jména, pověsti) jednáním neziskové organizace na ochranu spotřebitele aneb k pasivní legitimaci dTestu

- Vymezení problému (dTest)
- K naplnění podmínek generální klauzule (§ 2976/1 OZ), zejména „jednání v hospodářském styku“
- K mezím oprávněné kritiky
- Kauza „dTest – kočárky“
 - VS Praha 3 Cmo 365/2014 + NS 23 Cdo 5614/2015 + I ÚS 1268/16
- Kauza „dTest – Dobrá voda“
 - NS 23 Cdo 3431/2013
- Kauza „dTest – Aquila“
 - NS 23 Cdo 867/2014 + I ÚS 3819/14
- Závěry + několik poznámek k tzv. nezávislým testům...



Děkuji za pozornost!