

# Příklady Správní právo II 6. seminář

## Soudní kontrola veřejné správy

### ***Příklad***

Dne 20. 5. začala Česká televize podle § 59 odst. 4 zákona o volbách do Evropského parlamentu vysílat volební spoty politických stran kandidujících ve volbách do Evropského parlamentu. Odvysílala rovněž spot Národní strany, který byl posléze kvůli svému obsahu z rozhodnutí generálního ředitele České televize z vysílání stažen s odůvodněním, že se Česká televize nemůže podílet na rasismu a xenofobii. Ve vysílání České televize se tak místo volebního spotu Národní strany ve vyhrazeném čase objevovalo prohlášení, že Národní strana volební spot nedodala. Národní strana avizovala, že podá návrh na "zneplatnění voleb do Evropského parlamentu".

*Odpovězte na otázky k případu:*

1. Mohla v tomto případě Národní strana podat návrh k soudu?
2. Pokud ano, za jakých podmínek? V jaké lhůtě je třeba návrh podat?
3. Který soud by byl příslušný o věci rozhodovat?

### **Kontrolní otázky**

1. Vysvětlete ústavně a mezinárodněprávní základy správního soudnictví v České republice.
2. Vysvětlete pojem "plné jurisdikce".
3. Vysvětlete zásadu subsidiarity ochrany správními soudy.
4. Kdy bude přezkoumávat rozhodnutí správního orgánu správní soud a kdy bude ve věci rozhodovat civilní soud podle části páté o. s. ř.?
5. V jakém rozsahu a z jakých hledisek mohou správní soudy přezkoumávat správní uvážení?
6. Jak je zajištěna ochrana pro případ nicotnosti správního rozhodnutí?
7. Je totožné postavení nejvyššího státního zástupce a Veřejného ochránce práv co do jejich aktivní žalobní legitimace k ochraně veřejného zájmu?
8. Vymezte důvody nepřijatelnosti žaloby proti rozhodnutí správního orgánu.
9. Jakými způsoby může v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu správní soud rozhodnout?
10. Jaké jsou podmínky přípustnosti žaloby na ochranu proti nečinnosti správního orgánu?
11. Může soud stanovit závazně i konkrétní obsah rozhodnutí, jehož vydání uloží správnímu orgánu v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti?
12. Co se rozumí nezákonným zásahem správního orgánu ve smyslu §82 s. ř. s.?
13. Vysvětlete nepřijatelnost a nepřijatelnost kasační stížnosti.
14. Uveďte, které jsou tzv. jiné právní předpisy, o jejichž zrušení může Ústavní soud rozhodnout.
15. Kdo je aktivně legitimován k podání návrhu na zrušení jiného právního předpisu či jeho ustanovení?
16. Jaké účinky má zrušení právního předpisu ve vztahu k pravomocnému rozhodnutí, jež bylo na jeho základě vydáno?

## **Petiční právo**

### **Kontrolní otázky**

1. Charakterizujte význam a účel petičního práva v demokratickém právním státě.
2. Může se petiční právo dostat do kolize s jinými ústavně zaručenými právy? Jak lze v takovém případě konflikt řešit?
3. Charakterizujte petici.
4. Uveďte podmínky pro získávání podpisů občanů pro určitou petici.

5. Je proces projednání a vyřízení petice správním řízením?
6. Vymezte pojem stížnosti.
7. Pokuste se odlišit stížnost, podnět a oznámení.

## Správní trestání

### ***Příklad***

Petr Pindavý šel dne 1. 4. s kamarádem Ondrou v nočních hodinách ze známé hospody Ponorka na kolej Gen. Svobody v Olomouci. Na Horním náměstí je zaujal Sloup Nejsvětější trojice a při absenci pražského Svatého Václava na koni pojali nápad, že udělají něco "studentského", čím se budou moci chlubit svým v Praze studujícím kamarádům. Za hlasitého povzbuzování kamarádem Ondřejem si Petr sundal kalhoty a sloup, zapsaný na seznamu UNESCO, pomočil.

*Odpovězte na otázky k případu:*

1. Jaký delikt a kdo v popsáném případě spáchal?
2. Kdo bude delikt, případně delikty projednávat, a podle jakých předpisů?
3. Jaké sankce je možné pachatelům uložit?

### **Kontrolní otázky**

1. Vysvětlíte odlišnosti soudního trestání od správního trestání.
2. Je správní právo trestní kodifikováno?
3. Jaké mezinárodněprávní dokumenty mají význam pro správní trestání?
4. Je pojem "správní delikt" legálně definován?
5. Jak se promítá zásada zákonnosti do oblasti správního trestání?
6. Lze ve správním právu trestním aplikovat analogii?
7. Uplatní se zásada presumpce nevinny ve vztahu k odpovědnosti za přestupky?
8. Vysvětlíte podstatu zásady ne bis in idem.
9. Vysvětlíte tvrzení, že definice přestupku je založena na kombinaci materiálního znaku a znaků formálních a na kombinaci pozitivního a negativního vymezení.
10. Jsou ve vztahu k odpovědnosti za přestupek okolnosti vylučující protiprávnost totéž co důvody zániku trestnosti?
11. Co je objektem přestupku a jaké typy objektu rozlišujeme?
12. Je odpovědnost za přestupek odpovědností objektivní či subjektivní?
13. Co je účelem postihu za pořádkový správní delikt?

## Odpovědnost veřejné správy

### **Kontrolní otázky**

1. Jaký je charakter odpovědnosti dle zákona č. 82/1998 Sb.?
2. Kdo jsou subjekty odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci?
3. Kdo a proč je subjektem odpovědnosti, pokud je škoda způsobena obecním úřadem při výkonu přenesené působnosti?
4. Za jakých podmínek vzniká nárok na náhradu škodu způsobené nezákonným rozhodnutím?
5. Vysvětlíte pojem nesprávný úřední postup.
6. Je předběžné projednání nároku vždy nezbytnou podmínkou pro následné uplatnění nároku u soudu?
7. Jaké soudy rozhodují ve věcech náhrady škody podle zákona č. 82/1998 Sb.?
8. Lze odškodnit i nemajetkovou újmu způsobenou při výkonu veřejné moci?
9. Jaký je vzájemný vztah mezi nárokem na náhradu majetkové škody a nemajetkové újmy?
10. K čemu slouží tzv. regresní úhrady?

*Pozn. zpracováno za využití: POUPEROVÁ, Olga, Lucia MADLEŇÁKOVÁ a Kateřina FRUMAROVÁ. Praktikum z obecního správního práva. 2. část. Praha: Leges, 2014. Student, s. 19 - 20, 24 - 25, 42, 46, 68, 85 - 87, 93.*