



# Tvorba textu

## MODUL 1

### *Proces tvorby odborného textu*

Mgr. Pavlína Mazáčová, Ph.D.

Katedra informačních studií a knihovnictví FF MU

# Formy vědeckého sdílení

- Primární vědecké publikace (peer review)
  - První sdělení vědecké obci o výsledcích vědecké práce
- Přehledové, souborné články (reviews)
- Kapitoly v knihách, monografie, disertace
- Odborné články (ne vždy posuzované) pro širší odbornou veřejnost
  - Nejedná se o první sdělení

# Znaky odborného textu

- Stručné a věcné vyjadřování
- Neosobní přístup autora a objektivnost
- Styl psaní bez emocí
- Odborná terminologie
- Záměr autora
- Logika výstavby textu
- Citace nebo odkazy na jiné autory
- Specifické zaměření
- Přínos oboru
- Zakotvenost v současném stavu poznání
- Řešení problém

# Odborný článek

- písemnou formou zprostředkovává nemalé množství informací, poznatků a výsledků
- obsahuje jasné, věcné, logické a srozumitelné vyjádření myšlenky nebo popis události
- hledá souvislosti, příčiny, následky a analyzuje je, třídí a zobecňuje
- **Náležitosti odborného článku:**
  - Název článku, jméno autora (autorů)
  - Abstrakt, klíčová slova
  - Úvodní část
  - Jádro článku – metodologie
  - Výsledky (diskuse)
  - Závěr
  - Poděkování
  - Použitá literatura

# Odborná kniha

- Neperiodická publikace, prostředek šíření autorského díla, vědecké a technické informace
- Kategorie:
  - monografie,
  - sborník,
  - slovník,
  - encyklopedie
  - nebo svazkové dílo

K identifikaci slouží mezinárodní standardní kód knihy – ISBN

# Redukovaný text

- Vzniká z obsahové analýzy plného textu dokumentu
- **Součást odborných textů (článku, monografie nebo závěrečné práce)**
- Rozsah se řídí účelem, k němuž je vytvářen
- Vždy podstatně kratší než text plný

# Typy a funkce redukováných textů

## Typy

- Abstrakt (referát)
- Anotace
- Resumé
- ...

## Funkce

- 1. Signální** (upozornění na existenci dokumentu v databázích, součást příspěvků ve sborníků různých konferencí)
- 2. Substituční** (náhrada plného textu originálního dokumentu, vzhled do určité problematiky)
- 3. Selekční** (možnost výběru dokumentů a literatury pro další plnotextovou četbu)

# Abstrakt

- Stručné (150-300 slov) shrnutí celého článku/odborné eseje/bakalářské práce:  
(problém, metody, výsledky, závěr)
- **Abstrakt NEHODNOTÍ, ale pouze INFORMUJE**
- Slouží čtenáři k rozhodnutí, zda číst celý text, někdy je to jediná část článku, která je čtena ☹️
- **Tvoří se až po dokončení hlavního textu**  
(lépe potom reflektuje obsah textu)
- Každá věta musí být informativní a jednoznačná
  - Vyloučíme všechna zbytečná a nepřesná slova (sadař a pilka)
- Bez zkratk, akronymů, citací, tabulek, obrázků, odrážek



# Typy abstraktů

- **Strukturovaný (informativní)**
  - Co bylo cílem práce? (1-2 věty)
  - Co jsme dělali? (popis objektu, metod, sběr dat, analýza, nástroje)
  - Co jsme zjistili? (nejvýznamnější čísla + statistická významnost a text)
  - Co to znamená pro vědu? (so what???)

NE: citace, grafy, tabulky, nic, co není ve výsledcích

- **Indikativní (deskriptivní)**
  - Naznačuje obsah textu (eseje, článku...)
  - Napovídá čtenáři, aniž uvádí detail metod nebo výsledků
  - Použití u přehledových článků, popisů konferencí
  - Obvykle v minulém čase
- **Abstrakt v žádosti o grant**
  - Často první a jediná část čtená hodnotiteli
  - Respektuje požadovaný rozsah, srozumitelný laikovi
  - Proč je projekt významný, jak se vztahuje ke známému kontextu, co plánujeme studovat, jakými metodami, jaké jsou očekávány výsledky, jaký bude jejich význam

## „Standardizované“ formulace používané v abstraktech

Úvodní slova	Cíl/záměr	Téma	Závěr
Tento článek	se zabývá	rozporem mezi kultem seriálů a jeho odsuzováním v očích umělecké kritiky.	Práce potvrzuje, že...
V tomto eseji	si všímám/e	rozporu mezi kultem seriálů a jeho odsuzováním v očích umělecké kritiky.	Výsledkem je, že...
Tato studie	se zabývá tím,	existují-li rozdíly mezi v kvalitě diplomových prací mezi studenty, kteří prošli nějakou formou výuky psaní odborného textu, a těmi, kteří tuto výuku neabsolvovali.	Předložené výsledky ukazují, že...

# Jak psát abstrakt

- › jednoznačně se držet toho, co je smyslem, cílem, záměrem textu;
- › uvádět myšlenky, které jsou naprosto podstatné pro smysl sdělení;
- › zhušťovat
  - a) jazykově (jmenná povaha vyjádření, infinitivní konstrukce, přechodníky)
  - b) obsahově (vypouštění informací, konstrukce vyšších pojmových kategorií);
- › uvědomit si, které části textu jsou pro cíl sdělení nejdůležitější;
- › pečlivá práce s pojmy;
- › zbytečně nepoužívat pojmy, které se ve výchozím neobjevují, a které by tedy mohly zkreslovat danou problematiku;
- › zbytečně nepoužívat synonymní vyjadřování;
- › koherence a koheze textu: je nezbytně nutné, aby věty na sebe logicky a tematicky navazovaly;
- › psát abstrakt až ve chvíli, kdy máme jádro práce hotovo.

# 10 zásadních kroků před začátkem psaní

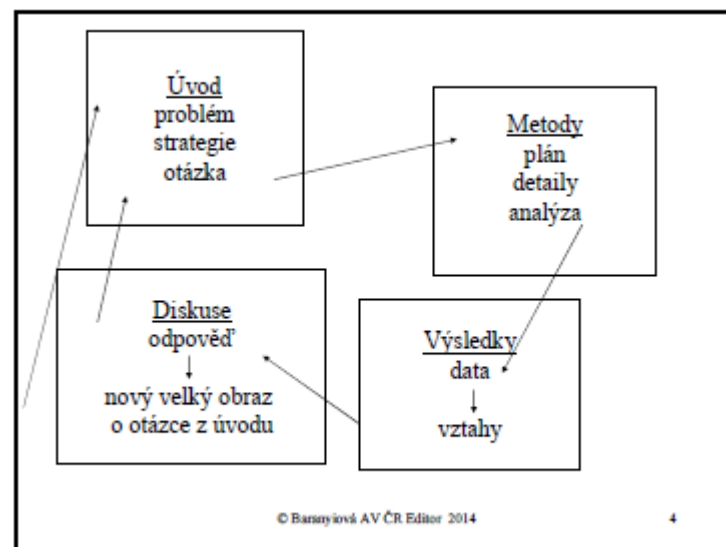
- Zvolit si **téma**
- Bedlivě zvážit výběr osoby **vedoucího práce**
- Vypracovat si **předběžnou osnovu**
- Stanovit si **termín dokončení**
- Sepsat si nejdůležitější **body práce**, vytvořit mentální mapu tématu
- Určit si **cíle** práce
- Vybrat si správný **software**
- Najít si vhodný **čas** pro (pokud možno pravidelné) psaní
- Nastavit si **odměny**
- Nikdy to nevzdávat, vždy **napsat** alespoň pár vět!

# Jak budovat strukturu - čtyři klíčové otázky

- Jaký problém budu studovat? (1. úvod)
- Jak to budu dělat? (2. metody a materiál)
- Co jsem zjistil/a? (3. výsledky)
- Co to znamená? (4. diskuse)

- **Východiska:**

- Co je o problému známo?
- Co známo NENÍ?
- Jakou základní otázku si kladu?
- Co je NOVOU stránkou mého zkoumání?
- Jak zní odpověď na mou otázku?
- Jak můj odborný text doplní chybějící informace o problematice?



# Postup při psaní původního odborného textu – 5 kroků

## 1. POTŘEBNOST

- Komu je text určen (komu bude nabídnut k publikování)
  - Např. odborný článek hodnocen odborníky dané vědní disciplíny
  - Hodnocena originalita
  - Hodnocen přínos práce pro odbornou veřejnost

## 2. KONCEPT

- Vytvořit si plán postupu prací
  - Co chci napsat?
  - Jakým způsobem?
  - Využiju grafické „pomocníky“?
  - Jaké vyznění bude můj odborný text (článek, BcP, esej mít?)

# Postup při psaní původního odborného textu – 5 kroků

## 3. REALIZACE

- Zpracování první verze textu
  - Formulace faktického obsahu textu
  - Používání ustálené struktury (akceptace vědeckou komunitou)

## 4. JEDNOTLIVOSTI

- „Vychytat“ jasnost, čtivost, styl
  - Precizování jednotlivých částí textu
  - Sjednocení stylu psaní
  - Koordinace vyváženosti kapitol a jejich logické návaznosti

## 5. VÝSLEDEK

- Konečná verze, vnější podoba
  - Kontrola pravidel českého pravopisu (pozor především na interpunkci a zkratky)
  - Kontrola správného číslování tabulek, obrázků
  - Citační etika
  - Úplnost uváděných pramenů

# Cíl práce a hypotéza

- Cíl:
  - na základě studia literatury identifikovat mezery v poznacích
- Hypotéza
  - Každý vědecký text hledá odpověď na otázku
  - Čím je otázka jasnější, tím je přesvědčivější projekt i text samotný
- Společenské vědy – někdy problém s formulací pracovních hypotéz
  - Za platnou hypotézu není možné pokládat obecně známou skutečnost
  - Např. fakt, že hypotézu zmiňují 3 jiní autoři, a prohlášení, že souhlasné stanovisko tří autorů je potvrzením hypotézy



# Efektivní studium zdrojů pro vlastní práci

Otázky, které je dobré položit si při studiu zdrojů v rámci tvorby odborného textu

- *Proč čtu tento text?*
- *Co z textu potřebuji zjistit?*
- *Co už o tématu vím?*
- *Jedná se opravdu o nejvhodnější text pro mou potřebu?*

Význam efektivního čtení při tvorbě vlastní odborné práce

- Stěžejní dovednost vysokoškoláka
- Klíčové pro hodnocení a interpretaci informací shromažďovaných pro odborný text
- Specifika čtení odborných textů (**techniky: listování, předběžné seznámení se s textem**)
- Hlubkové – aktivní čtení
- Povrchní čtení
- Kritické čtení – využít **metod kritického myšlení**

# Hodnocení zdrojů a informací pro vlastní práci

## Information Evaluation Rubric ... C.R.A.P. Test ....

Criterion	Poor .... 0 points	Fair ... 1 point	Good ..... 3 points	Excellent ... 5 points
<b>Currency</b> When was it published? When was the last update? How recent do you need it to be?	No date indicated, no updates shown, information is out of date.	Published date is shown, but not updated in a long time.	Update is shown but is slightly out of date.	Updates are shown, regular and current.
<b>Reliability</b> What kind of information is included? How complete is this information?	Information is difficult to understand, and may include errors, with incomplete or inaccurate information.	Has grammatical and spelling errors. Consistent line of thought, information is superficial.	Easy to understand, has some spelling and grammar errors, information is current and accurate.	No errors, clear concise, well written, information is current, accurate and relevant. An in-depth understanding of the related issues shows the author's familiarity with the subject. Links to or from are also reliable. Has a bibliography. Information can be verified from other sources.
<b>Authority</b> Who wrote the information? What are their credentials? Who is the publisher / sponsor?	No author is identified No publisher	Author is identified, but no credentials are given, no contact details given. The publisher is not reputable.	Author is identified, contact details given, credentials are valid. The publisher is identified and reputable.	Author and publisher are clearly identified, respected and reliable. Able to confirm legitimacy of the author and content.
<b>Purpose</b> Why has the person or organisation created this resource? Is it fact, opinion or propaganda? Is it biased or stereotyped?	Information is presented with emotive words, unbalanced views or questionable facts.	Contains some questionable content with a few emotive words. The content is the opinion of the author with little support of facts.	Facts are presented free from bias, information is thorough.	Facts are presented free from bias, information is thorough, multiple viewpoints are given. Purpose is clearly identifiable as educational with an intended audience.

- Nastavení správných kritérií
- Hodnocení zdrojů – elektronických, tištěných, netextových
- Hodnocení informací
- Být součástí akademické oborové komunity = porozumění odborné terminologii

## Personal Evaluation of the Information source

Criterion	Poor... 0	Fair... 1	Good... 3	Excellent... 5
<b>Relevancy</b> : How much use will it be to me?	The information has no relevancy for what I need to find out	There is a little bit of information I can use.	I will be able to use some of the information to answer my question.	Most of the information I will be able to use to answer my question.
<b>Appropriate</b> : How much can I understand?	All of the words and content are too hard for me to understand.	There are a number of words I don't understand.	There are only a few words and phrases I don't understand.	I am able to understand all the content and words.

CC Dianne McKenzie 2013 <http://librarygrits.blogspot.com>

# Kritická práce se zdroji – cvičení

## Dědičná citlivost

Existuje jen málo živočišných druhů, které se zajímají o mrtvá těla svých předků. Studie dokázaly, že někteří živočichové se cítili po smrti spářeného druhu osamělí, většina zvířat však poté, co se mrtvola rozloží, na svého blízkého zapomíná. Srovnáme-li tyto praktiky s chováním lidí, kteří své blízké pochovávají a často na ně vzpomínají až do své vlastní smrti, jedná se o velmi rozdílné chování.

Badatelský tým vedený Kenem McCombem z Univerzity v Sussexu zkoumal chování slonů v keňské rezervaci. Tým vyzoroval, že sloni projevují zájem o lebku a slonovinu svých předků. Když byl slonům předložen předmět stejných tvarů z jiného materiálu, například dřevěný místo slonovinového, zvířata o něj zájem nejevila – tímto způsobem zkoumali vztah slonů k jejich mrtvým předkům. Dr. Field, vedoucí péče o zvířata v londýnské ZOO, naznačil, že toto chování by mohlo poukazovat na hmatovou povahu a inteligenci slonů. Dr. McComb toto tvrzení potvrdil s odkazem na studii týkající se sedmnácti rodin slona afrického. Když byly slonům ukázány lebky jejich vlastních předků a lebky buvolů, sloni jevíli zájem pouze o lebky vlastních předků.

# Název odborného textu

***Epidemie v Evropě***

všechny?

v celé?

***Morové epidemie ve středověké střední Evropě***

které?

kde přesně?

# Formální náležitosti odborné práce

## Členění – tři základní oddíly:

1) **Vstupní oddíl** (např. obálka, titulní list, abstrakt a klíčová slova)

2) **Hlavní oddíl** (úvod, jádro práce, závěr)

• **Nejrozsáhlejší částí** celé práce:

- Úvod a předpokládané cíle práce
- Materiál a metodika práce
- Metody zpracování výzkumu (pokud proběhl)
- Výsledky
- Závěr

3) **Koncový oddíl** (např. rejstříky, resumé)

• **Liší se podle obsahu práce:**

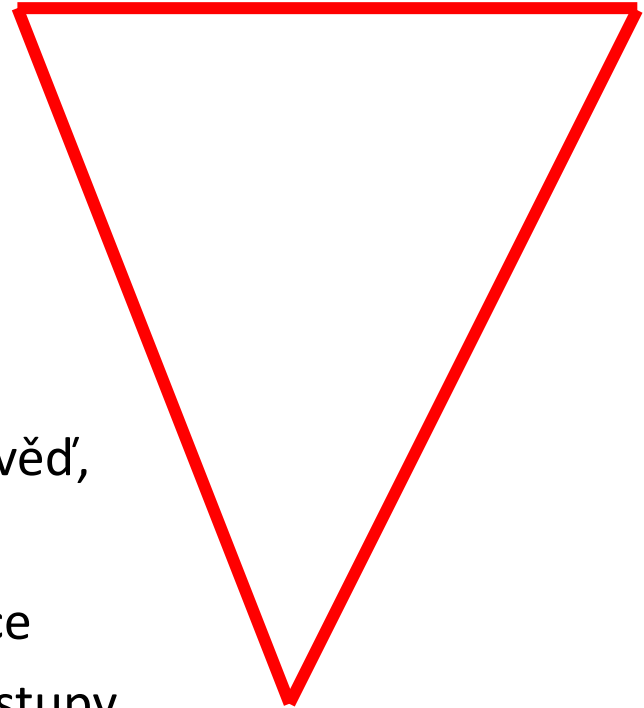
- obvykle rejstřík, seznam zkratk, seznam obrázků, tabulek a grafů a přílohy
- důležitou součástí **seznam použité literatury** (seznam literatury a pramenů, které v práci citujete nebo na které odkazujete)

# Úvod

- **Představení tématu**
  - NE příliš stručné
  - jednou ze zásadních rolí úvodu je **probudit čtenářovu zvědavost**, aby vůbec chtěl číst dál!
- **Představení pramenů / datových zdrojů**
  - základní informace, o jaké prameny či datové zdroje jde a odkud jsou čerpány
  - jaká mají specifika, jaké obtíže obnáší práce s nimi obecně a ve vztahu ke zvolenému tématu apod.
- Použijte termíny srozumitelné hypotetickému čtenáři
- Vyvažujte obecnost a detailnost
- Odlište známá fakta od toho, co chcete dělat (důležité např. v žádostech o grant)
- Musíte přesvědčit čtenáře, že váš odborný text není pouhým opakováním známého, ale skutečným příspěvkem do diskuse
- Pouto mezi autorem a čtenářem 😊

# Úvod

- Jasně specifikujte cíle práce:
  - 1) řešenou úlohu (problém)
  - 2) její kontext, využití, důležitost
  - 3) motivaci pro celou práci
- Jaké jsou otázky, na které hledáme odpověď, a hypotézy, které se snažíme ověřit?
- Uveďte odkazy na ostatní relevantní práce
- Srovnejte metody s již publikovanými přístupy
- Závěrem stručný popis nového, vlastního navrhovaného přístupu a provedených experimentů



# Úvod – čeho se vyvarovat

- **Všeobsažné úvody** (váhavost, nejasnost či zavádějící vyznění)
- **A) „Slovníkové definice“**
  - Srovnajte: „Ottův slovník naučný definuje otroctví jako ‘stav bytí v otroctví,’ jako ‘praxi vlastnění otroků’ nebo ‘podmínky typické těžkou fyzickou prací a podrobení se druhému’
- **B) „Úsvit lidstva“** (snaha empaticky čtenáře vtáhnout do textu jakýchsi všeplatných „univerzálií“)
  - „Lidé pro svou obživu loví zvěř od nepaměti.“
- **C) „Vyčerpávající informace“**
  - Tyto informace však nemusí být pro obhájení vaší teze nutné



# Úvod – příklad dobré praxe

„V této práci **popíši** a **zdůvodním** proces srovnání a následné analýzy jednotlivých liturgických textů. Tento **postup jsem rozdělil** do čtyř částí. **V každé z nich se věnuji jednomu** z liturgických textů. U každého liturgického textu jsem se snažil **v úvodu** postihnout nezbytné historické a názorové pozadí, které vedlo k jeho vzniku a současně utvářelo jeho podobu. **V následném srovnávání** jsem se snažil rozkrýt charakteristické prvky tohoto liturgického textu. Tyto charakteristické prvky **jsem pak analyzoval** ve vztahu k formulovaným výzkumným otázkám. [...]“ (Marša, Vít, *Role liturgie a liturgických textů v procesu budování identity a vzájemné difference reformních českých křesťanů v letech 1916-1924*, Brno: Masarykova univerzita 2012, 9.)

# Tabulky

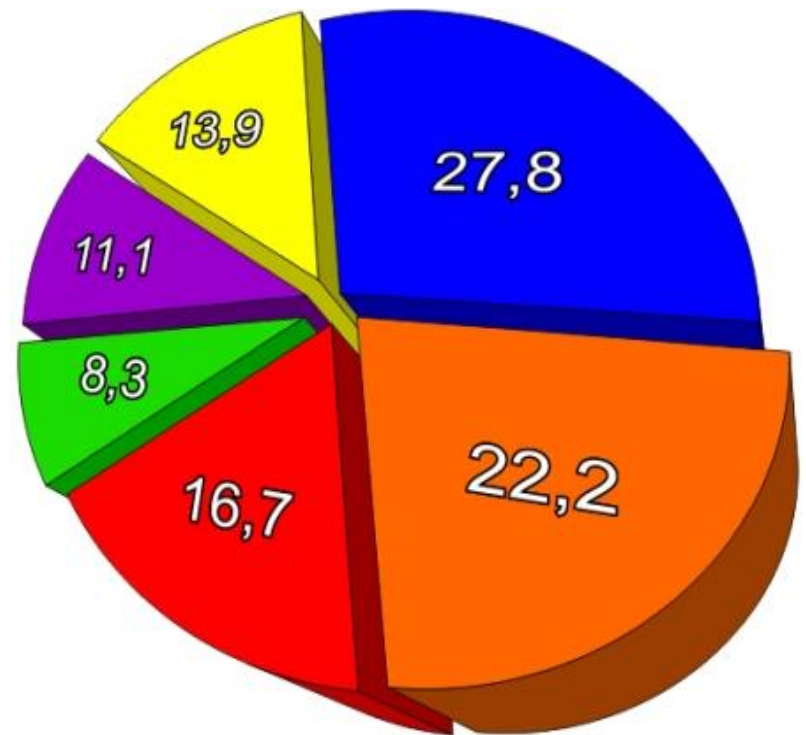
- Prezентují čísla
- Přesnější ilustrační prostředek
- Vhodné více řádků než sloupců
- V číselné tabulce se vyvarujte příliš velkých hodnot
- Číselné hodnoty stejného řádu pod sebou, NEzarovnávat na střed
- NE tabulka o 1-2 řádcích

# Obrázky (grafy)

- Prezентují vztahy a tendence (vývoj ukazatele))
- Grafy, schémata, fotografie, obrázky, náčrty
- Grafy dvojrozměrné: -
  - sloupcové
  - bodové
  - spojnicové
  - výsečové
- Šetřit barvami

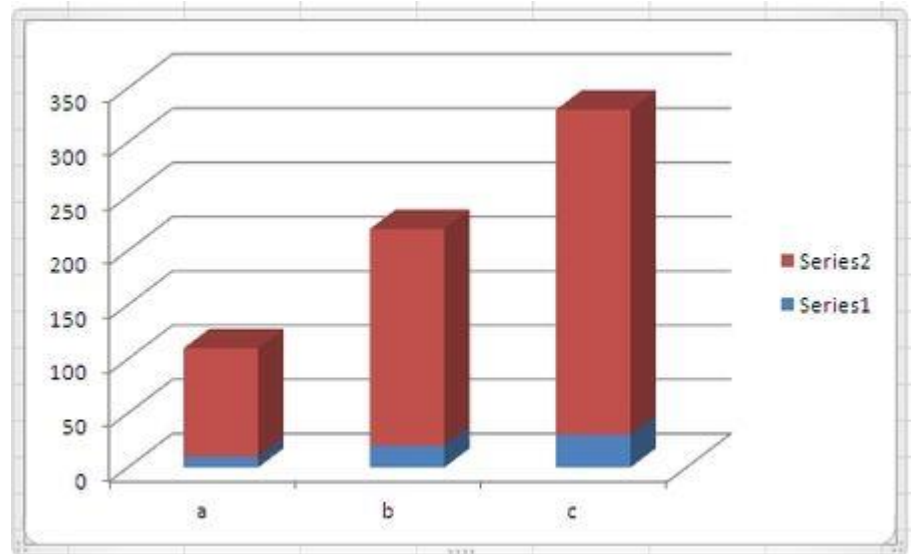
# Výsečový (koláčový) graf

- Přednáška nevyžadující přílišné detaily
- Novinový článek
- Popularizační sdělení
- Rychle upoutá pozornost



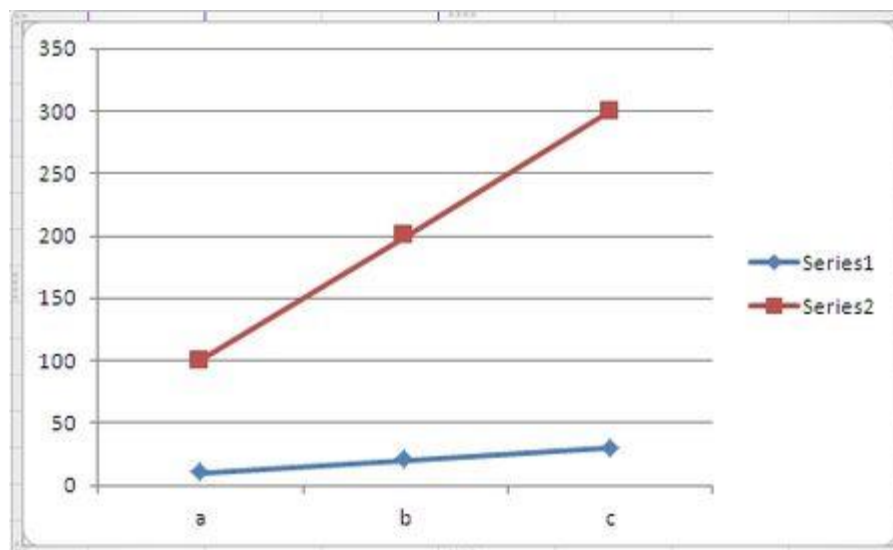
# Sloupcový graf

- Prezentace s detaily
- Pro ilustraci komparace stavových veličin



# Spojnicový graf

- Lépe vyjadřuje průběh změn hodnot, většinou v čase



# Schémata

- Umožňují čtenáři lépe pochopit
  - základní strukturu pojmu
  - návaznost struktury vysvětlované věci, události
  - klasifikaci (třídění) pojmu
- Použití ve společenských vědách
  - k „dovysvětlení“
  - jako ilustrační pomůcka = zjednodušení
- (V technických a přírodních vědách naopak schémata velmi přesná – např. schéma přístroje)

# Na co dbát při používání grafických prvků

- Jedná se o důležité vypovídací prostředky
- Neprezentujte stejná data tabulkou i obrázkem
- Nezapomínejte na jednotky, stupnice, měřítka
- Na každou tabulku/obrázek nutno v textu odkázat
- Číslyjte všechny grafické prvky **dohromady**
- U vlastních grafických prvků jako zdroj uveďte „vlastní zpracování“

# Diskuse jako součást struktury odborného textu (kvalifikační práce)

- Vlastní výsledky kriticky hodnotíte
- Vždy v kontextu ostatních publikovaných prací, nezapomeňte na výsledky v rozporu s těmi vašimi
- Odpovězte na otázky položené v úvodu článku
- Vyjádřete se k hypotézám (potvrzení, zamítnutí)
- Veškeré závěry musí přímo plynout z dosažených výsledků
- Nedějte příliš odvážné ani příliš obecné závěry
- Diskutujte případná omezení svých experimentů
- Můžete spekulovat o překvapivých výsledcích, obzvlášť pokud se liší od již publikovaných zjištění
- Odkazujte na tabulky, grafy, schémata podle jejich čísel



# Souhrn, závěr

- NENÍ totožný s abstraktem!
- Souhrn – určený tomu, kdo práci přečetl
- Důležitá součást odborného textu
- Není pouze stylistickým cvičením, s nímž máme být rychle hotovi
- Shrnutí toho nejdůležitějšího z obsahu textu - hlavních výsledků práce v kontextu celé problematiky (oblasti) a dříve dosažených výsledků:
  - *Splnily výsledky vaše očekávání, potvrdily se hypotézy, odpověděli jste na položené otázky?*
  - *V jakém vztahu jsou výsledky k již publikovaným zjištěním?*
  - *Jak přispěla práce ke zkoumání problematiky a poznání v dané oblasti?*
  - *Jaké budou/by měly být další kroky výzkumu?*
- Otevření otázek, které při psaní práce vystoupily jako důležité
  - Otázky související s dalšími aspekty tématu
  - Impuls pro pokračování v zájmu o téma
  - Náměty pro rozšíření textu, např. do podoby bakalářské práce nebo odborného článku či příspěvku na konferenci

# Poznámky k závěru odborné práce

- ze závěru by měl čtenář získat **jasnou základní představu o nejdůležitějších výsledcích, způsobu, jakým byly získány, a jejich významu** (včetně oblasti, ve které tento význam mají).
- závěr jen *reformuluje úvod* na základě provedené analýzy
- předkládá **odpovědi na případné otázky** formulované v úvodu
- může doplnit **možnosti dalších** budoucích směrů bádání v tématu
- **neobsahuje nová témata a otázky** (kromě případného návrhu směrů dalšího rozvoje bádání)
- **reálně vychází ze stati (hlavní části práce)**
- nelze si v něm vymyslet něco, co ze stati nevychází, a naopak opomenout hlavní závěry stati
- důležitá funkce závěru: **stylisticko-rétorická**; má čtenáře **vyprovodit z práce a hezky se s ním rozloučit**, zanechat v něm konečný dojem

## Časté chyby závěru:

- ve snaze zjednodušit výsledky se **zjednodušuje až příliš**, a tím degraduje provedenou analýzu

# Závěr práce - příklad

Vedle těchto témat, jež jsem v textu této studie spíše minimalizoval, je třeba zmínit ještě témata další – a to ta, která pro mě z promýšlení vývoje a aktuálního stavu studií nových médií a z úvah při hledání formulace konceptu nových médií vyplývají jako důležitá. Jedná se bez výjimky o témata empirické povahy – a to nejen proto, že přiměřenost a analytickou hodnotu teoretického modelu nových médií, který formuluji ve čtvrté kapitole, je možno testovat jedině právě v jeho konfrontaci s empirií. Jinak řečeno: ze setkávání s nejrůznějšími výše zmiňovanými teoriemi a výzkumy se vynořila celá řada z mého pohledu dráždivých, zajímavých problémů, k nimž bych se rád vrátil, a to nejlépe nikoli cestou teoretické rozvahy, ale cestou výzkumnou. (Macek 2011: 163)

# Přílohy

- Místo pro uvedení dodatečných informací
  - rozsáhlejší tabulky
  - detailnější/kompletnější výsledky
  - ukázky dat a výstupů apod.
- Do příloh přesuňte vše, co by jinak narušovalo strukturu článku a zhoršovalo tak jeho přehlednost

## Náš (studentský) autorský přínos odborné práce, kterou jsem sepsali, spočívá v tom:

- › že dáváme tvar tématu, o němž něco řekli a napsali jiní;
- › že jsme interpretačně a faktograficky přesní;
- › tedy že fakta a myšlenky nepřekrucujeme;
- › že materiál, který máme k dispozici, co nejlépe přizpůsobujeme záměru práce i případným čtenářům;
- › že formulujeme jasně a suverénně;
- › že správně odkazujeme.

# Kontrolní otázky v závěru tvorby odborného textu

Otázka	Řešení: kde a jak kontrolovat
Zodpověděl/a jsem zadanou otázku?	
Mám nějaký argument, který je jádrem mojí práce?	
Je struktura textu zřejmá?	
Jsou informace prezentovány ve správném pořadí?	
Jak přesvědčivě prezentuji hlavní body tématu/argumenty?	
Jsou všechny informace v textu přesné a relevantní?	
Nejsou některé pasáže textu zbytečné? Jak dané pasáže s tématem souvisejí?	

# Kontrolní otázky v závěru tvorby odborného textu

Otázka	Řešení: kde a jak kontrolovat
Zodpověděl/a jsem zadanou otázku?	
Mám nějaký argument, který je jádrem mojí práce?	
Je struktura textu zřejmá?	
Jsou informace prezentovány ve správném pořadí?	
Jak přesvědčivě prezentuji hlavní body tématu/argumenty?	
Jsou všechny informace v textu přesné a relevantní?	
Nejsou některé pasáže textu zbytečné? Jak dané pasáže s tématem souvisejí?	

# Kontrolní otázky v závěru tvorby odborného textu

Otázka	Řešení: kde a jak kontrolovat
Skládá se každý odstavec z více než jedné věty?	
Jsou moje věty srozumitelné, stylisticky korektní?	
Jsou moje věty pravopisně správné a odpovídají pravidlům interpunkce?	
Používám v textu dostatečně akademický jazyk?	
Je styl mého textu formální?	

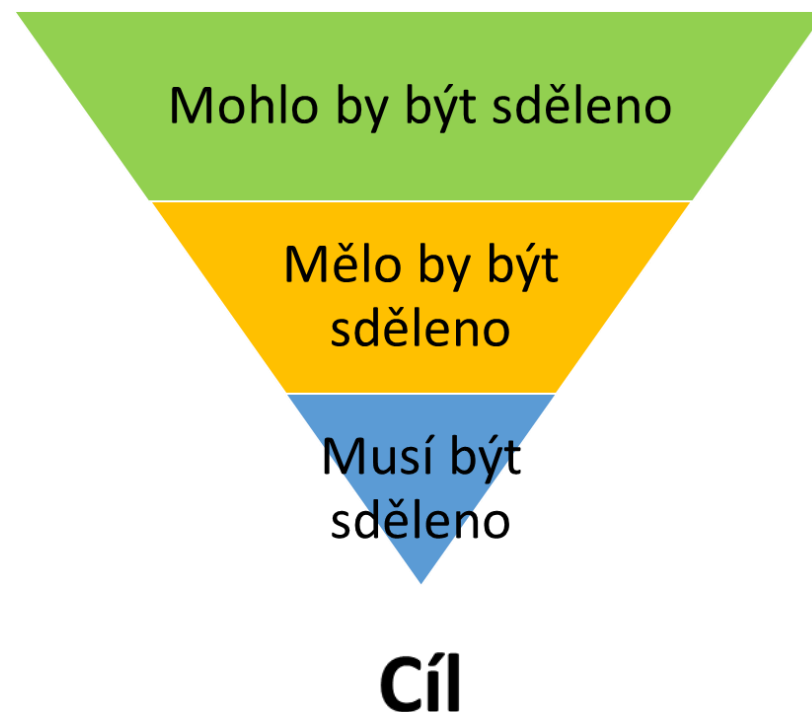


# Prezentace odborného textu

**Úvod:** *Řekni, co řekneš.*

**Stěžejní část:** *Řekni to.*

**Závěr:** *Řekni, co jsi řekl.*



# Shrnutí tématu

- **Základ** - vybrat si správné téma
- Důkladně si **časově rozvrhnout** a strukturovat průběh tvorby odborného textu
- Dodržovat **jednotný styl** vyjadřování v celé práci
- Nepodceňovat **strukturu** textu
- Nezanedbat **formální úpravy**

# Zdroje

- 1. *Jak efektivně číst odborné texty a správně psát vysokoškolské odborné práce?* 1. část Jak efektivně číst odborné texty. Textová opora kurzu KPI – Kurz práce s informacemi, 2007. Dostupné z WWW:  
[http://is.muni.cz/elportal/estud/ff/js07/informace/materialy/pages/cteni-psani1\\_opora.pdf](http://is.muni.cz/elportal/estud/ff/js07/informace/materialy/pages/cteni-psani1_opora.pdf)
- 2. *Jak pracovat s informacemi* [online]. Ústřední knihovna Vysoké školy báňské – Technické univerzity Ostrava. [cit. 2010-2-10]. Úvod – obecné základy práce s informacemi. Dostupné na WWW:  
<http://knihovna.vsb.cz/kurzy/uvod/index.html>.
- 3. POKORNÝ, Milan a Dana POKORNÁ. *Redakční práce: jak připravit text k publikování*. Vyd. 1. Praha: Grada. ISBN 978-802-4737-737.

# Zdroje

- 4. PRICE, Geraldine a Pat MAIER. *Efektivní studijní dovednosti: odemkněte svůj potenciál*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2010, 361 s. ISBN 978-80-247-2527-7.
- 5. SYNEK, Miloslav; SEDLÁČKOVÁ, Helena; VÁVROVÁ, Hana. *Jak psát bakalářské, diplomové, doktorské a jiné písemné práce*. 2., přeprac. vyd. Praha: Oeconomica, 2007. s. ISBN 9788024512129
- 6. ŠANDEROVÁ, Jadwiga. *Jak číst a psát odborný text ve společenských vědách: několik zásad pro začátečníky*. Vyd. 1. Praha: Sociologické nakladatelství, 2005. 209 s. ISBN 80-86429-40-7.
- 7. Šesták, Z.: *Jak psát a přednášet o vědě*. Praha, Academia 2000.
- 8. ŠIROKÝ, Jan. *Tvoříme a publikujeme odborné texty*. Vyd. 1. Brno: Computer Press, 2011, 208 s. ISBN 978-80-251-3510-5.

# Kontakt

Autorka studijních materiálů:

- Mgr. Pavlína Mazáčová, Ph.D.
- [pmazacov@phil.muni.cz](mailto:pmazacov@phil.muni.cz)
- Profil: <https://www.muni.cz/lide/6795-pavlina-mazacova>

