

Témata pracovních referátů : skupina 1. , 2.

E.Mechlová : Přípravenost studentů pro základní a střední školy

PdO 4/97, s. 77-94

.....

P.Urbánek : Srovnávací analýza hodnocení úrovně učitelských činností

PdO 3/ 97,s.53-61

.....

J.Maňák : Příprava učitelů na vedení žáků k samostatnosti a tvořivosti

PdO 18-19/96, s. 33-37

.....

P.Vacek : Autodiagnostika učitele

PdO 18-19/96, s. 37-42

.....

J.Skalková : Rozvíjet kulturu pedagogického myšlení

PdO 16-17/95, s. 30-33

.....

Kalous – Horák :Příspěvek ke genezi učitelské profese
PdO 16-17/95, s. 58-69

St.Bendl : Problematika lidské agresivity v zrcadle manipulace a poslušnosti vůči autoritě I.
PdO 1/2001, s. 58

St.Bendl : Problematika lidské agresivity v zrcadle manipulace a poslušnosti vůči autoritě II.
PdO 2/2001, s. 79

V.Rambousek – F.Mošna : Informační výchova jako aktuální dimenze přípravy učitelů
PdO 3/99, s. 17

J.Maňák –J.Šťáva : Funkce metod ve výuce. Metody tvořivé práce ve škole
PdO 3/2001, s.4-10

J.Vašutová: Jak rozvíjet profesionální myšlení studentů učitelství k předmětu obecná didaktika
PdO 1/98, s.13

J.Maňák : Dovednosti diagnostikovat aktivitu, samostatnost a tvořivost žáků z hlediska rozvoje jejich osobnosti
PdO 4/98, s. 124

V.Švec: Faktory ovlivňující rozvoj pedagogických dovedností studentů
PdO 1/02, s.63

Seebauerová : Kultura učení jako výuková metoda
PdO 1/02, s. 27

M.Pišová : Fakultní učitel ? Supervizor ? Mentor?
PdO 2/02, s. 27

**J.Válková : Společenskovědní učení v primárním a nižším sekundárním vzdělávání-
srovnání českého a amerického zamýšleného kurikula**
PdO 1/99, s. 69

H.Kosíková ? Kooperativní strategie v přípravě učitelů
PdO 4/99, s. 24

J.Skalková :Vzdělávání mládeže v nových kontextech
PdO 1/02, s. 18

L.Prokešová : Ce s emocemi ve škole ?
PdO 1/01, s.:51

J.Havel : Rozvíjení pedagogických dovedností pohledem studentů
PdO 4/01, s. 64

V.Darmovzal : Kreativita učitele jako výrazná hodnota výchovného procesu
PdO 2/97, s. 114

G.Rosalyn, J.Clay : Formování učitelů pro budoucnost
PdO 2/99, s. 6

P-Urbánek : Srovnávací analýza hodnocení úrovně učitelských činností
.PdO, 3/97 Str.53 – 61

P.Vacek : Autodiagnostika učitele
PdO...18-19/96,str.37-42

Švec, Gregar...: Kombinace kvalitativních metod při výzkumu tacitních znalostí
manažerů.....PdO , 3/2006, s.33-39

Žilínek, M. Pedagogicko-etická podstata morálnej kreativizácie osobnosti
PdO, 3/2005, s. 5-15

Činčera, J. Environmentální výchova Ale jaká?
PdO, 3/2005, s. 17-23

.....

Souček, V. Mrtodická východiska pro utváření hodnotových postojů ve školní třídě. PdO,
3/2005, s. 25-31

.....

Mendecká, G. Rodiče, nebo učitel – spor o vedoucí roli ve výchově.
PdO, 1/2005, s. 46- 51

.....

Matýsková, D. Spolupráce rodiny a školy z pohledu rodičů a učitelů.
PdO, 1/2005, s. 27 – 36

.....

Horváthová, K. Klíma školy.
Pdo, 1/2005, s. 37 – 45

.....

Lukášová, H. Skryté kurikulum a jeho riziky pro profesionalizaci pojetí přípravného
vzdělávání učitelů.
PdO, 1/2005, s. 58 – 65

.....

Skalický, J.: Výchovná kompetence dalším vzdělávání pracovníků s dětmi a mládeží
PdO 1/2009, s. 28-46

.....

Kasíková, H.: Výukové strategie a potenciál diverzity ve třídě
PdO 3/1009, s.5-23

.....

Wernerová, J.: Obtížnost profesních činností učitele z pohledu studentů učitelství, učitelů a
oborových didaktiků
PdO 3/2009, s.107-117

.....

Průcha, J., Švaříček, R.: Etický kodex české pedagogické vědy a výzkumu
PdO 2/2009, s.89-105

.....

