

**Volba výzkumného  
designu**

**Volba cílového  
souboru**

**Volba výzkumného  
nástroje**

**FÁZE  
PLÁNOVÁNÍ**

## 2. fáze: plánování – volba výzkumného designu

### KVALITATIVNÍ

### KVANTITATIVNÍ

Kvalitativní i kvantitativní výzkum jsou základní typy společenského výzkumu.

Kvalitativní výzkum pomáhá porozumět sociální realitě a vyslovit předpokládanou teorii. Kvantitativní výzkum následně ověřuje/testuje validitu (platnost) porozumění.

<b>Filozofie</b>	Fenomenologie Subjektivnost Prozkoumat komplexnost jevu	Pozitivismus Objektivnost Prozkoumat rozebrat eliminovat chyby
<b>Cíle</b>	Zkoumat jevy a vztahy a porozumět jim. Vytvářet teorie, popisy a hypotézy	Ověřovat teorie a zákony Vytvářet zobecnitelná data Testovat vztahy mezi proměnnými prostřednictvím stanovených hypotéz
<b>Techniky</b>	Flexibilita, důslednost, holismus	Řízení, standardizace, kategorizace
<b>Vztahy</b>	Interaktivní, měnné, zúčastněný výzkumník	Objektivní, standardizované, reduktivní, výzkumník pozorovatel
<b>Výběr</b>	Účelový	Náhodný
<b>Postup</b>	Probíhá současně výběr vzorku, analýza a sběr dat	Probíhá v etapách výběr vzorku, sběr dat - experiment, analýza
<b>Data</b>	Slova, myšlenky, plastický popis, pochopení	<b>Čísla, zevšeobecnění</b>

### METODA TRIANGULACE

Použití více výzkumných metod. Účelem je navýšení validity výsledků a snaha o přesné zachycení jevu.  
V RÁMCI METODY: použití dvou kvalitativních nebo dvou kvantitativních metod; MEZI METODAMI kombinace kvalitativních a kvantitativních metod.  
Dále časová, místní, souborová.

**\* Kvalitativní výzkum**

## Filozofické směry:

- \* **Naturalismus** - zkoumat v co nejpřirozenějším prostředí (pouze pozorovat)
- \* **Interpretivismus** - pozorování podléhá subjektivní interpretaci (vystihnou názor zkoumané osoby, ale soudy už jsou mé)
- \* **Etnografie** - jev ovlivní kultura a sociální vztahy
- \* **Fenomenologie** - jev ovlivní zkušenosti jedinců

## Vychází z předpokladu že jev je:

- \* Dynamický - mění se
- \* Jedinečný
- \* Kontextuálnost - při pozorování nelze eliminovat intervenující proměnné
- \* Historičnost - jev je ovlivněn svým vývojem
- \* Reflektuje
- \* Nekvantifikovatelný
- \* Princip induktivní logiky - pozoruji proměnné, pak vyslovím teorii



## \* Kvalitativní výzkum



## \* **Osobní a kulturní konstrukce nemocí, prevence, léčby a rizik**

- \* Hodnocení zda určité postoje, způsoby chování a jednání mohou souviset s výskytem nemoc/jevu

## \* **Život s nemocí zvládání fyzických, psychických, sociálních následků**

- \* Omezení z důvodu nemoci, léčby
- \* Obranné mechanismy s strategie, které využívají při řešení


## \* **Zkušenosti s tvorbou rozhodnutí na počátku a konci života**

- \* Nutno respektovat etické normy
- \* Rozhovory či pozorování pacientů, nebo jejich blízkých, v terminální fázi života
- \* Rozhovory či pozorování, žen (nebo jejich blízkých), které se rozhodly podstoupit interrupci nebo dát dítě k adopci

## \* **Sledování faktorů ovlivňujících kvalitu péče, podporu zdraví, prevenci nemocí, snižování rozdílů v populaci**

- \* Sledování, zda jsou v praxi dodržovány postupy lege artis
- \* Rozhovory s profesionály o určitém postupu péče

# \* **Tematické oblasti kvalitativního výzkumu**

- 
- A black silhouette of a person from the back, wearing a backpack and looking towards the right. The background behind the silhouette is a light yellow grid pattern.
- \* Dostatek znalostí - o problému o kvalitativním výzkumu
  - \* Důležité je vypracovat podrobné materiály instruuující způsobu získávání zpracování dat
  - \* Vnímavost
  - \* Intuice
  - \* Kreativita
  - \* Kritické myšlení
  - \* Logické myšlení

## Požadavky na výzkumníka v kvalitativním výzkumu

Kvalitativní výzkum bývá méně strukturovaný než kvantitativní o to větší požadavky klade na výzkumníka.



\* Faktory ovlivňující důvěryhodnost kvalitativního výzkumu



- \* **Umožňuje propojení různých výzkumných strategií**

- \* triangulace

- \* **Je flexibilní**

- \* zjistím nové informace v průběhu sběru dat a mohu je zakomponovat do dalšího průběhu výzkumu
- \* Probíhá průběžná analýza dat (v době jejich sběru) a její výsledky ovlivňují další výzkumný postup

- \* **Snaží se o porozumění celku - pozorování jevu v přirozeném prostředí**

- \* „Nevytrhavá“ pozorovaný jev z kontextu

- \* **Výzkumník je součástí výzkumu**

- \* Validitu výzkumu lze navýšit tím, že analýzu provedou dva výzkumníci a hledá se shoda v jejich konsenzu



- \* **Problematická generalizace výsledků**

- \* Výzkum časově náročný

- \* Výsledky jsou do značné míry ovlivnitelné výzkumníkem

# \* **Výhody a nevýhody kvalitativního výzkumu**



- \* Zkoumání lidské zkušenosti prostřednictvím dialogu vedeného s osobami, které mají zkušenost se zkoumaným jevem.
- \* Vztahuje se k prožitým zkušenostem (zkoumání každodenního života)

### Odpovědi na otázky

- \* Jak můžete popsat zkušenost s.....?
- \* Co se Vám vybaví, když si vzpomenete na.....?

### Fenomenologický rozhovor

- \* Klade velké nároky na schopnosti výzkumníka
- \* Měl by probíhat ve třech oddělených fázích mezi kterými by měl být časový odstup 3 -7 dní. Každá fáze je v mezičase zhodnocena - v další fázi se doplňují informace dle analýzy předchozí fáze
  - \* První rozhovor: historie života -Jak k tomu došlo?
  - \* Druhý rozhovor: získávání podrobností o proměnných popsaných v první fázi
  - \* Třetí rozhovor: reflexe, smysl života, vyhlídky do budoucna

### Pravidla fenomenologického výzkumu (Spinelli, 2005)

- \* Nezaujatý přístup (oprostit se od dosavadního poznání)
- \* Pravidlo deskripce (ve fázi sběru dat pouze popisuj - nevysvětľuj)
- \* Pravidlo horizontace (stejnou váhu přiřkládej všem zjištěným aspektům)

Hierarchizace je až dalším krokem

# \* Fenomenologické přístupy

- \* Induktivní systematický přístup vedoucí k vytvoření teorie o základním společenském procesu
- \* Převážně tvoří nové teorie - neověřuje stávající
- \* Zabývá se pozorováním a vnímáním společenského prostředí
- \* Provedení prostřednictvím pozorování, rozhovoru

### Hlavní rys

- \* Sběr dat a analýza probíhá současně
- \* V průběhu sběru dat výzkumník hledá pojmy a popisuje a vysvětluje vztahy mezi nimi
- \* Analýza dat probíhá prostřednictvím kódování

**\* Zakotvená teorie**

- \* Snaha o popis kulturního jednání
- \* Typická je práce v terénu se snahou porozumět kultuře
- \* Kultura jako taková není viditelná, proto je posuzována na základě komunikace a pozorovaného chování
- \* Výzkumník se pokusí stát členem kultury (skupiny) po začlenění zkoumá etnografické jevy  
sběr dat - pozorování, rozhovory, studium historických materiálů, deníků, fotografií

### Kulturní skupina

- \* **Makroetnografie** - zaměřena na širokou skupinu
- \* **Mikroetnografie** - zaměřena na malou skupinu (např. kultura v chráněném bydlení)

### Perspektiva pohledu

- \* **Emická (emic) perspektiva** - „pohled zasvěcených“ = vyjádření členů zkoumané skupiny - typická i jejich lokálním žargonem. Pokouší se odhalit i tacitní informace (skryté, neuvědomované informace)
- \* **Etic perspektiva** - interpretace zkoumané zkušenosti zvenčí (od osoby, které není součástí zkoumané kultury) pro etnografický výzkum je důležitější emic perspektiva

### Odpověď na otázky

- \* Kulturní chování = Co členové kultury dělají?
- \* Kulturní řeč = Co členové kultury říkají a jak?
- \* Kulturní artefakty = Co členové kultury mají a používají?

# \* Etnografické přístupy

- \* Zkoumání jednoho nebo více případů se snahou zachytit složitost celého případu a pospat vztahy v jejich celistvosti
- \* Předpokládá, že pokud porozumím jednomu případu, budu rozumět i podobným případům
- \* Využívá se více dostupných metod jak kvalitativních tak kvantitativních k sledování případu (pozorování, rozhovor, analýza dokumentů, měření). Výsledky jsou následně interpretovány jako integrovaný systém.

### Předměty zkoumání

- \* Osobní případová studie - podrobný popis určitého aspektu u jedné osoby
- \* Studie komunity - zkoumání jedné či více komunit a porovnávání mezi nimi
- \* Studie skupiny - popisuje a analyzuje vztahy ve skupině
- \* Studium organizací a institucí
- \* Zkoumání událostí, rolí a vztahů - popisuje interakci členů skupiny

**\* Případové studie**

## Koncepční fáze

Výběr problému

Výběr teoretických východisek

## Plánování

Výběr metody

Výběr vzorku

## Výzkumné nástroje

Interview (nahrávání)

Pozorování (videozáznam)

Studium dokumentů, obrázků, fotografií

Tvorba výzkumného nástroje

Tvorba kódu  
systému

## Analytická fáze

Kódování

Třídění

Rozvíjení

systému

Analýza

Identifikování a definování

Přiřazování čísel  
do získaného  
materiálu dle  
kategorií – pozor  
čísla nepřestávají  
numerickou  
hodnotu

Výsledky mají podobu slov a vět. Není proto vhodné jejich vyjádření v grafech nebo relativních četnostech (%).

Vhodné je použití schémat, sumarizačních tabulek. Slovní vyjádření se formulují ve tvaru: tři z pěti....

\* **Schéma kvalitativní výzkum**

V případě nových poznatků úprava plánu výzkumu, výzkumných otázek, kategorizačního systému, průběhu sběru dat

# \* Kvantitativní výzkum

- \* Vychází z předpokladu, že realita je jedna a stabilní
- \* Využívá dedukci - na základě teorie vyslovím hypotézu, sleduji vztah mezi proměnnými v hypotéze
- \* Lidské chování považuje za determinované (měřitelné a předpověditelné)
- \* Výzkumník je pozorovatel
- \* Užívá standardizované vědecké výzkumné metody
- \* Proměnné jsou vyjádřeny čísly
- \* Užívá se v případě, kdy lze proměnnou jednoduše změřit
- \* Za využití statistických metod ověřuje stanovené hypotézy

**\* Kvantitativní výzkum**

Experiment = intervenční studie

Provádí se intervence - manipulace s jednou proměnnou

Kontrolovaná studie - randomizace = výzkumný soubor rozčleněn náhodně na dva u jednoho manipulace s proměnnou u druhého ne



Cros-over studie - výzkumný soubor změřen před zásahem, poté manipulace, poté



Nekontrolovaná studie - stav po zásahu je srovnáván s daty v minulosti

Laboratorní experiment - intervence probíhá v laboratorním prostředí - minimalizace intervenujících proměnných

Terénní experiment - intervence probíhá v přirozeném prostředí

# \* Metody a techniky kvantitativního výzkumu - experiment



# Kvaziexperiment - přírodní experiment

- \* Nelze provést randomizaci výzkumného souboru
- \* Změny mohou být vyvolány intervenující proměnnou

## Observační studie

- \* Neprovádí se intervence
- \* Sleduje se jev a pak se numericky vyhodnocuje

### Deskriptivní

- \* Popisné - popisují distribuci proměnné

### Analytické

- \* ověřují zda opravdu existuje vztah mezi proměnnými

Prospektivní studie = Cohort Studies

Riziková faktor **je** přítomen/nepřítomen

Nemoc (**bude**) vznikne/nevznikne

Retrospektivní studie = Case Control Studies

Nemoc **je** přítomná /nepřítomná

Riziková faktor **byl** přítomen/nepřítomen

Průřezová studie = Cross-sectional Studies

Nemoc **je** přítomná /nepřítomná

Riziková faktor **je** přítomen/nepřítomen

- \* **Metody a techniky kvantitativních kvaziexperiment, observační studie**



- \* Umožňuje propojení různých výzkumných strategií
  - \* triangulace
- \* Eliminace působení rušivých proměnných
- \* Rychlý sběr a analýza výsledků
- \* Výzkumník je pozorovatel - výsledky jsou na něm nezávislé
- \* Využití standardizovaných výzkumných nástrojů garantuje vysokou validitu výsledků



- \* Stanovené sledované kategorie nemusí odpovídat konkrétní realitě
- \* Výzkumník může zapomenout sledovat důležité proměnné
- \* Výsledky mohou být příliš abstraktní, obecné
- \* Výsledky jsou do značné míry ovlivnitelné výzkumníkem
- \* Malá flexibilita - nemohu již reagovat na nové zjištění v průběhu šetření

## \* Výhody a nevýhody kvantitativního výzkumu



Výsledky mají podobu numerickou. Vhodné jejich vyjádření v tabulkách, kontingenčních tabulkách, grafech v absolutních i relativních četnostech (%).

na kvantitativního výzkumu

# **\* Reliabilita a validita výzkumu**

Jsou pojmy charakterizující vnitřní vlastnosti výzkumných metod.

Pokud je výzkumný nástroj validní musí být i reliabilní. Opačně to ovšem neplatí - reliabilní nástroj nemusí získávat validní informace.

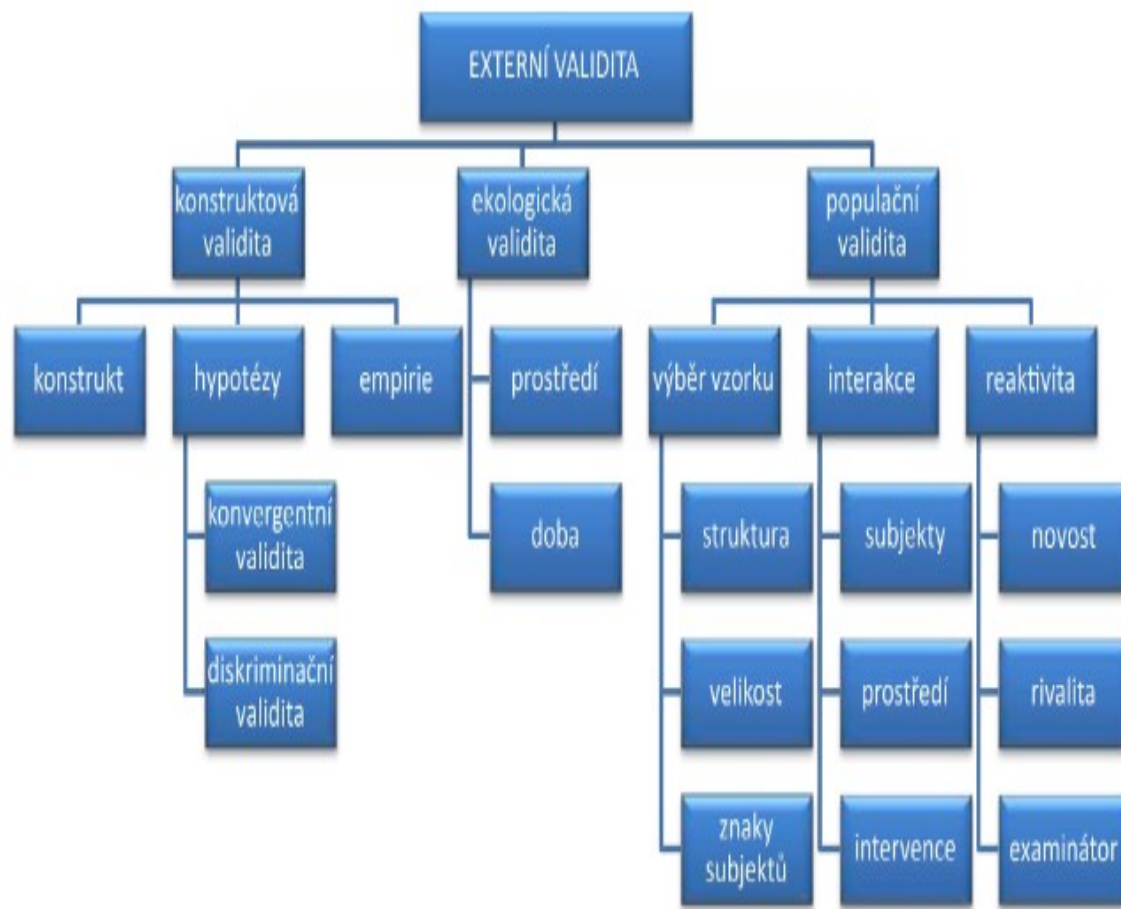
## VALIDITA

- Věrohodnost, pravdivost, přesnost výsledků
- Interní validita - přesnost výsledků pro výzkumný soubor
- Externí validita - přesnost výsledků pro celou cílovou populaci = zobecnitelnost (konstruktová, ekologická, populační)

## RELIABILITA

- Spolehlivost s níž výzkumný nástroj měří to co měří
- Vyšší reliabilitu vykazují nástroje kvantitativního výzkumu
- Opakovatelnost měření a konzistence dat
- Úroveň je určována indexem reliability

**\* Reliabilita a validita výzkumu**



- ✓ **Selekční chyba:** chyba ve výběru výzkumného vzorku
- ✓ **Specifické události:** odehraje se něco v průběhu výzkumu
- ✓ **Změny subjektů:** vývoj a změny výzkumných subjektů
- ✓ **Zkušenost:** zkušenost výzkumných subjektů s podobným testováním
- ✓ **Nejednotný a špatně organizovaný sběr dat**
- ✓ **Odstoupení z výzkumu**

- ✓ **Systematická chyba:** opakovaná chyba (např. váha váží vždy o 1 kg víc)
- ✓ **Nahodilá chyba:** vyskytují se nahodile, není známa příčina jejich vzniku

**\* Validita: posuzované parametry**

## MÍRA PŘIMĚŘENOSTI A REPREZANTATIVNOSTI VÝZKUMNÉHO NÁSTROJE

### OBSAHOVÁ

- Do jaké míry nástroj měří přesně sledované proměnné?
- Měří nástroj všechny proměnné?
- Expertní posouzení relevantnosti jednotlivých komponent výzkumného nástroje (experti hodnotí validitu hodnotou 1 (žádná) - 4 (nejvyšší) - výpočet průměru pro celý výzkumný nástroj = index obsahové validity = Content Validity Index = CVI
- Klíčová je volba vhodných expertů a srozumitelnost nástroje

### KRITERIÁLNÍ

## MÍRA SHODY VÝSLEDKŮ MĚŘENÍ A PŘEDEM STANOVENÉ NORMY (VNĚJŠÍM KRITÉRIEM)

- **Prediktivní:** Do jaké míry výsledek u přijímaček ovlivní studijní výsledky? Nebo měření ve dvou různých časech a sledujeme shodu výsledky.
- **Souběžné:** Měření rizika vzniku dekubitů za využití dvou škál (jedna standardizovaná a jedna nově vyvinutá) a srovnání výsledků

## MÍRA SHODY VÝSLEDKŮ MĚŘENÍ S TEORIÍ

- Testování hypotéz
- **Konvergentní validita:** srovnání výsledků získaných standardizovaným nástrojem a novým nástrojem za účelem hledání shody.
- **Divergentní validita:** srovnání výsledků získaných standardizovaným nástrojem a novým nástrojem měřícím naopak za účelem hledání rozdílu.

### KONSTRUKTOVÁ

\* **Validita: typy validity**

Fehringův hodnotící systém expertů		Kritéria na experty dle Zeleníkové et. al	
Magisterské vzdělání	4 body	Magisterské vzdělání/Phdr.	3 body
Bakalářské vzdělání	XXX	Bakalářské vzdělání	2 body
SZŠ/VOŠ	XXX	SZŠ/VOŠ	1 bod
Současná klinická praxe (min. 1 rok) v dané oblasti	1 bod	Současná klinická praxe (min. 1 rok) v dané oblasti	1 bod
Klinická praxe víc jak 5 let	XXX	Klinická praxe víc jak 5 let	2 body
Klinická praxe víc jak 10 let	XXX	Klinická praxe víc jak 10 let	3 body
Certifikát v sledované oblasti klinické praxe	2 body	Specializace/certifikát ve sledované oblasti	2 body
Diplomová práce ve sledované oblasti	1 bod	Diplomová/rigorózní práce ve sledované oblasti	1 bod
Disertační práce ve sledované oblasti	2 body	Disertační práce ve sledované oblasti	3 body
Publikovaný článek - empirický v sledované či podobné oblasti	2 body	Publikovaný článek - empirický či teoretický ve sledované oblasti	2 body
Publikovaný článek (teoretický) v sledované či podobné oblasti	2 body		
Pozn. XXX - znamená, že daná činnost není bodově ohodnocena.			
Dle Fehringa je bodové minimum 5, dle Zeleníkové 4 - čím víc bodů tím líp			

\* **Expertní vlastnosti**



## RETEST

Dopakované testování stejným nástrojem (odstup 2-3 týdny) a sledování shody výsledků

## ALTERNATIVNÍ NÁSTROJ

Měření standardizovaným nástrojem a novým nástrojem - sledování shody

## PROTICHŮDNÝ NÁSTROJ

Měření standardizovaným nástrojem a novým nástrojem monitorujícím protiklad

## INTER RATER RELIABILITA

Posuzuje více posuzovatelů a sleduje se shoda

## SPLIT HALF

Nástroj rozdělen na dvě dílčí části výsledky z jedné a druhé jsou srovnávány - shoda poukazuje na dobrou vnitřní konzistenci nástroje

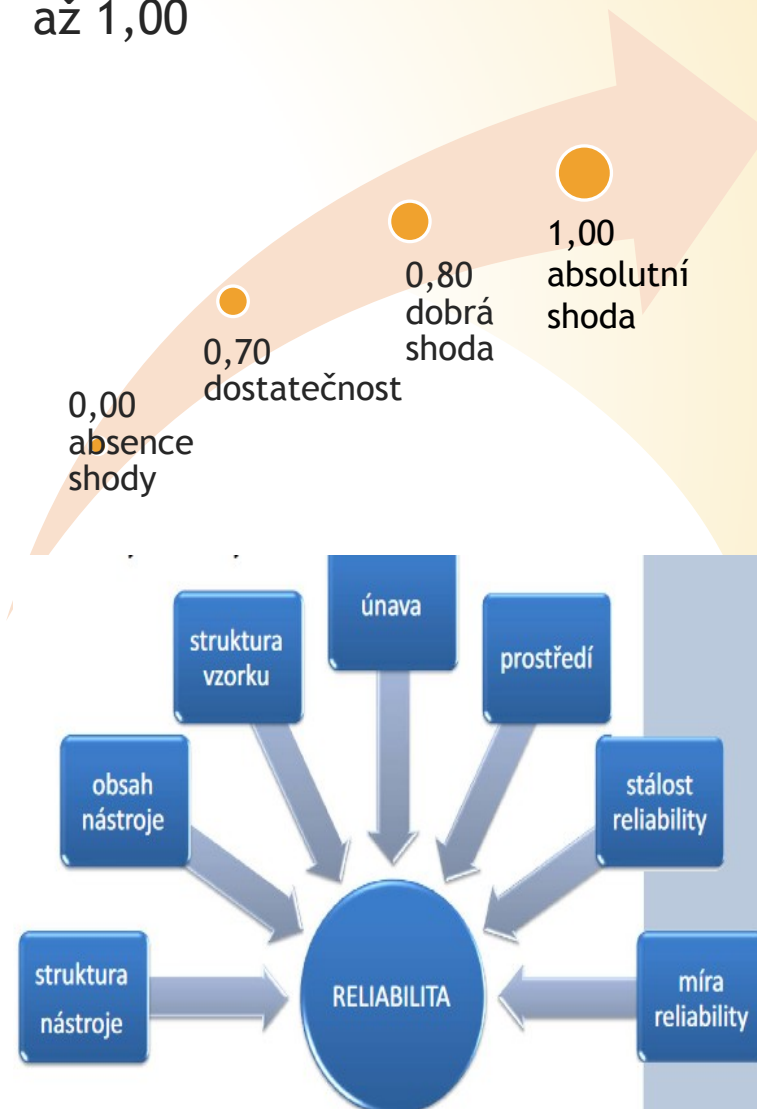
## Kuber-Richardsonův koeficient

Použití u dichotomických položek

## Crombachova alfa

Použití u intervalových nebo poměrových dat  
Nástroj rozdělán dvou skupinám a sledování shody odpovědí

Index reliability = korelační koeficient rozmezí hodnoty 0,00 až 1,00



\* **Reliabilita: způsoby ověření**

# Zdroje

BÁRTLOVÁ S., SADÍLEK P., TÓTHOVÁ V. Výzkum v ošetrovatelství. Brno, Národní centrum ošetrovatelství a nelékařských zdravotnických oborů, 2008. ISBN 978-80-7013-467-2.

BRABCOVÁ, J a kol. Skoč! Aneb reálný život, Plzeň: Grafia 2005, ISBN 80 -902340-7-9  
<http://knihovna.upol.cz/lf> (vzdělávání, DSP).

DISMAN, M. Jak se vyrábí sociologická znalost. Karolinum, Praha 1993, 2005.

FARKAŠOVÁ, D. A kol. Výzkum v ošetrovatelstve. Martin: Osveta, 2006.  
ISBN 80-80632-286.

HENDL, J. Kvantitativní výzkum: základní metody a aplikace. Praha: Portál, 2005. ISBN 80-7367-040-2.

HUŠÁK, V. Jak napsat publikaci? Jak připravit prezentaci?, Olomouc: LF UP 2007, ISBN 978-80-44-1736-3.

CHRÁSKA, M. *Metody pedagogického výzkumu: základy kvantitativního výzkumu*. Praha: Grada Publishing, 2007. ISBN 978-80-247-1369-4.

KUTNOHORSKÁ, J. Výzkum v ošetrovatelství. Praha: Grada, 2009. ISBN 978-80-247-2713-4.

MAZALOVÁ, L. *Kapitoly z výzkumu v ošetrovatelství*, Olomouc: Fakulta zdravotních věd 2016.  
Dostupné:

[http://old.fzv.upol.cz/fileadmin/user\\_upload/FZV/DSP\\_Osetrovatelstvi/Skripta/Kapitoly\\_z\\_vyzkumu\\_v\\_osetrovatelstvi.pdf](http://old.fzv.upol.cz/fileadmin/user_upload/FZV/DSP_Osetrovatelstvi/Skripta/Kapitoly_z_vyzkumu_v_osetrovatelstvi.pdf)

PLEVOVÁ I, et al. Ošetrovatelství. I Praha: Grada, 2011. ISBN 9788024735573.

PUNCH, K. *Úspěšný návrh výzkumu*. Translated by Jan Hendl. Vyd. 1. Praha: Portál, 2008. 230 s. ISBN 9788073674687.

ŽIAKOVÁ, K et al. *Ošetrovatelstvo teóra a vedecký výzkum*, Martin: Osveta 2003, ISBN 80-8063-131-X

<http://www.e-metodologia.fedu.uniba.sk/index.php/o-ucebnici/ako-citovat.php>

[https://www.google.cz/search?q=Testov%C3%A9+krit%C3%A9rium&ie=utf-8&oe=utf-8&client=firefox-b-ab&gfe\\_rd=cr&dcr=0&ei=GEe6WeTHCKGE8QfBkYXoCQ](https://www.google.cz/search?q=Testov%C3%A9+krit%C3%A9rium&ie=utf-8&oe=utf-8&client=firefox-b-ab&gfe_rd=cr&dcr=0&ei=GEe6WeTHCKGE8QfBkYXoCQ)

[http://home.ef.jcu.cz/~birom/stat/cviceni/09/p\\_value.pdf](http://home.ef.jcu.cz/~birom/stat/cviceni/09/p_value.pdf)



Hodně zdaru  
při výzkumu