



*Pedagogická fakulta
Masarykovy univerzity*

Pořičí 9/11
603 00 Brno
Telefon: +420549491111

Předmět: Základy pedagogické metodologie

Vyučující: Mgr. Mgr. Kateřina Vlčková

Datum: 20.6.2004

Název práce:

Komplexní vyhodnocení strategie učení cizího jazyka

Podtitul: Zpráva z výzkumu

(Výzkumné šetření bylo prováděno v rámci fakultního projektu pro rok 2004 v kategorii B: **Strategie učení cizím jazykům jako východisko efektivního učení cizím jazykům** (deskriptivně-relační výzkumné šetření), hlavní řešitel: Mgr. Mgr. Kateřina Vlčková (KpD PdF MU), č. projektu 21/04, č. zakázky 3020)

Zpracovaly:

Renáta Bednářová

Lenka Široká

Lenka Úlehlová

UČO: 104802

104296

105044

Obor: Matematika a fyzika pro ZŠ

Matematika a fyzika pro ZŠ

Matematika a fyzika pro ZŠ

OBSAH

A. Úvodní pojednání	str. 3
1. Úvod	str. 4
2. Údaje o třídě	str. 5
3. Rozhovor s učitelem ang.jazyka, který danou třídu učí	str. 6,7
B. Vyhodnocení jednotlivých strategií	str. 8
1. Část A – Paměťové strategie	str. 9,10
2. Část B – Kognitivní strategie	str. 11,12
3. Část C – Kompenzační strategie	str. 13,14
4. Část D – Metakognitivní strategie	str. 15,16
5. Část E – Afektivní strategie	str. 17
6. Část F – Sociální strategie	str. 18,19
C. Komplexní vyhodnocení strategií	str. 20
1. Úvod	str. 21
2. Tabulky, grafy	str. 21,22
3. Závěr	str. 23

A . ÚVODNÍ POJEDNÁNÍ

1. Úvod

Téma výzkumného šetření se zabývá strategií učení cizímu jazyku, tj. jak žáci postupují, když se učí cizí jazyk, co dělají, co ne.

Inventář se ptá na strategie, jaké žáci používají a jak často je používají při učení cizího jazyka, který oni sami preferují. (Preferovaný jazyk =ten, co jim jde nejlépe, ten, co umí nejvíce, ten co mají rádi atd.) Inventář je členěn do několika skupin. Napřed žáci vyplňují obecné údaje (pohlaví, jazyky, které se učí, jak dlouho atd.) do odpověďního archu a pak se zaměřují na jednotlivé strategie (část A-paměťové strategie, část B-kognitivní strategie, část C-kompenzační strategie, část D-metakognitivní strategie, část E-afektivní strategie a část F-sociální strategie), tj. vezmou si inventář a na otázky odpovídají na odpovědní arch. Na otázky odpovídali čísla od 1-5.(tzn. pomocí škály). Kde 1 znamená, že tuto strategii nikdy nebo téměř nikdy nepoužívají. 2-občas,obvykle ne. 3-někdy,půl na půl. 4-často, obvykle ano. 5-vždy, téměř vždy. Sečtením bodů v jednotlivých částí dokážeme vyhodnotit, jak si žáci vedou v jednotlivých strategiích a co by eventuelně měli zlepšit, aby dosáhli lepší úrovně.

My se dále budeme zabývat vyhodnocením jednotlivých částí a na závěr komplexním vyhodnocením strategie učení cizímu jazyku.

2. Údaje o třídě

Dotazník zadávaly : Renáta Bednárová 104802
Lenka Šířoká 104296
Lenka Úlehlová 105044

Datum: 21. 5. 2004

Hodina (čas, vyučovací hodina,) kdy byl dotazník zadáván: 4. (10:45 – 11:30)

Škola, název: Gymnázium Elgartova 3

Specializace školy: Všeobecné gymnázium

Velikost školy (počet žáků, učitelů): ca. 360 žáků 29 prof. + 1 externí

Adresa: Elgartova 3, Husovice, Brno

Třída: septima

Počet žáků ve třídě celkem (z toho dívek/hochů): 29 (17/12)

Specializace/zaměření třídy: všeobecné osmileté

Jaké jazyky se učí: angličtina, němčina, ruština, latina, francouština, japonština

Kolik let se učí tyto jazyky:

jazyk	počet žáků učících se tento CJ	průměrná délka studia CJ
angličtina	29	8,5 roků
němčina	29	4 roky a 4 měsíce
ruština	9	1 rok
latina	6	1 rok
francouština	1	6 roků
japonština	1	1 měsíc

Stručné okolnosti administrace dotazníku:

Atmosféra ve třídě: dobrá

Jak se na dotazník tvářili: nevadilo jim to, dobrá kázeň

Na co se žáci ptali? Co bylo nejasné? nic

Nějaké další postřehy? Zvláštnosti, kterých jste si všimli: bylo vidět že je dotazník zajímavá

Doba vyplňování dotazníku: 45 minut

Vyskytly se nějaké speciality/problémy/nejasnosti/stížnosti? ne

3. Rozhovor s učitelem anglického jazyka, který danou třídu učí:

Jméno vyučujícího: Radim Sedlák
Rok narození nebo věk: 1974 (30 let)
Pohlaví: muž
Aprobace: angličtina (jednooborově)
Vzdělání: Pedagogická fakulta v Českých Budějovicích
(3 roky Bc. na ZŠ, pak 2 roky Mgr. na SŠ)
Praxe: 8 let (4 roky na Gymnáziu Elgartova v Husovicích)
Jak dlouho učí tuto třídu: 3 roky

Jak hodnotí profesor danou třídu: Třída pokud je vytížena, tak je schopna velice dobrých výkonů. Úroveň třídy je dobrá.

Jak hodnotí úroveň žáků v jazyku: Odpovídá učebnici (velice pokročilí)

Řekl by, že se žáci učí do jeho předmětu? Dělán vše proto, aby se hodně učili.

Dáváte žákům domácí úlohy? Spoléhám na to, že jsou opovědlní a samostatní a tak jsem s nimi uzavřel dohodu, že si sami budou dělat úkoly ve cvičebnici paralelně s učebnicí. Jednou za čas je zkontroluji v hodinách nebo u zkoušení. A mám pocit, že se učí dost.

Jak se Vám učí v této třídě? Vzhledem k tomu že třída je pracovitá a kolektivní, tak dobře. Ale asi až po dvou měsících, před tím jsem je musel za trest zkoušet, aby se učili, tak jak já jsem chtěl.

Řekl by, že se žáci umí učit? Ano, ví jak se mají učit.

Řekl byste, že učíte žáky se učit? Ano, snažím se.

Jak přibližně, konkrétně. Říkáte jim, jak se učit? Snažím se jim nabídnout možnosti, jak se mají učit, ale hodně to záleží na jedinci. Každý se musí naučit to své „know how“.

A jak je učíte „se učit“? Říkám jim, že by to měli porovnat s mateřštinou, prostě by to mělo být přirozené, spontánní. V jazyce to vyžaduje hodně memorování, přípravy... Mám pocit, že v prvních ročnících většina studentů neví, jak se učit a až tady se to naučí. I když někteří žáci se to nenaučí nikdy, protože neví jak.

Učíte podle osnov? Ano, stihnu co mám a co bych chtěl. Ale každá třída je jiná snažím se dodržovat osnovy, ale někdy musím zabořit a probrat, co žáci zrovna neumí. A také osnovy v CJ jsou pevně dané učebnicí, kterou zrovna probíráme.

Myslíte si, že jsou osnovy důležité? Myslím si, že je důležité, aby profesor měl své osnovy a věděl do předu, co s žáky chce probrat. A také každá třída má určitou úroveň, schopnosti, potenciál a myslím si, že ne všechny třídy by měly končit v jednom bodě, protože by se tam nějaké ani nedostaly. Lepší než spěchat, je probírat učivo pomaleji a osnovy dát níž.

Na co kladete největší důraz v CJ? Největší důraz kladu na mluvenou angličtinu tzn. ve škole na ang. konverzaci. Myslím si, že je to hodně tím, že teď je maturita z CJ mluvená. Asi kdyby byla v budoucnosti maturita písemná, tak bych věnoval větší důraz na písemný projev, ale to bych potřeboval více času. Také záleží na tom k čemu student angličtinu potřebuje, jestli to potřebuje k maturitě, ke složení státních zkoušek, k přijímacímu řízení na VŠ. Nejdůležitější je motivace tzn. vědět proč se učím CJ. Také záleží na tom, kolik toho profesor po žákovi chce, kdo učí a koho učí a jestli tě profesori motivují nebo ne.

Jakou byste dal radu budoucímu učiteli? Za prvé, aby se nenechal v začátku odradit, to hlavně. Za druhé, studenti budou vždycky takový, jaký bude on. Tzn. vždycky žákům ukazovat, jak to mají dělat na vlastním příkladu. Také by profesora daný předmět měl bavit a měl by se v něm po dobu učení vzdělávat. Myslím si, že opravdu nejdůležitější je pro začínajícího učitele to vydržet, protože se ze začátku bude muset naučit jak má učit, to prostě nejde hned. A spoustu dalších věcí se bude muset naučit v průběhu začátku. Také je důležité

umět jednat se studenty, vyjít s nimi, komunikovat a ono se to pak vše otočí a bude to fungovat.

Je pro Vás počet vyučovacích hodin CJ dostatečný? Nebránil bych se tomu, kdyby těch hodin bylo víc. Ale vzhledem k tomu, že jsme všeobecné gymnázium, tak si myslím, že to stačí. Ale určitě, kdybych měl žáky připravovat na budoucí státní maturity, tak bych chtěl těch hodin asi víc.

Co si myslíte, že chybí dnešním profesorům? Spoustě učitelům nechybí profesně nic, ale co se týka AJ tak jim chybí ped.otrlost, ale to se časem dostaví. Vysoká ho naučí spoustu věcí, ale spoustu věcí se bude muset stejně naučit až v praxi. Také jim chybí ten čas strávený učením.

Jak studenty známkujete? Snažím se každého známkovat podle jeho schopností. Myslím si , že je velmi důležité u každého najít tu laťku, na kterou má anebo nemá, a podle toho každého individuálně hodnotit. Pro žáka je nemotivující když ví, že nikdy nedostane dobrou známku, protože sám ví že na to nemá. Ale když ví, že když bude dělat na své maximum tak dostane jedničku stejně jako jeho spolužák o kterém ví že je lepší, tak je to velmi motivující. Také bych chtěl říct, že známkování je na učení to nejhorší a já se to pořád ještě učím.

B . VYHODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH STRATEGIÍ

1. Část A – Paměťové strategie

1.1 Úvod

Paměťové strategie zahrnují učení se v kontextu, používání představivosti pro zapamatování, používání co nejvíce smyslů, vlastní aktivity, strukturovaného a správného opakování, propojování nového se známým, propojování znalostí (skupinky, asociace, pojmové mapy apod.), vizualizace (princip názornosti) atd.

1.2 Tabulky

Počet dosažených bodů	Počet studentů
25	1
26	2
27	3
30	3
31	3
32	2
33	2
34	2
35	1
37	1
38	2
40	2
41	2
43	1
44	1
50	1

Průměrný počet bodů za celou část	34
Průměrný počet bodů za jednu otázku	2,26

1.3 Vyhodnocení

Žáci mohli dosáhnout max. 75 bodů (reálné maximum 65 – některé strategie nejde používat „vždy“) tj. a min. 15 bodů.

Studenti, kteří měli odhadem 50 bodů jsou v této strategii výborní. Dobré úrovně dosáhli ti, kteří měli odhadem 43 bodů. Žáci, kteří měli odhadem 30 bodů a méně, by se měli zamyslet, zda by neměli používat lepší paměťové strategie.

Klíčové strategie, které by měly být přinejmenším používány často (tj. důležité jsou body získané hlavně u těchto strategií): 2 – propojování nového se známým; 3 – učit se v kontextu; 11, 13 – opakovat nové často; 12 – vracet se, opakovat. U těchto strategií by žáci neměli mít nízký počet bodů.

1.4 Závěr

Reálného maxima ani minima nedosáhl žádný student. Průměrná hodnota dosažených bodů byla 34. Můžeme říct, že úroveň žáků v paměťových strategiích je docela dobrá.

Průměrný počet bodů za jednu otázku byl 2,26, tzn. že žáci většinou odpovídali, že tuto strategii používají jenom občas nebo téměř vůbec.

U těchto strategií by žáci neměli mít nízký počet bodů. Tedy by měli více využívat používání představivosti pro zapamatování, používání co nejvíce smyslů, vlastní aktivity, strukturovaného a správného opakování, propojování nového se známým atd.

2. Část B – Kognitivní strategie

2.1 Úvod

Kognitivní strategie zahrnují opakované provádění činnosti, napodobování, procvičování výslovnosti, psaní atd., dedukce, srovnávání jazyků, překládání, vlastní uspořádávání informací (souhrny, poznámky, zvýrazňování), používání frází a pravidel, kombinování známých struktur, hloubkové/detailní nebo povrchní čtení či poslech; používání slovníků, gramatik apod., analyzování výrazů např. složených slov, mezijazykový transfer.

2.2 Tabulky

Počet dosažených bodů	Počet studentů
52	1
55	1
58	1
59	1
62	1
63	1
64	1
69	1
70	1
71	2
72	1
73	1
74	1
78	3
79	1
80	1
81	2
83	2
85	1
88	1
89	1
93	1
101	1

Průměrný počet bodů za celou část	75,4
Průměrný počet bodů za jednu otázku	3,02

2.3 Vyhodnocení

Žáci mohli dosáhnout max. 125 bodů (reálné maximum: 112 -116 bodů) a min. 25 bodů.

Studenti, kteří měli odhadem 92 bodů jsou v této strategii výborní. Dobré úrovně dosáhli ti, kteří měli odhadem 76 bodů. Žáci, kteří měli odhadem 49 bodů a méně by se měli zamyslet, zda by neměli používat více kognitivních strategií.

Důležité jsou hlavně tyto strategie: 3, 5, 9, 10, 21, 23, 25 aj. (procvičování v přirozeném kontextu s přirozeným/autentickým materiálem, nepřekládat slovo od slova, dělat si poznámky atd.)

2.4 Závěr

Reálného maxima ani minima nedosáhl žádný student. Průměrná hodnota dosažených bodů byla 75,4. Můžeme tedy říci, že úroveň třídy v kognitivních strategiích je dobrá.

Průměrný počet bodů za jednu otázku byl 3,02, tzn. že žáci většinou odpovídali, že tuto strategii používají někdy (tak půl na půl).

U těchto strategií je dobrá úroveň postačující, avšak děti by se měly zamyslet nad tím jestli pro ně nebude lepší více opakovat, procvičovat atd. a tím si zlepšovat strategii učení cizímu jazyku.

3. Část C – Kompenzační strategie

3.1 Úvod

Kompenzační strategie slouží ke kompenzaci nedostatečných znalostí, tak aby žák mluvil, i když toho málo zná (jazyk se učí tím že se používá), odhadování významu slov např. na základě kontextu, chování lidí, na základě předchozích znalostí toho, o čem se mluví atd.; říct si o pomoc, použití češtiny, gestikulace; přizpůsobení si sdělení nebo jeho zjednodušení, výběr tématu konverzace apod. (dobře částečně), vymyšlení slova (neologismu), používání opisu, synonym atd.,
není dobré: vyhýbání se komunikaci úplně 6 => hodnocení této strategie je převráceno.

3.2 Tabulky

Počet dosažených bodů	Počet studentů
26	1
29	3
30	2
31	1
32	1
33	5
34	2
35	4
36	2
37	2
38	1
42	1
43	1
44	1

Průměrný počet bodů za celou část	35,1
Průměrný počet bodů za jednu otázku	3,51

3.3 Vyhodnocení

Žáci mohli dosáhnout max. 50 bodů (reálné maximum: 42 bodů) a min. 10 bodů.

Studenti, kteří měli odhadem 40 bodů jsou v této strategii výborní. Dobré úrovně dosáhli ti, kteří měli odhadem 30 bodů. Žáci, kteří měli odhadem 14 bodů a méně by se měli zamyslet, zda by neměli používat lepší či více kompenzačních strategií, přičemž ot. 6 by neměla mít hodnocení 4,5; ot. 7 hodnocení 1,2 nebo 5.

Důležité jsou tyto otázky: 1,2 – odhadovat významy neznámých slov; (4), 5, 8, 9, 10 – když nevím, jak se něco řekne, poradit si nějak (opis, gestikulace, říct to jinak, říct si o pomoc).

3.4 Závěr

Reálného maxima dosáhli 3 žáci a minima ani jeden. Průměrná hodnota dosažených bodů byla 35,1. Můžeme tedy říci, že úroveň třídy v kompenzačních strategiích je chvalitebná.

Průměrný počet bodů za jednu otázku byl 3,5, tzn. že žáci většinou odpovídali, že tuto strategii používají někdy (tak půl na půl) nebo často (obvykle ano).

Studenti v této strategii dopadli velmi dobře a určitě si uvědomují, že je velmi důležité odhadovat význam slov např. na základě kontextu, chování lidí, na základě předchozích znalostí toho atd.

4. Část D – Metakognitivní strategie

4.1 Úvod

Metakognitivní strategie zahrnují plánování; stanovování krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých cílů; příprava na očekávané situace, zjišťování si, jak se učit; příprava prostředí na učení, uspořádání si učení (poznámkový sešit, rozvrh); poznat, na co se zaměřit – o co jde – co je důležité; zaměření pozornosti, vytváření si přehledu o učivu a propojování se známými věcmi, vyhledávání co nejvíce příležitostí k používání jazyka; sebezpozorování a sebehodnocení.

4.2 Tabulky

Počet dosažených bodů	Počet studentů
30	1
33	1
35	1
38	2
40	2
41	1
45	1
46	1
47	2
49	1
50	1
51	1
52	4
53	1
56	1
61	2
62	1
64	1
67	1
68	1
70	1
77	1

Průměrný počet bodů za celou část	50,9
Průměrný počet bodů za jednu otázku	2,83

4.3 Vyhodnocení

Žáci mohli dosáhnout max. 85 bodů bez ot. 4 (reálné maximum: 85 bodů bez ot. 4) a min. 17 bodů bez ot. 4.

Studenti, kteří měli odhadem 73 bodů bez ot. 4 jsou v této strategii výborní. Dobré úrovně dosáhli ti, kteří měli odhadem 60 bodů. Žáci, kteří měli odhadem 38 bodů a méně by se měli zamyslet, zda by neměli používat lepší či více metakognitivních strategií

Důležité jsou tyto otázky: 2 – soustředit se na učení; 5 – zajímat se o to, jak se učit; 6, 7 – plánovat dostatek času, učit se soustavně, nejen před zkouškou; 10, 11 – cíle; 9 – vést si sešit apod. na poznámky; 14, 15 – co nejvíce procvičovat a aktivně si tyto příležitosti sám vyhledávat; 16, 17 – učit se z chyb, ale nezaměřovat se na ne přehnaně; 18 – sledovat svůj pokrok.

4.4 Závěr

Reálného maxima ani minima nedosáhl žádný student. Průměrná hodnota dosažených bodů byla 50,9. Můžeme tedy říci, že úroveň třídy v metakognitivních strategiích je celkem dobrá.

Průměrný počet bodů za jednu otázku byl 2,83, tzn. že žáci většinou odpovídali, že tuto strategii používají někdy (tak půl na půl).

Studenti tedy dopadli v této strategii průměrně. Žáci by se určitě mohli ještě zlepšit v této části učení cizího jazyka a to tím, že si budou plánovat; stanovovat krátkodobé, střednědobé a dlouhodobé cíle; připravovat se na očekávané situace, zjišťovat si, jak se učit; atd.

5. Část E – Afektivní strategie

5.1 Úvod

Afektivní strategie zahrnují relaxování, uvolnění napětí, stresu; předcházení stresu apod., sebepovzbuzování a sebemotivování; sebeodměňování, sebereflexe pocitů, postojů, chování atd., ventilování pocitů atd., sdílení svých problémů s někým jiným, akceptovat rozumnou míru rizika.

5.2 Tabulky

Počet dosažených bodů	Počet studentů
9	1
10	4
11	1
12	1
13	2
14	4
16	1
17	6
18	1
19	3
21	2
22	1
24	1
26	1

Průměrný počet bodů za celou část	15,9
Průměrný počet bodů za jednu otázku	1,99

5.3 Vyhodnocení

Žáci mohli dosáhnout max. 40 bodů (**reálné maximum**: 38 bodů) a **min. 8 bodů**.

Studenti, kteří měli odhadem 35 bodů jsou v této strategii výborní. Dobré úrovně dosáhli ti, kteří měli odhadem 32 – 30 bodů. Žáci, kteří měli odhadem 15 bodů a méně **by se měli zamyslet, zda by neměli používat více afektivních strategií**

Důležité jsou hlavně tyto otázky: 1 – relaxace, odbourávání napětí; 2 – být pozitivní (NE: To nezvládnou, já se to nikdy nenaučím, nemám na to!); 3 – riskovat; 8 – nemít problémy v sobě
aj.

5.4 Závěr

Reálného maxima ani minima nedosáhl žádný student. Průměrná hodnota dosažených bodů byla 15,9. Můžeme tedy říct, že úroveň třídy v afektivních strategiích je velmi slabá.

Průměrný počet bodů za jednu otázku byl 1,99, tzn. že žáci většinou odpovídali, že tuto strategii používají občas, obvykle ne.

Studenti v této části dopadli nejhůře a určitě by se měli zamyslet, zda by neměli používat více afektivních strategií jako jsou relaxování, sebepovzbuzování, sebemotivování atd.

6. Část F – Sociální strategie

6.1 Úvod

Sociální strategie zahrnují jazyk jako prostředek komunikace (proto se prostřednictvím komunikace i učí); jazyk je také o kultuře a lidech (je třeba vědět něco o kultuře, která daný jazyk používá a o lidech z dané kultury), spolupráce s vrstevníky, rodilými mluvčími atd., žádání o pomoc s jazykem, o opravování např. výslovnosti aj.; seznamování se s kulturou dané země, zvyky, způsobem života a myšlení; rozvoj empatie – vnímat pocity, myšlenky lidí, se kterými komunikují, usnadní to porozumění atd.

6.2 Tabulky

Počet dosažených bodů	Počet studentů
12	2
16	1
17	3
18	2
19	2
20	3
21	1
22	2
23	1
24	2
25	3
26	1
27	2
30	1
31	1
33	1
34	1

Průměrný počet bodů za celou část	18,1
Průměrný počet bodů za jednu otázku	2,01

6.3 Vyhodnocení

Žáci mohli dosáhnout max. 45 bodů (reálné maximum: 45 bodů) a **min. 9 bodů**.

Studenti, kteří měli odhadem 34 bodů jsou v této strategii výborní. Dobré úrovně dosáhli ti, kteří měli odhadem 30 bodů. Žáci, kteří měli odhadem 18 bodů a méně by se měli **zamyslet, zda by neměli používat více sociálních strategií**.

Důležité jsou např. tyto otázky: 1, 2 – snažit se rozumět CJ; 4, 6, 7 spolupráce; 8 – jazyk se používá vždy v nějakém kulturním kontextu; zajímat se např. o sport, historii, literaturu, zvyky dané země; mimo jiné to i pomáhá udržet si dobrou míru motivace, když se člověk učí CJ např. abych mohl číst to, co chce, provozovat svůj koníček nebo se o něm dozvědět více díky CJ.

6.4 Závěr

Reálného maxima ani minima nedosáhl žádný student. Průměrná hodnota dosažených bodů byla 22,2. Můžeme tedy říci, že úroveň třídy v sociálních strategiích je slabá.

Průměrný počet bodů za jednu otázku byl 2,01, tzn. že žáci většinou odpovídali, že tuto strategii používají občas, obvykle ne.

Studenti by se měli zamyslet, zda by neměli používat více sociálních strategií. Protože jazyk je i o kultuře a lidech.

C . KOMPLEXNÍ VYHODNOCENÍ STRATEGIÍ

1. Úvod

V této části se budeme zabývat celkovým vyhodnocením úspěšnosti učení cizímu jazyku. V tabulkách a na grafech si ukážeme, jak si žáci vedli v porovnání s ostatními strategiemi a jak na tom celkově jsou. Řekneme si, co by měli změnit, aby se zlepšili v jednotlivých strategiích.

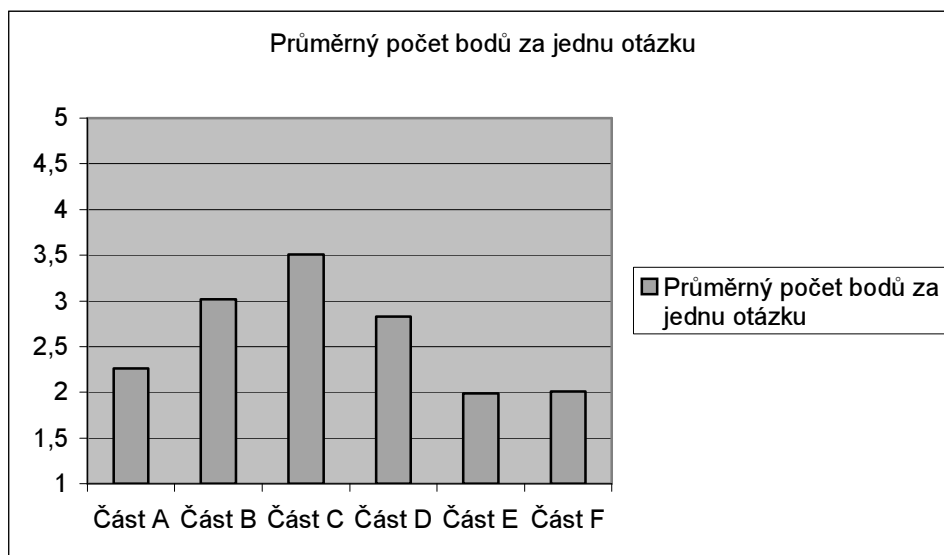
2. Tabulky, grafy

2.1 Dosažené body u jednotlivých dotazníků

Číslo dotazníku	Část A	Část B	Část C	Část D	Část E	Část F	Část G	Celkem
1	44	79	35	50	21	24	17	270
2	33	59	33	38	9	18	21	211
3	27	80	34	52	17	27	21	258
4	40	71	36	45	14	22	22	250
5	31	78	35	51	14	22	23	254
6	50	96	35	70	19	25	18	313
7	30	58	31	47	10	19	6	201
8	34	69	36	52	16	24	16	247
9	27	74	29	38	10	12	17	207
10	38	93	37	67	22	30	26	313
11	40	83	37	61	17	33	26	297
12	31	85	30	62	13	25	28	274
13	32	71	33	53	19	26	16	250
14	37	101	32	61	11	34	19	295
15	32	52	26	33	10	16	14	183
16	30	70	35	40	13	17	16	221
17	34	78	43	46	19	18	17	255
18	35	81	42	77	17	20	20	292
19	38	78	33	64	26	27	18	284
20	41	81	33	52	21	25	18	271
21	30	63	34	49	17	20	15	228
22	41	83	44	47	18	19	18	270
23	25	73	38	41	14	23	19	233
24	31	88	30	56	14	21	14	254
25	26	72	33	52	17	20	18	238
26	26	64	29	40	12	12	12	195
27	33	62	48	35	17	17	12	224
28	43	89	48	68	24	31	27	330
29	27	55	29	30	10	17	12	180

2.2 Průměrné dosažené body

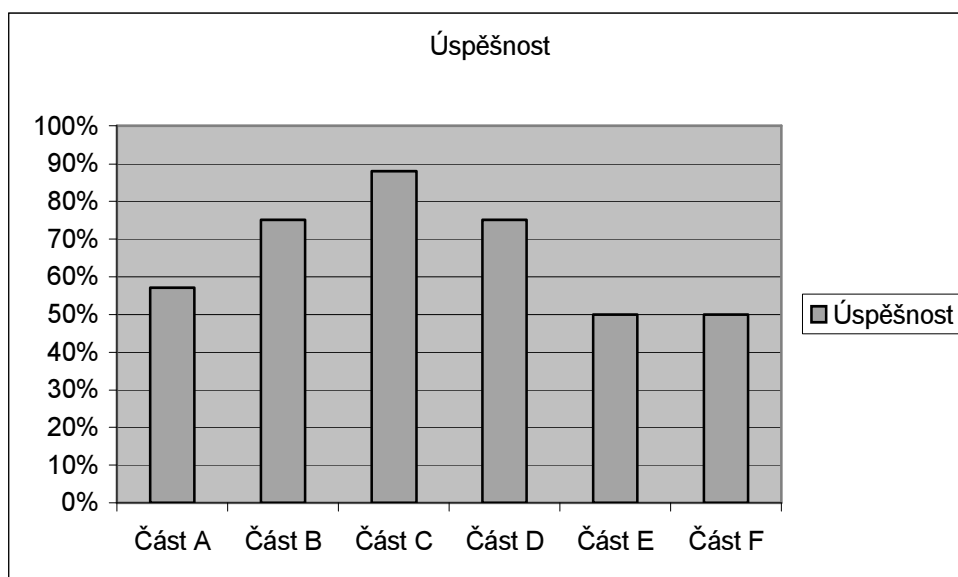
	Část A	Část B	Část C	Část D	Část E	Část F
Průměrný počet bodů za celou část	34	75,4	35,1	50,9	15,9	18,1
Průměrný počet bodů za jednu otázku	2,26	3,02	3,51	2,83	1,99	2,01



Komentář: žáci odpovídali, jak často danou strategii používají pomocí číslic 1-5, kde 1-nikdy, téměř nikdy 2-občas, obvykle ne 3-někdy, půl na půl 4-často, obvykle ano 5-vždy, téměř vždy

2.3 Úspěšnost

	Část A	Část B	Část C	Část D	Část E	Část F
Úspěšnost	57%	75%	88%	75%	50%	50%



Komentář : Za horní hranici u počítání úspěšnosti jsme si zvolili absolutní maxima jednotlivých částí.

3. Závěr

Celková úspěšnost ve strategiích učení cizího jazyka je 66%, můžeme tedy říci, že úroveň žáků je víc než průměrná. Studenti většinou odpovídali na jednotlivé strategie, že je více jak občas používají. (=)průměr za všechny otázky je 2,6)

Nejhůře si žáci vedli v afektivních a sociálních strategiích, jejich průměrný počet bodů byl velice nízký. Studenti by se měli tedy zamyslet, jak by mohli zlepšit tyto strategie, protože odpočinek, sebemotivování i znalost, nejen jazyka, ale i kultury a lidí, je velice důležitá. Naopak nejlépe si vedli v kompenzačních strategiích, kde jejich průměrná hodnota odpovídá velmi dobré úrovni.

Celkově by se, ale žáci měli zlepšit, kdyby chtěli dosahovat výborných výsledků.