

Jiří Dan

Katedra psychologie Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity v Brně

### **Faktory determinující školní výkon**

Brno, únor 2006

Předkládaný prozatímní učební text je jednou z částí připravovaného rozsáhlejšího textu Vybrané kapitoly z poradenské psychologie. Je určen posluchačům, kteří navštěvují přednášky z předmětů „Patopsychologie a základy psychologického poradenství“ a „Poradenství a školní psychologie“ v prezenční a kombinované formě studia na Pedagogické fakultě Masarykovy univerzity v Brně.

## **FAKTORY DETERMINUJÍCÍ ŠKOLNÍ VÝKON**

Diagnostika výchovných a výukových obtíží dětí a mladistvých patří k základním odborným činnostem psychologů pracujících jak v pedagogicko-psychologických poradnách, tak v zařízeních zdravotnických. Protože nejčastějšími adresáty psychologických nálezů v této oblasti jsou učitelé a pediatři, měli by i oni být seznámeni s diagnostikou psychického vývoje a měli by se orientovat v problematice vzdělavatelnosti a vychovatelnosti.

Zdravotní stav dítěte ovlivňuje jeho přizpůsobení ve škole v oblasti výkonu i chování buď přímo (například u záchvatových onemocnění) nebo zprostředkovaně (zhoršení prospěchu u dětí s chronickým onemocněním, které vyžaduje pravidelnou ambulantní lékařskou péči nebo opakované hospitalizace, takže mají velký počet zameškaných hodin). Na druhé straně požadavky školy mohou být pro dítě psychickou i fyzickou zátěží, která se podílí na vzniku nemoci a ovlivňuje průběh rekonvalescence.

V poslední době se stále více prosazují nové přístupy v diagnostice i terapii - rodinná diagnostika, rodinná terapie. Jsou zaměřeny na interakce a vztahy v rodině, případně v systému dítě-rodina-škola. Na dítě orientovaná vývojová diagnostika si však zejména při posuzování vzdělavatelnosti podržela svůj význam.

Kategorizaci determinant školních nesnází podává například Wagner (1970). Značně osobité konstrukty pro kategorizaci adaptačních poruch v dětství a dospívání volí Werner (1978). Podle něho je nutno jejich těžiště hledat zejména ve čtyřech rovinách pozorování osobnosti:

1) ve specifických odchylkách individuálního stavu vývoje od normativního vývojového typu.

Osobnost je třeba zkoumat podle jejího typu, typu vývoje a jejího "patotypu" - podle třech sché-

mat, která umožňují uspořádat relativně široké a teoreticky přesně určené stavy do skupin, které je možno porovnat navzájem a především s celou populací;

2) ve zvláštních změnách morálně etického základního chování. Poruchy znamenají v této souvislosti likvidaci morálně etických hodnot, morálně etických norem, někdy i tvorbu nových hodnot, které stojí v cestě sociálnímu začlenění;

3) v definovaných změnách psychických procesů. Při těchto poruchách jde o změny plynulosti, vyrovnanosti a pružnosti psychických procesů;

4) v charakteristických poruchách struktury motivů.

Model determinant školního výkonu dle Karla Pločka

Karel Ploček (KPPP Brno, 1983) formuloval základní okruhy činitelů podmiňujících vzdělatelnost a vychovatelnost žáka takto:

A. Dítě - osobnost

- zdravotní stav

B. Prostředí - užší (rodina)

- širší

C. Výchovně vzdělávací proces

O jednotlivých okruzích nyní pojednáme podrobněji.

## **Osobnost dítěte**

### I. Kognitivní, především intelektové faktory ovlivňující školní výkon

Při posuzování kognitivních předpokladů vzdělatelnosti je nutno mít na zřeteli:

a) *hledisko kvantitativně potenciální*. Hodnotíme „celkovou úroveň rozumového nadání“. Synonyma užívaná v poradenské praxi jsou „aktuální úroveň rozumové výkonnosti“, „celková mentální úroveň“. Týká se rozsahu vzdělatelnosti, tzn. že je jedním z rozhodujících faktorů, a to zejména jestliže se jedná o pokles úrovně do oblastí subnormy. Obvykle je vyjadřováno pásmem („žák je průměrně rozumově nadaný“). Začínající psychologové nezřídka přihlížejí jen k tomuto hledisku a další víceméně opomíjejí; k tomu viz též pojmy „hrubé skóre“, „vážené skóre“.

b) *hledisko kvalitativně strukturální*. Je rozhodující při diagnostice dílčích nedostatků ve struktuře nadání a z nich vyplývajících parciálních výukových obtíží. Ke školsky významným nedostatkům ve struktuře nadání patří zejména dyslexie, dysortografie, dysgrafie a dyskalkulie;

c) *hledisko funkcionálně dynamické*. Charakterizuje zvláštnosti průběhu kognitivních funkcí.

Výukově významné jsou zejména zvláštnosti týkající se

- rychlosti psychických procesů (například bradypsychismus),
- rozsahu zpracovávaných podnětů (například příliš úzký),
- pohyblivosti zaměření (nejčastěji vlastnosti v polaritě flexibilita versus rigidita).

K tomu viz též: Švancara, Diagnostika psychického vývoje.

Struktura kognitivních předpokladů školního výkonu je též ovlivněna *typem laterality*. Vyhraněné leváctví samo o sobě není příčinou nesnází. Pokud však učitel nebo rodiče netolerují počáteční grafomotorickou neobratnost těchto dětí při nácviu písma levou rukou nebo děti nevhodně převádějí na pravou ruku, vytvářejí tím nežádoucí zátěže, frustrace a konflikty. Školsky závažnější jsou tzv. nevýhodné typy laterality - lateralita zkřížená nebo nevyhraněná. Některé studie zjišťují nápadně vysoké procento dětí se zkříženou lateralitou u dyslektiků ve srovnání s běžnou populací.

## II. Osobnostní mimointelektové faktory ovlivňující přizpůsobení dítěte požadavkům školy

Při diagnostice výchovných a výukových obtíží sledujeme i další činitele ovlivňující školní výkon, které jsou příčinou poruch učení v užším smyslu. Patří k nim:

- 1) výchovně a výukově významné zvláštnosti osobnostní, které jsou však ještě v rámci normy. Školsky významná je nízká aspirační úroveň, výraznější introverze, úzkostnost a jiné.
- 2) nedostatečný rozvoj zájmů, zejména poznávacích, někdy úzké a vyhraněné zájmy, převaha nevýukových zájmů;
- 3) různě závažné nedostatky v rozvoji pracovních návyků;
- 4) kritické vývojové fáze ve vývoji žáka s důsledky pro školní výkon a přizpůsobení. Závažné jsou zejména důsledky školní nezralosti a přechodné zhoršení práce schopnosti v dospívání;
- 5) primární vývojové zvláštnosti na podkladě organického poškození (z nich nejčastější jsou osobnostní zvláštnosti vyplývající z lehké mozkové dysfunkce);
- 6) disharmonický vývoj osobnosti různé etiologie a s rozmanitými klinickými obrazy: například infantilního typu, astenický, schizoidní, paranoidní. Podrobně o nich pojednává Suchareva (1959);
- 7) neurózy. V etiologii se nezdá uplatňují neurotizující vlivy školního prostředí. Specifickým projevem může být školní fobie;

8) reaktivní stavy, posttraumatická stresová reakce. Jsou většinou subakutní, nejčastěji se objevují jako separační reakce, například u dětí umístovaných do internátních škol. Reaktivní stavy mohou mít velmi proměnlivé obrazy (například počáteční mutismus a deprese na počátku pobytu v ústavu);

9) deprivací syndrom, tj. následky psychické deprivace;

10) disociální, predelinquentní a delinkventní vývoj a jeho důsledky pro školní výkon (neprospěch z mimointelektových příčin bývá jedním z prvních příznaků disociálního vývoje).

### **Zdravotní stav dítěte**

Příčinami výchovných a výukových obtíží žáků mohou být

1) Tělesné nebo smyslové vady. U dětí s tělesnými vadami vystupuje do popředí problematika dlouhodobých hospitalizací nebo pobytů v léčebnách se separačními důsledky a didaktickými deficitem. U ortopedicky nemocných je vývojově závažné dlouhodobé omezení v pohybu. U dětí se zjevnými kosmetickými vadami může docházet k deformacím tělového schématu.

Nediagnostikované smyslové vady (poruchy sluchu, zraku) a poruchy řeči se mohou výrazně podílet na školním neprospěchu, i když jsou někdy značně kompenzovány.

2) Záchvatová onemocnění. Potíže jsou podmíněny změnami v průběhu nemoci, léčby, režimovými opatřeními a omezeními. Jejich přehled podává J. Švancara (1985).

3) Protrahované astenické stavy podmíněné somatickými chorobami s chronickým průběhem. Školsky významné jsou např. chronické infekce, revmatismus, srdeční onemocnění.

4) Endokrinní poruchy. K nejčastějším patří hyperfunkce štítné žlázy, ale i hypotyreózy; řadíme sem též somatický nebo celkový infantilismus.

5) Infekce a traumata CNS. Symptomatologii uvádí Suchareva (1965).

6) Psychosomatická onemocnění (část enuretiků, děti s vředovou chorobou, kolitidou, astmatici, alergici, ekzematici).

### **Prostředí užší - rodina**

Při diagnostice ve výchovně psychologickém poradenství vycházíme z předpokladu, že nukleární (rodičovská) rodina je pro dítě základní specializační jednotkou. Všímáme si proto sociokulturní úrovně rodiny, výukové podnětnosti domácího prostředí, struktury rodiny a její hodnotové

orientace. Důležitý je způsob, jakým rodina vytváří u dítěte pracovní návyky. Zajímáme se o kvalitu domácí přípravy žáka. Snažíme se posoudit výchovný typ rodičů a charakter vztahů mezi rodinou a školou.

### **Faktory širšího sociálního prostředí**

Tyto faktory působí většinou zprostředkovaně. Uplatňují se zejména

- 1) příslušnost k některé etnické skupině. Část dětí vyrůstá v prostředí s nestandardní sociokulturní úrovní. V některých regionech se v rodinách setkáváme až s kvadrilinguismem, který nepříznivě ovlivňuje zejména jazykový vývoj dítěte;
- 2) příslušnost k vrstevnické skupině. Zvláštní pozornost zasluhují skupiny s disociální hodnotovou orientací. Zjištění identifikace s takovými skupinami je důležité zejména u pubescentů.

### **Výchovně vzdělávací proces**

Zjišťujeme vzdálenost školy od místa bydliště, směnování, počet dětí ve třídě, střídání učitelů, stěhování rodičů, mimořádné formy výuky (v nemocnici, ozdravně). Významovou úlohu má osobnost učitele a kriteria, která uplatňuje při hodnocení žáků. Diagnosticky cenné může být zjištění kvality interakce žák - vyučující a postavení žáka v třídním kolektivu.

### **Praktické závěry**

Takto vymezené okruhy činitelů determinujících vzdělatelnost a vychovatelnost dítěte v praxi prokázaly svoji oprávněnost. Je však nutno mít na paměti, že se částečně prolínají a vztah jednotlivých činitelů je dialektický. Dítě samo je objektem výchovy a vzdělání (pro tuto příležitost mu byla přidělena role žáka), přitom ale aktivně ovlivňuje interakci s učitelem i v rodině a výchovnou atmosféru. Je tedy i subjektem v sociální interakci.

Pokud hovoříme o míře vzdělatelnosti, dospíváme k těmto možným závěrům a doporučením:

- 1) "*Dítě je vzdělatelné v plném rozsahu*", má předpoklady zvládnout požadavky základní školy, a to v podmínkách kolektivní výuky.
- 2) "*Dítě je vzdělatelné v omezeném rozsahu*", buď na úrovni zvláštní školy nebo pomocné školy.
- 3) "*Dítě je nevzdělatelné*" a je osvobozeno od povinné školní docházky. Někteří autoři (Jirásek) užívají termínu "nezpůsobilost ke školní docházce".

Žáci se **změněnou** vzdělatelností jsou sice vzdělatelní na základní škole, ale při uplatnění běžných výukových postupů mají v některé školsky významné činnosti nepřekonatelné nesnáze (například dyslektici při čtení).

Skupinu dětí *s omezenou nebo změněnou vzdělatelností* je nutno odlišit od skupiny dětí *s změněnou vychovatelností*, u nichž se běžné výchovné postupy jeví jako neúčinné a děti i mla-

diství vykazují odchylky od normy v mravním vývoji. Rozpoznání, zda se u konkrétního dítěte jedná primárně o omezenou vzdělavatelnost nebo změněnou vychovatelnost, je často složitý diferencíálně diagnostický problém, jehož zodpovězení má pro další životní dráhu dítěte dalekosáhlé praktické důsledky.

----oOo----