

# Individuální vzdělávání a jeho varianta domácí vzdělávání(DV)

1. Co je to domácí vzdělávání?
2. Z historie DV v Evropě i mimo Evropu
3. Nástin vývoje situace s DV v ČR
4. Školský zákon č.561/2004 Sb. § 41
5. Argumenty pro a proti DV v reflexích odborné veřejnosti

## Literatura:

Asociace pro domácí vzdělávání ([www.domaciskola.cz](http://www.domaciskola.cz))

Domácí vzdělávání aneb škola bez zvonění?  
(Škola):Dobromysl ([www.dobromysl.cz](http://www.dobromysl.cz))

Internetové periodikum Nová Budeč ([www.novabudec.szm.com](http://www.novabudec.szm.com))

Mertin, V. Pedagogicko-psychologické aspekty individuálního vzdělávání. *Pedagogika*, 2003, č. 4, str. 405 – 417.

Štech, S. Škola, nebo domácí vzdělávání? *Pedagogika*, 2003, č. 4, str. 419- 435.

Co je to domácí vzdělávání:

- vzdělávací proces, realizovaný mimo školu,
- vzděláván bývá jen žák, nebo více žáků, většinou sourozenců,
- vzdělavatelem bývá nejčastěji jeden z rodičů či prarodičů, popřípadě domácí učitel,
- žák studuje kurikulem dané učivo,
- v určených časových intervalech se dostavuje ke zkouškám do školy,
- pokud v nich obstojí, získává vysvědčení.
- je pouze jednou z možností, jedním z typů vzdělávání,
- před jeho zahájením je nutno pečlivě zvážit všechny faktory, rizika, schopnosti dítěte pro tento typ studia, schopnosti rodičů vést jeho studium atd.

## Důvody pro DV:

- zdravotní stav dětí,
- působení rodičů v zahraničí (bez přiměřené možnosti vzdělávat děti),
- od roku 1997 přibyla v ČR možnost DV dětí navštěvujících 1. – 5. ročník ZŠ bez udání důvodu,
- skupina rodičů, kteří volí DV ze světonázorových důvodů (tzv. „ideologové“),
- skupina rodičů, která se domnívá, že bude své děti vzdělávat lépe než škola (tzv. „pedagogové“).

## Nástin vývoje situace s DV v ČR:

- od šk. roku 1998/1999 pokusné ověřování domácího vzdělávání,
- hledání funkčního modelu spolupráce rodin s kmenovými školami,
- pravidelné hodnocení výsledků DV jednou za půl roku,
- nabídka nepovinných konzultací rodinám prostřednictvím čtyř kontaktních ZŠ zařazených do experimentu,
- počet dětí v DV se stabilizoval na 350,
- jen v několika případech rodiče DV nezvládali nebo zanedbávali.

## Nový školský zákon a DV:

- o povolení individuálního vzdělávání (DV) žáka rozhoduje ředitel školy, kam byl žák přijat k plnění povinné školní docházky,
- písemná žádost zákonného zástupce žáka,
- pouze pro 1. stupeň ZŠ,
- povinnost skládání pololetních zkoušek z příslušného učiva na kmenové škole,
- ředitel školy může za určitých podmínek zrušit individuální vzdělávání žáka,
- výdaje spojené s individuálním vzděláváním hradí zákonný zástupce žáka s výjimkou učebnic, základních školních potřeb a kompenzačních pomůcek.

## Argumenty pro DV:

- každé dítě je jedinečné a vyžaduje individuální a specifický přístup,
- DV je pro dítě přirozenější než školní vzdělávání,
- pro DV je charakteristická výrazná osobní angažovanost učitele – rodiče,
- pro DV je typický pozitivní vztah k dítěti,
- celou řadu vzdělávacích dovedností (zejména trivium) nelze rozvinout bez angažovaného rodinného prostředí,
- škola neefektivně hospodaří s časem (má velké časové ztráty) pro žáky,
- DV umožňuje vyšší a trvalejší vzdělávací angažovanost dítěte,

- škola je odtržena od života více než rodina,
- DV umožňuje aplikaci autentické diagnostiky,
- školní zkoušková diagnostika je silným stresorem,
- výrazný školní neúspěch znamená propadání, propadání znamená opakování téhož,
- ve škole jsou zpravidla úspěšní žáci ještě úspěšnějšími a neúspěšní trvaleji neúspěšnými,
- za nejdůležitější podmínky DV je považována pevná citová vazba mezi rodičem a dítětem, vřelá akceptující atmosféra a bezprostřední pomoc a podpora, které se dítěti dostává.



## Argumenty ve prospěch školního vzdělávání:

- důvody ekonomické,
- přirozená novověká (moderní) tradice,
- kvalifikovanost učitelů (specifická odborná, pedagogicko-psychologická a osobnostní kultivace),
- riziko problémové rodiny při DV,
- rodina je limitovaným prostorem pro rozvoj komunikativních, kooperativních a dalších sociálních dovedností,
- dítě se potřebuje naučit jednat a vycházet také s jinými dospělými než s rodiči,
- škola zprostředkovává žákům společné poznatky a hodnoty, které musejí sdílet všichni členové společenství, mají-li si navzájem rozumět,

- dítě potřebuje pevnou strukturaci míst, osob a rolí bez konfúzí, tj. zaměňování rolí(matka – učitelka),
- škola umožňuje dítěti vytvořit si jinak strukturovaný pohled na sebe sama a svět kolem, než to dělá uzavřenější prostředí rodiny,
- základy primární socializace vytvořené v rodině potřebují konfrontaci a rozvoj v procesu sekundární socializace mimo rodinu,
- škola není jen místem plným anonymity, ztráty odpovědnosti, neosobních kontaktů s učitelem, prostředím ohrožujícím dítě stresem, šikanou a nebezpečím drog,
- škola umožňuje také pocity společného sdílení, společných zážitků,

- škola učí dítě podřizovat se nadosobním pravidlům, pokynům, principům,
- škola učí děti oceňovat systematicčnost, formu, model a další obecněji platné poznatky a hodnoty,
- základy primární socializace vytvořené v rodině potřebují konfrontaci a rozvoj v procesu sekundární socializace mimo rodinu,
- společnost si vytvořila školu proto, že potřebuje, aby její členové úsporně, bez zbytečných ztrát, v relativní bezpečí získávali způsoby myšlení a dispozice k chování, které nelze získat jinde nebo jen s vynaložením příliš velkých nákladů.