

# Pedagogická psychologie



Styly učení žáků a studentů

Co říkáme na otázku „Jak se učíš?“

---

# Co říkáme na otázku: Jak se učit?

---

1. Žák je vyzýván k učení, je mu předepisován obsah a rozsah učiva, ale **postup** je necháván na něm (učení metodou pokusu a omylu)
2. Žák musí dostat od učitele nebo od rodiče určitý návod, jak postupovat
  - (učení podle instrukcí, učení nápodobou vzoru)
3. Žák je vyzýván, aby změnil svůj způsob učení na středoškolský, vysokoškolský atd.
  - (učení nápodobou neexistujícího typického žáka na určitém stupni školy podle pokynů učitele)
4. Žák je vyzýván, aby respektoval velmi obecná doporučení, zásady „univerzálního“ učení
  - (řízené samoučení pomocí příruček)
5. Žák je vyzýván, aby respektoval poznatky získané psychologickým výzkumem lidského učení; množství psychologických teorií a psychologických „škol“ (učení vysvětlováním, výcvikem, přeučováním)

# Dosavadní přístupy - *problémy a rizika*

---

## **Problémy ve školní praxi**

- nepočítají s individuálními zvláštnostmi žáka
  - individuální diagnostika
- nepočítají s těmi postupy učení, k nimž se on sám zatím dopracoval
  - subj. „funkční“ postupy
- chtějí tyto postupy předělat, aniž je hlouběji poznaly
- někdy je dokonce chtějí zlikvidovat ve prospěch hromadně doporučovaných postupů

## **Rizika pro celý systém**

- školský systém ignoruje individuální styly učení žáků
  - jak se učí „průměrný“ žák
- školský systém nepřeje individuálním vyučovacím stylům učitelů
  - „správný postup“ (kriteria?)
- trvá-li tento tlak dlouho a je-li systematický, ztrácíme výrazné individuality, originální myslitele, nekonvenčně uvažující jedince

# Hledání východisek

---

## *Romantické představy:*

- dejme žákovi volnost
- odstraňme zkoušení a známkování
  - u nás debata v polovině 90. let
- učení je a musí být vždy radostnou záležitostí
- odstraňme školu jako přežilou instituci, mrzačí děti a je prostředkem indoktrinace (např. Illyich)
  - pozice levicové i konzervativní

# Obtíže současné školy 1

---

- žákovský odpor k učení
  - (negativní zkušenosti se školou – převaha deklarativních poznatků, neužitečnost učiva)
- žák se nemůže učit „po svém“, ani nemůže spolupracovat se spolužáky
  - V hromadném vyučování tzv. nelegální komunikace
- omezenost žákovských představ o učení
  - (učení = učení nazpaměť; ve skutečnosti jde o konstruování a rekonstruování poznatků, hledání objektivního významu a subjektivního smyslu vědění)

# Obtíže současné školy 2

---

- ❑ těsná vázanost žákovského učení na školu a školní vyučování; *versus* učení mimo školu, celoživotní učení
- ❑ přeceňování úlohy vyučovacích metod a vnějšího řízení; *versus* autoregulace učení
- ❑ přeceňování úlohy vzdělávacích technologií, počítačů, internetu; *versus* podceňování psychologie řízeného učení

# Pojem učení

---

*K uvedeným změnám dochází především na základě zkušeností, tj. výsledků předcházejících činností, které se transformují na systémy znalostí – na vědění. Jde přitom o zkušenosti individuální nebo o přejímání a osvojování zkušenosti společenské.*

*(Kulič, 1992, s.32)*



# Styly učení 1

---

- **jemné projevy individuality člověka v mnoha situacích učení**  
(transsituační)
- představují ***metakognitivní* potenciál** člověka
- **svébytné postupy při učení**, které jedinec v daném období preferuje

# Styly učení 2

---

□ jsou svébytné svou:

- motivovaností (*vnější, vnitřní*)
- strukturou (*strategie, taktiky*)
- posloupností (*pořadí činností*)
- hloubkou (*povrchový versus hloubkový styl*)
- propracovaností
- pružností aplikace

## Styly učení 3

---

- vyvíjejí se **z vrozeného základu** (tj. z kognitivních stylů), ale proměňují se během života jak záměrně, tak bezděčně
- jedinec je užívá ve většině **situací pedagogického typu**
- jsou **relativně nezávislé na učivu** (obsahu)

# Styly učení 4

---

- mají charakter *metastrategie* učení (*sdružují učební strategie – učební taktiky – učební operace*)
- vedou k výsledkům určitého typu, ale komplikují nebo zabraňují dosažení výsledků jiných
- jedinec si je zpravidla neuvědomuje, neanalyzuje, nezlepšuje; jsou „samozřejmé“
- jeví se mu jako postupy samozřejmé, jemu vyhovující, „optimální“
- dají se **diagnostikovat** a do jisté míry **měnit**

# Struktura stylu učení

---



## Model „cibule“:

- bazální charakteristiky osobnosti
  - Např. Eysenck - EOD
    - <http://82.208.50.196/infoglueDeliverWorking/ViewPage.action?siteNodeId=167&languageId=1&contentId=524>
- tendence ve způsobu zpracování informací
- sociální interakce žáka
- učební preference, výuková motivace  
(Curryová, 1983; Claxton, Murrelllová, 1987)

# Žákovská pojetí učení (Säljö, 1979)

---

**„Co to znamená učit se?“** (řazeno dle četnosti):

- získávat stále více znalostí (kvantitativně)
- učit se nazpaměť
- získávat fakta, metody, které člověk může použít, až je bude potřebovat
- objevovat (abstraktní) smysl
- interpretovat naučené, aby člověk porozuměl světu

# Studentské pojetí učení a učitelova vyučování (van Rossum, 1985)

---

<b>Pojetí učení</b>	1. rozšiřovat si znalosti	2. pamětní učení	3. aplikovat znalosti	4. vhled, vztahy	5. rozvoj osobnosti
<b>Pojetí vyučování</b>	vyhovuje závislost na učiteli	vyhovuje technol. postup	detailně organiz. výuka, plné zaměst.	potřeba nezávis- losti, kon- struktiv. aktivity	samost. činnost, dialog s učitelem

# Vnější determinanty stylů učení

---

- **učitel** sám (*jeho osobnostní zvláštnosti, vyučovací styl, styl učení, pojetí výuky*)
- **podmínky** pro žákovu učení (*místo, čas, pomůcky*)
- **sociální situace** (*sám-společně, spolupráce-soupeření*)
- **koncepce výuky** (*tradiční, alternativní*)
- **učivo** (*volitelnost, relevantnost, operační struktura úloh*)
- **způsob zkoušení a hodnocení**



# Diagnostika stylů učení

---

## Metody přímé

- **učení pomocí počítače** (procesuální diagnostika – Pask, 1976; Kulič,1992)
- **pozorování průběhu žákova učení**
- **etnografické pozorování**, analýza *in situ*, tj. v přirozené situaci (Fleming, 1987; PSŠE)

## Metody nepřímé – kvalitativní

- **analýza dílčích žakovských produktů** (koncept, osnova, náčrtek, poznámky)
- **analýza žakovského portfolia**
- **polostandardizovaný rozhovor** se žákem a/nebo jeho učitelem
- **fenomenografický rozhovor** (Marton, Säljö)
- **volné písemné odpovědi**
- **projektivní grafické techniky**, např. dynamická, akční kresba

## Metody nepřímé – kvantitativní

- dotazníky a posuzovací škály

**funkce:** diagnostika a/nebo autodiagnostika

**způsob provedení:** tužka-papír; počítačová diagnostika

# České verze zahraničních metod

---

- ❑ IASLP (Entwistle, Ramsden, 1984) – 45 položek, čeští vysokoškoláci: 2 072 osob
- ❑ ILP (Schmeck et al., 1983) – 58 položek, čeští vysokoškoláci: 2 016 osob
- ❑ ILS (Vermunt et al., 1987) – 120 položek, čeští vysokoškoláci: 126 osob
- ❑ LSI IIa (Kolb, 1984)

# Dotazník stylů učení - LSI

*(Dunnová, Dunn, Price, 1989)*

---

- určen pro žáky 3.-12. ročníku
- jazykové verze: francouzská, španělská, arabská, hindská, hebrejská, česká
- původně 104 položek
- česká verze ověřena u 891 žáka ZŠ a 402 žáků středních škol (gymnázií, středních odborných škol a SOU)

# Struktura dotazníku LSI –1.část

---

- Preferované prostředí při učení
  - zvuky (*ticho, hluk*)
  - teplota (*chladno, teplo*)
  - osvětlení (*málo, hodně*)
  - pracovní nábytek (*stůl + židle, křeslo, gauč, postel*)

# Struktura dotazníku LSI – 2.část

---

- Preferované emocionální potřeby
  - vnitřně motivován/nemotivován
  - vnější motivace – rodiče
  - vnější motivace - učitel
  - vytrvalost v učení
  - odpovědnost za výsledky učení
  - struktura/flexibilita postupu při učení

# Struktura dotazníku LSI – 3.část

---

- Sociální potřeby při učení
  - učit se sám – učit se s kamarády
  - variovat sociální podmínky podle situace
  - dosažitelnost autority při učení

# Struktura dotazníku LSI – 4.část

---

- Preferované kognitivní potřeby při učení
  - auditivní učení
  - vizuální učení
  - taktilní, kinestetické učení
  - zážitkové učení

# Struktura dotazníku LSI – 5.část

---

- Preferované tělesné potřeby při učení
  - konzumování něčeho při učení
  - potřeba pohybu při učení
  - preferování ranního/večerního učení
    - („sova“ / „skřivánek“)
  - preferování dopoledního/odpoledního učení



# Literatura

---

- MAREŠ, J. *Styly učení žáků a studentů*. Praha: Portál, 1998. ISBN 80-7178-246-7
  - <http://www.ldpride.net/learning-style-test-b.html>
  - <http://www.personal.psu.edu/bxb11/LSI/LSI.htm>
- **eBrary Education – výběr:**
  - Sadler-Smith, E. *Learning Styles in Education and Training*. (2006)
    - <http://site.ebrary.com/lib/masaryk/Top?channelName=masaryk&cpage=1&f00=text&frm=smp.x&hitsPerPage=10&id=10132662&layout=document&p00=learning+styles&sortBy=score&sortOrder=desc>
  - Crozier, R.W. *Individual Learners : Personality Differences in Education*. (1996)
    - <http://site.ebrary.com/lib/masaryk/Top?channelName=masaryk&cpage=1&f00=text&frm=smp.x&hitsPerPage=10&id=5003745&layout=document&p00=learning+styles&sortBy=score&sortOrder=desc>

***Jako podklad přednášky použity materiály prof. PhDr. J. Mareše, CSc. s jeho souhlasem.***