

**Beurteilung der Seminararbeit, Gesamtnote für die Arbeit im Seminar
„Korpuseinsatz im DaF/DaZ-Unterricht und in der Forschung“**

**„Verben *wissen* und *kennen* bei den russischsprachigen Lernenden“
von XXX**

Prüfungsanforderungen (lt. Annotation des Kurses)

1) Referat	28.4.
2) Anwesenheit	16.6. abw.
3) Seminararbeit:	
Thema	gut gewählt, Titel jedoch nicht treffend, schlecht abgegrenzt
Ziel	klar, jedoch teilweise verfehlt
Struktur	logisch, jedoch mit Fehlern: wozu die Kook.analyse ohne syntagm. Muster?; kein Vergleich Duden – Korpora; keine Zusammenfassung der Ergebnisse
Recherche	(Duden online) DeReKo, InterCorp: Kookkurrenzen ohne syntagm. Muster
Aufgaben-/Übungssatz	2,Bezug zu Korpora nur in Andeutung, keine Konkordanzen aus dem Korpus; die letzte Aufgabenstellung nicht einsichtig
Form (Sprache, Stil, Layout, Zitate...)	relativ übersichtlich; nicht gekennzeichnete Zitate (S. 6 unten) Cosmas II ist kein Katalog! Von „Übersetzungen“ kann nicht gesprochen werden (S. 8) - Wir wissen nicht, was übersetzt wurde.
Andere Bemerkungen	Wenig Bezug zu Korpora – nur einige Beispiele reichen nicht. Mangelhafte Interpretationen InterCorp „sitzt“ in Prag

Gesamt: befriedigend (3)

Wien/ Brünn, 6. August 2014

Dr. Tomáš Káňa

Noten: Sehr gut (1), Gut (2), Befriedigend (3), Genügend (4), Nicht genügend (5)

Mit Erfolg teilgenommen, Ohne Erfolg teilgenommen (im Falle der Unmöglichkeit oder Unzweckmäßigkeit der obigen Notenskala)

ECTS-Noten: A = Sehr gut (1), B = Gut (2), C = Befriedigend (3), D = Genügend (4), F = Nicht genügend (5)