***Náměty pro pozorování studenta učitelství - praktikanta na asistentské pedagogické praxi v 1. a 2. ročníku:***

***1. Pozorujte chování třídy, ve které máte praktikovat. Sledujte např***.:

Vstávají žáci na počátku hodiny? **ANO - NE**

Mají pevný zasedací pořádek?

Pracují ve skupinách?

Pomáhají jeden druhému?

Snaží se napovídat?

Hlásí se zdvižením ruky?

Oslovují kdykoli učitele?

Jsou zticha, začne-li učitel mluvit?

Přestanou se svou činností, když začne mluvit učitel?

Pohybují se volně po třídě?

Odcházejí ze třídy?

Dělají si vlastní poznámky?

Opisují z tabule?

Mají v pořádku vlastní sešity, pera, tužky a gumy ap.?

Mohou si pomůcky půjčovat?

Jakých podněcujících a potlačujících prostředků učitel používá?

Podle uvedených hledisek zhodnoťte a srovnejte chování žáků u různých učitelů. Co byste jim doporučili? (Převzato od Horáka, 1992, s. 61).

**I když jde o tradiční přístup, stále platí jistá pravidla komunikace ve třídě.**

***2. Udělejte si zvukový záznam nebo videozáznam výkladové (či jiné specifické) části hodiny, kterou sami povedete (příp. pořiďte záznam této části hodiny u cvičného učitele - s jeho vědomím!) a rozeberte z hlediska***:

* logičnosti výkladu
* přiměřenosti pro žáky
* plynulosti
* úrovně řečového projevu (výraznost, srozumitelnost, spisovnost, používání parazitních slov, cizích slov, obratů, kterým by žáci nemuseli rozumět ap.)
* splnění cíle, který jste si stanovili?

Jste spokojeni s výsledkem? Proč?

Jaký byl váš pocit při sledování záznamu vlastního výstupu? Co vám tato činnost přinesla?

**Příloha č. 2:**

**Hlediska pro rozbor a hodnocení vyučovací hodiny (vyučovacího pokusu)**

Každý učitel má jistě svou představu o tom, co je na profesionálním výkonu učitele podstatné a podle toho povede rozbor a bude provádět hodnocení studenta. Dovolujeme si však přesto doporučit cvičným učitelům schéma pro hodnocení, jaké mají studenti k dispozici ve studijních materiálech (Švec a kol., 1996, s. 15-18).

***Protokol pozorování zaměřeného na průběh a fáze vyučovacího procesu:***

Předmět:

Ročník - třída (příp. jméno vyučujícího):

Téma:

Datum hospitace:

**1.** **Přípravná fáze vyučovací hodin**y (plánovaný průběh hodiny) - sledovat:

* jak byl stanoven výukový cíl (doslovná formulace v přípravě)
* jaký typ cíle učitel (dále též student učitelství) zvolil a proč
* vymezení učiva, základní učivo
* zvolené vyučovací metody a formy a základní metodický postup ve vztahu k obsahu a cíli
* **Realizační fáze** (průběh hodiny, tj. motivace, expozice, fixace) - sledovat:
* připravil učitel žáky vhodně psychicky na učení (motivace)
* jak sdělil učitel žákům cíl vyučovací hodiny (doslovně)
* jak využíval cíle k řízení učebních činností žáků
* jak učitel sděloval nové učivo (použité metody a formy)
* jak odlišil základní, rozšiřující, příp. prohlubující a doplňkové učivo
* jaké byly jeho typické otázky
* jak navozoval samostatnou aktivitu žáků, v jaké kvalitě a rozsahu
* zda zapojoval do činnosti všechny děti
* jaké typy učebních úloh žákům předkládal, jaká byla jejich poznávací náročnost a variabilita
* jaká byla převládající činnost učitele
* jaká byla převládající činnost žáků
* jak byla využívána učebnice, příp. jiné texty nebo materiály, pomůcky - výzvy k práci s učebnicí (doslovně), organizace práce s učebními pomůckami
* domácí úkol - zda byl zadán v souladu s výukovým cílem a učivem

**3.** **Kontrolně hodnotící fáze** - sledovat:

* jak byly zaměřeny otázky učitele při zkoušení a opakování - na pamětní zvládnutí učiva, na pochopení vztahů a souvislostí, na aplikaci poznatků
* zda mělo zkoušení charakter vytváření zpětné vazby (pro učitele i pro žáky) s ucelenou myšlenkovou strukturou, nebo mělo roztříštěný, epizodický charakter
* zda mělo zkoušení a opakování jasný cíl, propojený s cílem hodiny
* zda hodnocení výkonů bylo objektivní, spravedlivé, učitelem zdůvodněné
* jak reagoval učitel na chybu žáka, zda jí dokázal didakticky využít
* jaká byla atmosféra při zkoušení (stres, napětí, "osudovost" výsledku, nebo pohoda, uvolnění, podpora), orientace učitele na znalosti, nebo naopak na chybu (zkoušel, co žáci vědí - nebo co nevědí, se snahou "nachytat" při neznalosti)
* jak zhodnotil učitel výsledky učební práce v hodině z hlediska výukového cíle
* nakolik učitel využil výchovných pobídek učiva a činností
* zda zapojil do hodnocení i děti a nakolik je vedl k sebehodnocení, atd.
* **Byly splněny výukové cíle?**

**4. Celkový dojem z vyučovací hodiny**

* jaká byla celková atmosféra hodiny (kladně podněcující, či ne)
* jak se podařilo učiteli žáky zaujmout
* jaká byla celková aktivita žáků v hodině a jak ji učitel navozoval a využíval
* diferencoval učitel požadavky na žáky s ohledem na jejich možnosti a zvláštnosti (individualizace) atd.

V systému přípravy budoucích učitelů je zařazena hospitační (náslechová) činnost jako velmi důležitý zdroj jejich pedagogických - byť latentních - zkušeností. Stejně důležitá je supervize cvičného učitele u praktikujícího studenta, při níž je hospitační činnost stěžejním prostředkem. Je jisté, že při ní nelze zůstat jen na úrovni konstatování viděného, ale je nutné zaměřit se na zjišťování příčin, vztahů a souvislostí sledované pedagogické aktivity.