



PEDAGOGICKÁ
FAKULTA

STANDARD ZÁVĚREČNÝCH PRACÍ

KATEDRA FYZIKY, CHEMIE A ODBORNÉHO VZDĚLÁVÁNÍ

Platnost od 1. 9. 2016

Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta

Pořičí 7/9, 603 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1610, E: info@ped.muni.cz, www.ped.muni.cz

Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224



Standard pro realizaci závěrečných prací pro:

- bakalářský studijní obor Učitelství praktického vyučování;
- navazující magisterský studijní obor Učitelství odborných předmětů pro střední školy;
- pro závěrečné práce v rámci celoživotního studia (CŽV).

OBSAH

Úvod	1
1 Proces závěrečných prací	2
1.1 Předměty vztahující se k BP/DP	2
1.2 Odevzdání práce	2
2 Obecný cíl práce	3
2.1 Cíl ve vztahu k volbě tématu a názvu práce	3
2.2 Cíl ve vztahu k teoretické části práce	4
2.3 Cíl ve vztahu k průzkumné části	4
2.4 Cíl ve vztahu k závěru práce	5
2.5 Cíl ve vztahu k formální stránce práce	5
2.6 Cíl ve vztahu k stylistice a gramatické správnosti	5
3 Typy závěrečných prací	5
4 Doporučený obsah prací	6
5 Doporučený rozsah prací	8
6 Odlišnost úrovně bakalářské, diplomové a závěrečné (CŽV) práce	8
7 Hodnocení závěrečné práce	9
8 Obhajoba závěrečné práce	10
Závěr	11

ÚVOD

Oborové standardy závěrečných prací pro bakalářský studijní obor Učitelství praktického vyučování a navazující studijní obor Učitelství odborných předmětů pro střední školy specifikují požadavky na cíle, obsah a formální náležitosti, hodnocení bakalářských (BP), diplomových (DP) a závěrečných prací (CŽV) výše uvedených oborů. Standard navazuje na Pokyn děkana č. 1/2015.

Standardy vycházejí z profilu absolventa uvedených oborů směřující svým pojetím k profesním kompetencím učitele/učitelky na různě odborně zaměřených středních školách, včetně profesního vzdělávání zaměstnanců např. státní správy a samosprávy, výrobních podniků apod. Standardy jsou určeny studentům a hodnotitelům závěrečných prací jako metodická pomůcka při tvorbě, ale i hodnocení bakalářských a diplomových prací (vedoucí a oponenty).

1 Proces závěrečných prací

1.1 Předměty vztahující se k BP/DP

Státní závěrečnou zkoušku a obhajobu závěrečné práce student absolvuje po úspěšném splnění všech povinných předmětů, přičemž k bakalářské práci se vztahují následující předměty:

- **BPp_OdbV** Bakalářská práce – Projekt;
- **BP_OdbV** Bakalářská práce;
- **BPd_OdbV** Bakalářské práce – Dokončení.

K diplomové práci se vztahují tyto předměty:

- **DPp_OdbV** Diplomová práce – Projekt;
- **DP_OdbV** Diplomová práce;
- **DPd_OdbV** Diplomová práce – Dokončení.

V rámci předmětů **BPp_OdbV** Bakalářská práce – Projekt/**DPp_OdbV** Diplomová práce – Projekt student zpracuje **projekt BP/DP**. Formulář [projektu bakalářské a diplomové práce](#) je dostupný na webu fakulty. Projekt slouží jako základní osnova práce, která vymezuje klíčové náležitosti práce. Student si s předstihem vybírá vedoucího práce, se kterým projekt i další náležitosti závěrečné práce konzultuje. Projekt slouží jako podklad pro zapsání zápočtu. Studenti jednooborového Učitelství praktického vyučování, resp. Učitelství odborných předmětů pro SŠ se přihlašují k tématům z balíku odborného vzdělávání; v kombinaci se Speciální pedagogikou pro SŠ případně z tohoto.

V rámci předmětů **BP_OdbV** Bakalářská práce a **DP_OdbV** Diplomová práce student/ka rozpracovává základní části práce. Předměty **BPd_OdbV** Bakalářské práce – Dokončení a **DPd_OdbV** Diplomová práce – Dokončení slouží k dopracování kompletní práce. Práce se odevzdává v jarním semestru do **30. 3.**, v zimním semestru do **30. 11.** (viz následující kapitola). Obsah práce v ISu včetně názvu lze měnit do **20. 3.** resp. do **10. 11.** Do tohoto data také zadává vedoucí práce do ISu oponenta.

1.2 Odevzdání práce

Ukončení studia se řídí:

- **Studijním a zkušebním řádem Masarykovy univerzity:**
http://www.muni.cz/general/legal_standards/study_examination_regulations_diff
- **Pokynem děkana č. 3/2014** – Řádné ukončení studia v bakalářských, magisterských a navazujících magisterských studijních programech (ve znění účinném od 20. 11. 2014), který je možné najít na webu Pdf zde:
http://is.muni.cz/do/ped/VPAN/pokdek/pokyn_dekana_3.2014.pdf

Podle hlavy IV, článku 22, odst. (4) Studijního a zkušebního řádu MU, se **odevzdáním bakalářské práce, nebo diplomové práce, rozumí její uložení stanoveným způsobem do IS MU**. Závěrečná práce se podle článku 22a a článku 22b, odst. (4) Studijního a zkušebního řádu MU, odevzdává nejpozději současně s přihláškou ke státní závěrečné zkoušce. Jestliže student před termínem první součásti státní zkoušky, k níž se přihlásil, nemá splněny požadavky přístupu k této zkoušce, jeho přihláška se anulují.

Práce se podle Pokynu děkana č. 1/2015 odevzdává pouze v elektronické formě do archivu závěrečné práce na IS. Vedoucí práce si však může vyžádat výtisky v papírové verzi (např. jeden výtisk v pevných deskách a jeden v kroužkové vazbě, a to proto, aby bylo možné do práce v průběhu obhajoby nahlédnout. Oba výtisky se studentovi po vykonání SZZ vrací, pokud se student s vedoucím nedomluví jinak). Závěrečné práce se neukládají v knihovně.

2 Obecný cíl práce

Bakalářská či diplomová práce (dále i závěrečná práce) završuje příslušnou etapu vysokoškolského studia. Smyslem těchto prací je ověřit schopnost studenta samostatně pracovat, uplatňovat poznatky získané v průběhu studia na vysoké škole a schopnost samostatného vědecko-výzkumného tvůrčího myšlení, které je originální ve vztahu k zvolenému tématu a studovanému oboru.

Student zejména prokáže:

- Schopnost orientovat se v aktuálních otázkách svého oboru, popsat výchozí stav poznání a navrhnout adekvátní metody řešení ve vztahu k stanoveným cílům;
- Vhodně zvolit téma práce ve vztahu k danému oboru, umí jasně a srozumitelně vymezit téma závěrečné práce a její cíle včetně originality zvoleného tématu a přístupu k němu;
- Schopnost tvorby vlastního originálního textu, který je založen na znalosti relevantní odborné literatury (u DP též zahraniční) a vlastní reflexe, diskuse, kritického přístupu apod.;
- Schopnost využívat získané vědomosti, dovednosti a postoje během studia;
- Schopnost volby adekvátní metodologické strategie dosažení cílů práce (kvalitativní nebo kvantitativní strategie);
- Znalost a dovednost s vybranou technikou pro sběr a analýzu dat správně pracovat;
- Schopnost interpretovat data ve vztahu k teoretickým východiskům, průzkumným otázkám a praxi, vyvozovat vlastní závěry a doporučení pro praxi i obor;
- Schopnost formulovat nové myšlenky a závěry, které přinášejí alespoň dílčí nové poznatky o zkoumaném jevu, případně obohacují metodologické (v oblasti výzkumu) nebo metodické (v oblasti edukace) postupy, a to ve vztahu k jasně definovaným a vymezeným cílovým skupinám;
- Kompetence stylistické vytvořit odborný text, kdy je udržena logická linie kompozice práce bez gramatických a stylistických chyb;
- Schopnost pracovat s adekvátními primárními a sekundárními informačními prameny, citovat je podle platné normy (APA) a v souladu s etikou vědecké práce;
- Schopnost využívat etické zásady, zejména při sběru a zpracování dat v rámci průzkumného šetření, realizaci pedagogického projektu, evaluaci apod.

2.1 Cíl ve vztahu k volbě tématu a názvu práce

Student je schopen zvolit vhodné téma ve vztahu ke studovanému oboru a následně téma zúžit ve vztahu ke sledovanému předmětu zkoumání. Vzhledem ke studijnímu oboru je rozsah témat možný do oblasti oborů vzdělávání na různých středních školách, profesního vzdělávání dospělých, odborného vzdělávání v oblasti prevence bezpečnosti provozu na pozemních komunikacích, řešení problémů rizikového chování žáků, motivace žáků k budoucímu povolání, propagace odborného vzdělávání apod. Témata práce jsou přednostně volena podle potřeb pedagogické praxe. V rámci zpracování tématu student využívá svých získaných vědomostí, dovedností a postojů během studia. Témata jsou zveřejněná v IS MU, případně si

student může zvolit vlastní téma po dohodě s vedoucím závěrečné práce. Studenti jednooborového Učitelství praktického vyučování, resp. Učitelství odborných předmětů pro SŠ si volí témata z balíku odborné vzdělávání; v kombinaci se Speciální pedagogikou pro SŠ případně z tohoto.

Název práce vystihuje vymezení sledované problematiky, musí být exaktní, srozumitelný a odpovídat obsahu a to jak v teoretické, tak i průzkumné části práce. Anglický název odpovídá sémanticko-jazykovému kontextu (není doslovným překladem do angličtiny). Téma (název práce) je posuzován i ve vztahu k originalitě. Nepřípustná jsou témata, která již byla opakovaně zpracována již dříve a vlastní vytvoření závěrečné práce nepřináší nové poznatky ke zkoumané problematice a omezuje se pouze na konstatování obecně známých faktů.

2.2 Cíl ve vztahu k teoretické části práce

Student se v úvodu teoretické části zaměří na jasnou a srozumitelnou formulaci cílů práce, které jsou dále strukturované na cíle klíčové – vážící se k celému tématu práce, cíle teoretické – vážící se k teoretické části práce a cíle tzv. průzkumu – popisující smysl a cíl průzkumu (průzkumné sondy).

V rámci teoretické části je student schopen srozumitelně popsat výchozí stav sledované problematiky, odůvodnit své záměry a obhájit téma práce. Student je schopen podle zvoleného tématu analyzovat z dostupných zdrojů současný stav zkoumané problematiky. Je schopen analyzovat pedagogickou dokumentaci, v souvislosti s legislativním rámcem, analyzovat příslušnou problematiku publikovanou v odborné literatuře, dostupné teorie a průzkumy, výzkumy, které v dané oblasti zájmu byly již realizovány a shrnout současný stav apod.

Student při tvorbě textu práce prokáže schopnost tvorby vlastního odborného textu, který má jasnou myšlenkovou linii. Student využívá citací a to přímých a nepřímých, které označuje v souladu s Pokynem děkana č. 1/2015. Z textu musí být patrné, která částí textu jsou studenta a které jsou převzaty doslovně (citace přímá) nebo je autor tzv. parafrázován. V textu závěrečné práce převažuje vlastní text studenta, který diskutuje s myšlenkami druhých autorů (citovaných), komparuje jejich koncepce, definice, postoje atd., je schopen zaujímat kritická stanoviska a na základě postupů formální logiky vyvozovat nová východiska, závěry.

Jednotlivé kapitoly textu jsou logicky a obsahově provázané. Student je schopen na teoretickou část navázat část praktickou, obsahově jsou obě části provázány a tvoří kompaktní celek.

2.3 Cíl ve vztahu k průzkumné části

Student prokáže schopnost jasně a výstižně formulovat průzkumný problém a otázky, popsat teoretická a metodologická východiska, definovat proměnné, adekvátně zvolit metody ve vztahu k průzkumnému cíli (předmětu průzkumu) a povaze sledovaného jevu, vhodně administrovat zvolenou metodu, adekvátně zpracovat příslušná data a interpretovat je ve vztahu k cílům průzkumu. Součástí prezentace průzkumného šetření je diskuse a návrh opatření.

Při užití kvalitativního přístupu se student zaměří především na popis průzkumného designu, volbu strategie a metod(y), analýzu získaných údajů, která vychází z použité metody. U diplomových prací je očekávána hlubší znalost metodologického aparátu.

Při kvantitativně orientovaném průzkumu se student zaměří na stanovení problému, formulaci hypotézy, testování (verifikaci, ověřování) hypotézy, vytvoření závěrů a jejich prezentace.

Student musí dodržet etické zásady, zejména při sběru a zpracování dat v rámci průzkumného šetření, realizaci pedagogického projektu, evaluaci apod.

2.4 Cíl ve vztahu k závěru práce

Student prokáže schopnost formulovat nové myšlenky a závěry, které přinášejí alespoň dílčí nové poznatky o zkoumaném jevu, případně obohacují metodologické (v oblasti průzkumu) nebo metodické (v oblasti edukace) postupy, a to ve vztahu k jasně definovaným a vymezeným cílovým skupinám. Dále prokáže schopnost shrnout a propojit nové poznatky, ke kterým dospěl, jak v teoretické tak průzkumné části, vede o nich diskusi a snaží se z nich vyvodit závěry a doporučení pro praxi a obor. V závěru práce se student vrací k výchozím otázkám a hodnotí naplnění cílů práce a reálný praktický přínos práce.

2.5 Cíl ve vztahu k formální stránce práce

Student prokáže znalost a dovednost při zpracování formální stránky textu práce. Student využije k administrativnímu zpracování práce zejména ČSN 01 6910 Úprava písemností zpracovaných textovými editory. V práci používá adekvátní primární a sekundární informační prameny, které cituje podle platné normy (APA) a v souladu s etikou vědecké práce. Procesuální a formální náležitosti se řídí Pokynem děkana č. 1/2015.

2.6 Cíl ve vztahu k stylistice a gramatické správnosti

Student prokáže stylistické dovednosti při zpracování odborného textu při dodržení všech gramatických pravidel, kdy je udržena logická linie kompozice práce.

3 Typy závěrečných prací

Typ závěrečné práce odpovídá obsahu a úrovni daného stupně studia. Student si volí z následujících typů prací:

- a) teoreticko-aplikační;
- b) teoreticko-empirická (výzkumná);
- c) teoretická;
- d) pedagogická.

Typy prací a doporučení pro jejich realizaci se dále řídí manuálem APA.

a) Teoreticko-aplikační práce je nejčastěji uplatňovaným a doporučovaným typem prací v učitelském studiu a studiu pedagogického asistentství. Jedná se o práci, jejímž základem je vytvoření metodických (obvykle didaktických) návrhů do výuky, o vytvoření určité koncepce v souvislosti s odborným vzděláváním (na středních školách a v rámci profesního vzdělávání), postupů při řešení rizikového chování žáků. Tyto návrhy musí být ověřovány v praxi. Jejich součástí je pak také reflexe aplikace.

Metodická práce je zejména doporučena pro bakalářský studijní program, avšak v odůvodněných případech je možné se souhlasem vedoucího práce tuto koncepci použít i pro DP. Součástí textu je potom u DP ověření navrhovaných metodických postupů v pedagogické praxi. Práce obsahuje popis metodického postupu, projektu, včetně správných řešení a evaluace.

b) Teoreticko-empirická práce je založená na kvantitativním či kvalitativním výzkumném přístupu, případně na kombinaci obou přístupů. Data mohou pocházet z rozhovorů, pozorování, znalostního testu, dotazníku či alternativních technik sběru dat, analýzy produktů činnosti žáků/učitele apod. Může se jednat také např. o kvazi-experiment (ověřování určité metody či postupu v praxi) či evaluaci (učebnice, výuky, výsledků žáků aj.). Práce může mít

i podobu metodologické studie (tj. studie měřicích nástrojů či diagnostických metod) (APA 1.01 a 1.04). Zejména pro bakalářské práce je vhodná případová studie, která je empirická, intenzivní. Např. hloubková studie jednoho nebo více případů odpovídající na předem formulovanou výzkumnou otázku s cílem kontextuálně porozumět zkoumanému jevu (APA 1.05).

Průzkumná práce – je standardem zejména pro DP, neboť vyžaduje hlubší znalosti metodologických postupů. Student si zvolí vhodné téma, průzkumný problém, otázky, vhodnou strategii a prostřednictvím adekvátních metod, technik sesbírá a analyzuje data, která bude interpretovat. Nezbytné je, aby teoretická část obsahovala přehledovou studii (zejména u DP).

c) Teoretická studie obsahuje systematický přehled teoretických poznatků a publikovaných výzkumů k určité otázce a jejich následné teoretické obohacení. Teoretická práce vychází z analýzy odborných zdrojů, teorií a teoretických konceptů. Podstatou práce může být zpracování vybraných konceptů, jejich uspořádání, komparace a následná interpretace. Příkladem může být srovnání využívání didaktické techniky, výsledků a způsobů závěrečných zkoušek apod. ve zkoumaném oboru v minulosti s nejnovějšími poznatky, popřípadě srovnání se situací v zahraničí apod. Historické práce mohou spadat do této kategorie nebo do kategorie teoreticko-empirických prací.

d) Pedagogická práce – je kombinací předcházejících typů prací. Student na základě analýzy současného stavu jím zkoumaného problému vypracuje projekt s cílem intervenovat a změnit stávající stav (ve vztahu k výuce nebo cílové vzdělávané skupině apod.). Vypracovaný projektový záměr student realizuje a na základě vlastního průzkumu informuje o dopadu projektu na pedagogickou praxi. Příkladem může být návrh zkvalitnění výuky praktického vyučování, vyučování odborných předmětů a to z pohledu didaktiky výuky, hodnocení výuky, materiálního zabezpečení výuky (vytvoření a realizace návrhu didaktické pomůcky apod.) atd. Práce může být také zaměřena na možnosti realizace motivace k povolání z pozice učitele praktického vyučování a odborných předmětů, prevence rizikového chování apod.

4 Doporučený obsah prací

Závěrečná práce obsahuje tyto části:

Bibliografický záznam práce

Anotace

Anotace stručně nastiňuje, jakým tématem se práce zabývá, jakým způsobem je zpracovává a k jakým závěrům dochází (ne však konkrétní výsledky). Anotace je psána v českém a anglickém jazyce.

Klíčová slova

Klíčová slova obsahují nejdůležitější koncepty, o které se závěrečná práce opírá. Klíčová slova jsou psána v českém i anglickém jazyce.

Prohlášení

„Prohlašuji, že jsem závěrečnou (bakalářskou, diplomovou, rigorózní, disertační práci) vypracoval/a samostatně, s využitím pouze citovaných literárních pramenů, dalších informací a zdrojů v souladu s Disciplinárním řádem pro studenty Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity a se zákonem č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.“

Součástí prohlášení je datum, text, podpis autora, kterým stvrzuje pravost a původnost své práce.

Poděkování

Zařazuje se tehdy, chce-li autor vyjádřit vděčnost vedoucímu práce, konzultantovi, atd. při realizaci práce nebo těm, kteří mu zapůjčili vzácné knihy či poskytli data či jinou podporu.

Obsah

Úvod

Obsahuje uvedení do tématu práce, zdůvodnění volby typu práce a tématu, postup řešení, zjevně formulovaný cíl (cíle) práce, v případě teoreticko-empirické práce výzkumnou otázku.

Stat' (vlastní text práce)

Součástí vlastního textu práce je u ZP CŽV, BP a DP teoreticko-aplikačního, i teoreticko-empirického (výzkumného) charakteru teoretická a praktická část, u prací teoretického charakteru část teoretická. Všechny části práce tvoří provázaný celek.

Teoreticko-aplikační práce obsahuje minimálně tyto náležitosti:

- Teoretická část, kde je podrobně popsán fenomén, kterým se práce zabývá a který je předmětem aplikace s použitím odborných zdrojů (správně citovaných podle normy APA);
- Aplikační část popisuje: 1. analýza výchozího stavu, 2. vytvoření metodiky, 3. aplikace metodiky do praxe, 4. reflexe aplikace metodiky;
- Diskuse: shrnutí výsledků vlastní práce ve vztahu k dosavadnímu poznání, přínos aplikace, tedy co je jinak po aplikaci ve vztahu k hlavnímu tématu práce.

Teoreticko-empirická (výzkumná) obsahuje minimálně tyto náležitosti:

- Teoretická část, kde je podrobně popsán fenomén, kterým se práce zabývá a který je předmětem průzkumu s použitím odborných zdrojů (správně citovaných podle normy APA);
- Zjevně formulovaný cíl/e průzkumu, průzkumná otázka/otázky (příp. i hypotézy v případě statistického testování);
- Metodologie průzkumu (představení základního souboru a průzkumného vzorku, použitý design, metody sběru dat, analýza dat, etika);
- Interpretace výsledků průzkumného šetření;
- Diskuse: shrnutí výsledků vlastní práce ve vztahu k dosavadnímu poznání (teorii, výzkumu); limity práce, další směr zkoumání atd.);
- Všechny části práce tvoří kompaktní provázaný celek.

Teoretická studie obsahuje minimálně tyto náležitosti:

- Zjevně formulovaný cíl/e práce;
- Použitý postup, tedy jakým způsobem student postupoval při rozšiřování teoretických poznatků;
- Teoretická analýza – podrobné zpracování zkoumané oblasti (většinou první část kapitol práce);
- Rozšíření teoretické oblasti o nové poznatky (buď v dalších kapitolách navazujících na první část, nebo jsou tyto nové poznatky vnořené do předchozích kapitol, kde se zpracovává zkoumaná oblast);

- Diskuse: shrnutí výsledků práce ve vztahu k dosavadnímu zkoumání, limity práce, další směr zkoumání atd.

Závěr – obsahuje doporučení do praxe, pro rozvoj oboru, stěžejní zjištění práce apod.

Resumé (v češtině); **summary** (v angličtině);

Odkazy – jedná se o seznam literatury citované v textu, podle normy APA.

Seznamy (zkratk, značek, symbolů, obrázků, grafů, tabulek apod., pokud práce obsahuje).

Seznam příloh (nepovinné).

Přílohy (nepovinné):

- a) Teoreticko-aplikační práce: soubor vytvořených metodických materiálů odpovídajících zvolené problematice, příp. aplikace zvolené problematiky;
- b) Teoreticko-empirická (výzkumná) práce: výzkumné nástroje (např. dotazník, schéma rozhovoru, didaktický test, pozorovací arch); ukázka získaných dat a práce s nimi (např. ukázka přepisu dat, ukázka kódování); v ostatních případech metod sběru a analýzy dat určuje podobu přílohy vedoucí práce;
- c) Teoretická práce: u tohoto typu práce nemusí být přílohy;
- d) Pedagogická práce: vytvoření a realizace návrhu didaktické pomůcky (např. fotodokumentace, videozáznam, projektová dokumentace apod.).

Oprávněnost příloh k práci určuje vedoucí práce, může se jednat například o rozšiřující materiály k hlavnímu tématu práce nebo reakce na teoretický text jiného odborníka.

5 Doporučený rozsah prací

Rozsah závěrečné práce CŽV: 54 000 – 80 000 znaků včetně mezer (cca 1600 znaků na stránku), tj. cca 30 – 50 normo stran.

Rozsah bakalářské práce: 80 000 – 96 000 znaků včetně mezer (cca 1600 znaků na stránku), tj. cca 50 – 60 normo stran.

Rozsah diplomové práce: 96 000 – 144 000 znaků včetně mezer (cca 1600 znaků na stránku), tj. cca 60 – 90 normo stran.

V případě, že je součástí závěrečné práce studentem navržená a fyzicky vytvořená didaktická pomůcka je možné podle její náročnosti snížit počet normo stran, až o 20 stran.

Do rozsahu práce se započítává úvod, vlastní text práce, závěr, seznam použité literatury.

Student bude vycházet v rámci zpracování bakalářské práce z cca 20 titulů odborných zdrojů. U DP se očekává mimo cca 30 odborných titulů také základní orientace v cizojazyčných zdrojích (minimálně 3 zdroje, podle zvoleného tématu).

6 Odlišnost úrovně bakalářské, diplomové a závěrečné (CŽV) práce

BP by měla prokázat úroveň osvojených profesních vědomostí a dovedností, postojů charakterizovaných v Profilu absolventa daného oboru. DP je na kvalitativně vyšší úrovni, nejen co do obsahu, ale také formálním zpracováním a aplikací v pedagogické praxi. DP se od BP dále odlišuje zejména případným využitím cizojazyčných zdrojů, precizním provedením průzkumné části a schopností aplikovat zvolenou metodu analýzy dat, sofistikovanou diskusí nad zjištěními a jejich aplikací do pedagogické praxe. Student je schopen na základě výsledků průzkumného šetření navrhnout opatření pro pedagogickou praxi, včetně jeho realizace s evaluací.

ZP CŽV se řídí stejnými pravidly jako závěrečné práce bakalářského studia. Cílem tvorby ZP v rámci doplňujícího pedagogického studia (učitelství odborných předmětů DPS MIN) je vypracovat v daném rozsahu vybrané aktuální téma, které spadá do rámce daného studia a je spíše přehledová s nárysem hlubšího vhledu do dané problematiky. Práce může být prakticky orientovaná, metodická, není požadován pedagogický průzkum. Doporučujeme vyústění v podobě praktického návrhu v dané oblasti (např. zpracovaná metodika výuky dané oblasti, vybrané přípravy na výuku, popis učebních pomůcek ve výuce daného oboru, metodický rozbor vybraných témat, řešení vybraných výchovných otázek, právní aspekty v práci učitelé, environmentální výchova apod.).

7 Hodnocení závěrečné práce

Hodnocení závěrečné práce CŽV, bakalářské, diplomové práce je zpracováno v posudku, který vypracovává vedoucí i oponent závěrečné práce. O oponentovi práce rozhoduje vedoucí katedry.

Práce je hodnocena podle níže uvedených kritérií a ukazatelů kvality (viz tab. 1).

Tab. 1 Hodnocená kritéria a ukazatele kvality práce

Kritéria kvality práce	Ukazatele kvality práce
Struktura	Text je logicky strukturovaný a provázaný, názvy kapitol adekvátně odpovídají jejich obsahu a výzkumné otázce. Jsou respektovány základní typografické dovednosti při zpracování textu. Struktura práce odpovídá požadavkům SZV KFChOV (viz obsah závěrečných prací, kap. 4).
Téma a název	Teoretická i praktická část svým obsahem odpovídá zvolenému názvu práce.
Vymezení a splnění cílů	Cíle jsou jasně a srozumitelně vymezeny ke zvolenému typu práce, tématu a k danému stupni vzdělání studenta (CŽV, bakalářské a magisterské studium). Stanovené cíle práce jsou splněny.
Orientace v tématu	Se znalostí adekvátních teoretických a výzkumných zdrojů v ČR i zahraničí je popsán dosavadní stav poznání.
Metodologie	Jsou navrženy adekvátní metody řešení ve vztahu k stanoveným cílům a tématu práce. Uplatněný metodologický postup v závěrečné práci je adekvátně realizován.
Kritický a tvůrčí přístup	Student/ka prokazuje schopnost klást otázky a řešit problémy, formulovat nové myšlenky, které přinášejí alespoň dílčí nové poznatky o zkoumaném jevu, případně obohacují metodologické (v oblasti výzkumu) nebo metodické (v oblasti edukace) postupy, a to ve vztahu k jasně definovaným a vymezeným cílovým skupinám (žáci ZŠ, studenti SŠ, skupiny se specifickými vzdělávacími potřebami atd.). Student/ka je schopen/a vést odbornou diskusi o svých výsledcích a názorech s výsledky a názory jiných autorů. Formuluje závěry a doporučení pro pedagogickou praxi i obor.
Přínos	Přínos studenta/ky je explicitně uveden. Práce přináší nové, přínosné myšlenky nebo nápady pro praxi a obor.

Jazyková a stylistická úroveň	Předkládaný text vykazuje charakteristiky odborného textu. Práce odpovídá jazykové normě (je psána bez gramatických chyb a stylistických nedostatků).
Dovednost pracovat s adekvátními informačními prameny	Student/ka prokazuje schopnost pracovat s různými (teoretickými a výzkumnými) zdroji, zachází s nimi korektně a eticky, uplatňuje správně citační normu APA.
Rozsah	Práce odpovídá požadovanému rozsahu.
Přílohy	Odpovídají zvolenému typu práce a jejím cílům.

Závěrečné hodnocení práce – je popsáno závěrečným výrokem, stupněm hodnocení ECTS a slovním vyjádřením.

Příklad závěrečného výroku:

Student/ka prokázal/a naplnění cílů závěrečné práce. Závěrečná/bakalářská/diplomová práce splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na daný typ prací podle Pokynu děkana PdF MU a SZP KFChOV, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Je realizováno podle stupnice hodnocení ECTS (European Credit Transfer System, 2015). Úkolem vedoucího a oponenta je prostřednictvím důkladné znalosti práce zhodnotit, zda došlo k naplnění jednotlivých kritérií závěrečné práce podle Pokynu děkana a SZP KFChOV. Do posudků se zapisuje stupeň ECTS a jeho slovní vyjádření. Celkové hodnocení je charakterizované v souladu s klasifikační stupnicí ECTS následovně:

Stupeň ECTS	Slovní vyjádření - užší	Širší slovní vyjádření
A	Výborně	vynikající výkon splňující nebo převyšující kritéria standardu
B	Velmi dobře	výborný výkon s drobnými nedostatky s ohledem na definované kritéria standardu
C	Dobře	průměrný výkon s přijatelnými nedostatky s ohledem na definovaná kritéria standardu
D	Uspokojivě	přijatelný výkon s významnými nedostatky s ohledem na definovaná kritéria standardu
E	Vyhovující	výkon vykazuje minimální naplnění cílů s ohledem na definovaná kritéria standardu
F	Nevyhovující	nepřijatelný výkon, nevyhovující definovaným požadavkům standardu

8 Obhajoba závěrečné práce

Student zejména:

- Věcně odůvodnění volbu tématu;
- Je schopen odůvodnit postup tvorby práce s důrazem na stanovené cíle, úkoly, zvolené metody a jejich naplnění;
- Odůvodní těžkosti spojené se získáváním potřebných faktů a psaním práce;
- Je schopen prezentovat závěry a doporučení, ke kterým dospěl, odborně praktický či teoretický přínos dosažených výsledků vlastní práce, případně naznačení nových

problémů, které si autor nekladal za cíl řešení, ale v průběhu zpracování práce se objevily;

- Je schopen dodržet časový rámec pro představení cílů postupů a závěrů své práce;
- Je schopen zodpovědět dotazy a připomínky v oponentských posudcích od vedoucího a oponenta práce a od členů komise.

ZÁVĚR

Standardy sjednocují požadavky a náročnost na výsledný text prací. Standardy bakalářských a diplomových prací by měli studentkám a studentům, vedoucím a oponentům napomoci k vyšší konformitě zpracování textu a jeho následné hodnocení.