

Odkazy na weby k
formativnímu hodnocení

Ukázky kritérií

Odkazy na publikace

Co je a co není formativní hodnocení - Dylan

- https://www.youtube.com/watch?v=4kSUZL2JUFE&feature=emb_rel_pause

Formativní hodnocení

[https://www.youtube.com/watch?v=J25d9aC1](https://www.youtube.com/watch?v=J25d9aC1GZA)

[GZA](#)

- průběžné, korektivní, zpětnovazební, pracovní: průběžně reflektuje jeho učení a přispívá k jeho seberozvoji.
- přináší užitečnou informaci o aktuálním stavu vědomostí a dovedností žáka. Užitečnou znamená, že žák bude vědět v čem je jeho práce vyhovující či méně vyhovující (kvalitativní složka – kritérium), do jaké míry je vyhovující (kvantitativní složka) a jak svůj výkon zlepšit (Starý a Laufková et al. (2016, s. 12)
- Hlavním úkolem má být zejména změna strategií výuky učitele, která má pomoci lepším výsledkům žáků.
- Podle Průchy (2009, s. 590) je podávání zpětné vazby žákovi, ale i učiteli a tím pomoc při hledání cesty k plnění stanovených cílů.

Developing a Growth Mindset with Carol Dweck

<https://www.youtube.com/watch?v=J-swZaKN2Ic>

Ještě ne, zatím ne...

3.5 KRITÉRIA PRO SKUPINOVOU DISKUSI

	výborná úroveň (4)	dobrá úroveň (3)	dostatečná úroveň (2)	nedostatečná úroveň (1)
Žák aktivně přichází s vlastními náměty.	Aktivně se účastní diskuse, povzbuzuje k zapojení i ostatní.	Aktivně přichází s vlastními náměty, ale druhé nepovzbuzuje.	Názory vyjadřuje spíše z donucení než dobrovolně nebo Své názory se snaží za každou cenu prosadit.	Do diskuse se nezapojuje.
Žák srozumitelně formuluje myšlenky.	Názory jsou relevantní a přesvědčivě podané. V případě potřeby je schopen uchopit názory jiných členů skupiny a formulovat je.	Vlastní myšlenky a názory formuluje přesvědčivě a výstižně.	Používá jednoduchý, ale sdělný jazyk. nebo Při vyjadřování svých názorů je expresivní a naléhavý.	Vyjadřuje se nesrozumitelně.
Žák se drží tématu.	V případě, že se diskuse odchýlí od tématu, nenásilně ji vrací zpět.	Sám od tématu neodbíhá, ale nevrací diskusi zpět, pokud se od tématu odchýlí.	Občas uhne od tématu, ale sám se k němu vrací.	Nehovoří k tématu.
Žák rozvíjí myšlenky, které se v diskusi objeví.	Nejasně formulované myšlenky druhých vyjasňuje, aby mohly být dále rozvedeny v diskusi.	Ve svých vyjádřeních reaguje na sdělení předchozích řečníků.	Na myšlenky druhých reaguje jen na vyzvání. nebo Nezohledňuje ve svých vyjádřeních názory druhých.	S myšlenkami druhých nepracuje.
Žák klade doplňující otázky.	Otázkami a parafrázováním se ujistí o tom, že porozuměl.	Pokud neporozumí sdělení druhých, klade vhodné doplňující otázky.	Klade otázky, které nepomáhají objasnit jemu nesrozumitelné body diskuse.	Neklade otázky k věci.

Komentář

V této tabulce jsou rozpracovaná kritéria, která si v ISP stanovili jako znaky dobré diskuze (viz kap. 1.5.1)




4.8 KRITÉRIA PRO MATEMATICKOU ÚLOHU

	Velmi vysoký standard	Vysoký standard	Uspokojivé	Vyžaduje Problémy
	Dobře zažito	Zažito	Vyvíjí se	V začátcích
Matematický jazyk	Extenzivní používání odpovídající situaci	Kompetentní používání	Správné používání základních prostředků	Nesprávné a nedostatečné používání prostředků
Komunikace	Myšlenky jasné, výstižné, informativní, dobře organizované	Myšlenky vyjadřované s porozuměním	Základní porozumění	Omezená schopnost logicky se vyjádřit
Skupinové dovednosti	Aktivní zapojení	Časté zapojení	Občasné zapojení	Malé nebo žádné zapojení
Výzkumné strategie	Přístup je vždy logický a systematický.	Přístup je strukturovaný a systematický.	Pokus používat strukturovaný a systematický přístup	Nevyžaduje systematický přístup.
Interpretace a reprezentace dat	Vyžaduje velmi přesnou a vhodnou prezentaci dat a široký rozsah početních dovedností.	Strukturovaná prezentace dat. Demonstruje většinu požadovaných počtářských dovedností.	Demonstruje základní početní dovednosti. Prezentace dat není vždy úplná.	Neúplná a nepřesná prezentace dat a malé početní dovednosti
Přístup a snaha	Vždy entusiastický, vytrvalý, kreativní a inovativní	Entusiastický a většinou sebevědomý a vytrvalý	Má zájem, ale má nedostatek sebevědomí a vytrvalosti.	Vyžaduje málo snahy, zájmu a entusiasmů.

4.9 ZAHRANIČNÍ INŠPIRACE –

Kritéria hodnocení a sebehodnocení (originální materiál z praxe):

Jméno žáka:	třída:		datum:
			
Žák svými slovy sdělí čtenou informaci	Sdělí hlavní myšlenky.	Sdělí větší část hlavních myšlenek.	Neumí reprodukovat hlavní myšlenky.
Žák odpoví na doplňující otázku	Dokáže zodpovědět většinu otázek.	Dokáže zodpovědět polovinu otázek.	Dokáže zodpovědět jen třetinu otázek.

			
žák neruší mluvčího	během řeči druhého se nebaví s nikým jiným, neskáče mluvčímu do řeči, nepošťuchuje druhé	vyruší mluvčího, ale sám se ukázní, případně omluví a dál už nevyrušuje	vyrušuje některým z popsaných způsobů a nechá toho, jen když ho upozorní paní učitelka
dává najevo, že naslouchá	udržuje oční kontakt s mluvčím; neverbálně dává najevo, že rozumí; nevěnuje se při naslouchání žádné další činnosti	neudržuje po celou dobu oční kontakt, ale neodvrací se a nevěnuje se žádné rušivé činnosti	odvrací se od mluvčího (např. se dívá z okna), hraje si s něčím, nevysílá k mluvčímu žádné signály, že mu naslouchá

I-10972a

Hana Pošťálová
Šárka Miková
Jiřina Stang

Školní hodnocení žáků a studentů

se zaměřením
na slovní
hodnocení

portál

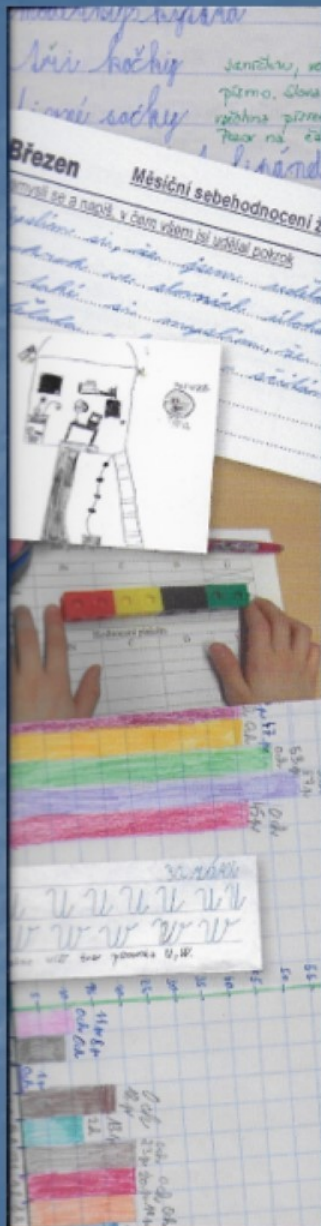
Hodnocení v současné šколе

Východiska
a nové metody
pro praxi

Jan Slavík

PP
P E D A G O G I C K Á
P R A X E

portál



Jana Kratochvilová

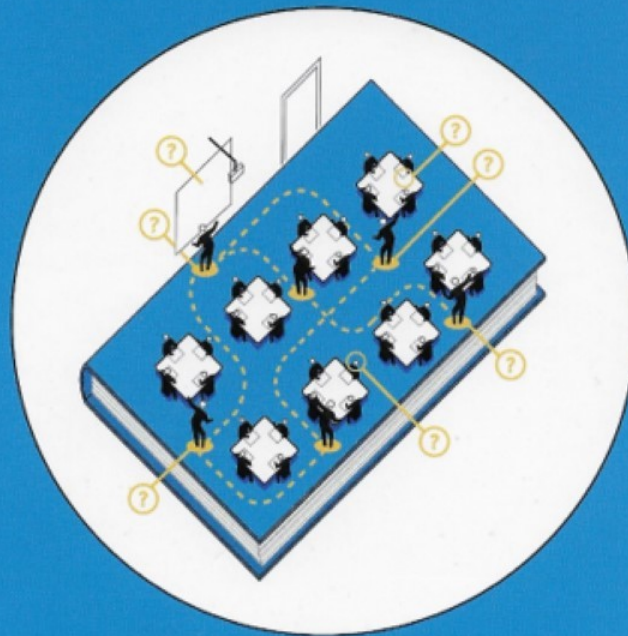
System hodnocení a sebehodnocení žáků

Zkušenosti z České republiky
i Evropských škol

BRNO 2011

CO FUNGUJE VE TŘIDĚ?

MOST MEZI VÝZKUMEM A PRAXÍ



CARL HENDRICK A ROBIN MACPHERSON

UNIVERSUM

EDUKAČNÍ
LABORATOR



pedagogika

Zdeněk Kolář
Renata Šikulová

Hodnocení žáků

formy hodnocení

učitel a žák

sebehodnocení

praktické ukázky



GRADA

Department of
Education &
Professional Studies

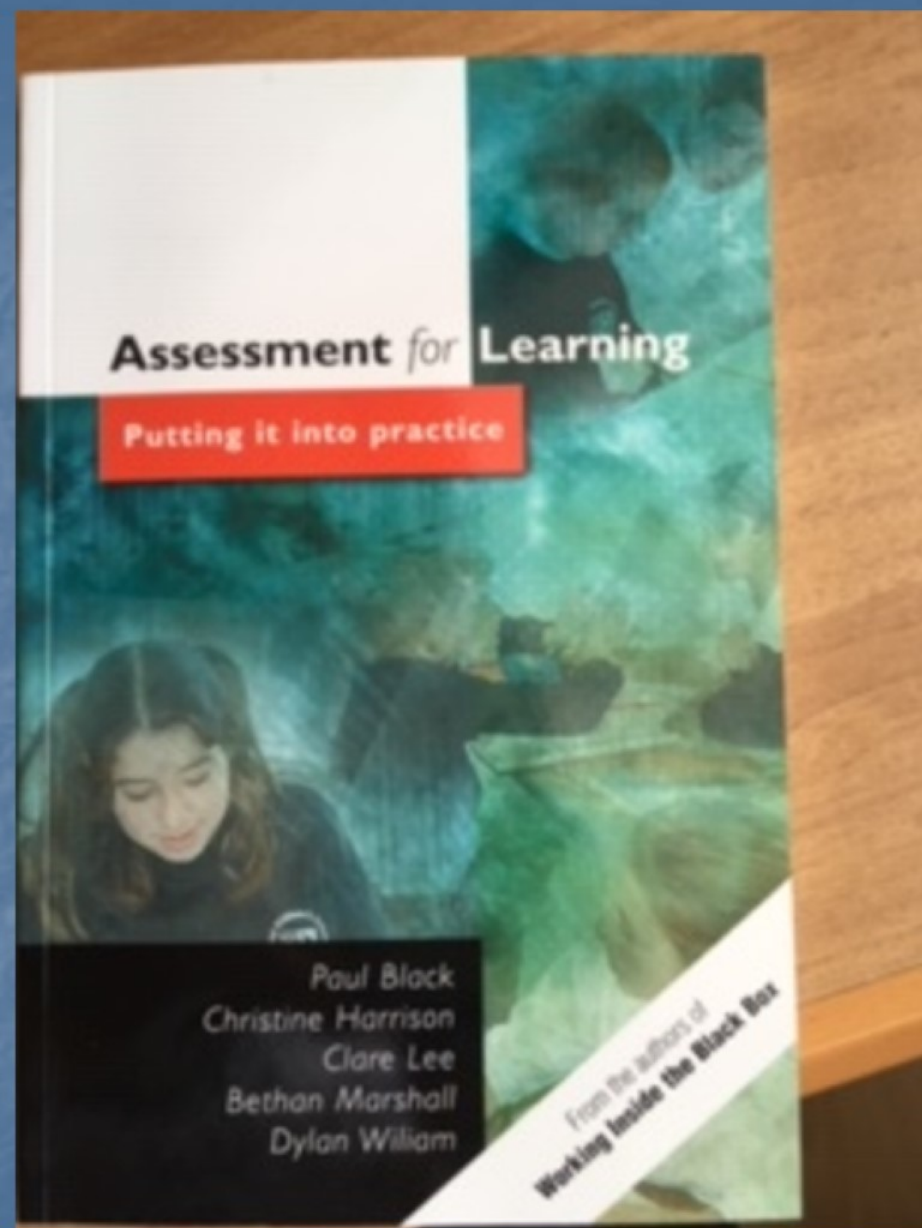
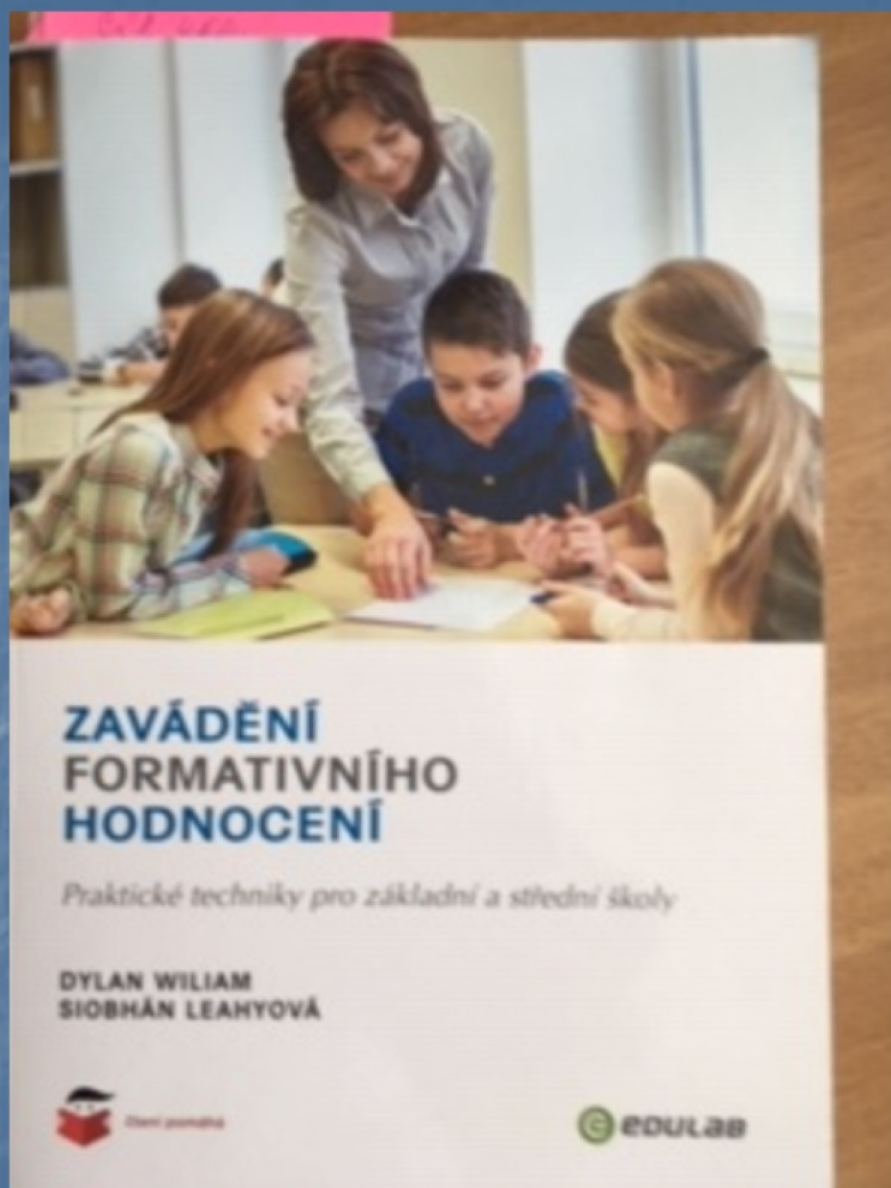
KING'S
College
LONDON

Inside the black box

Raising standards through classroom assessment

Paul Black & Dylan Wiliam

nferNelson
understanding potential

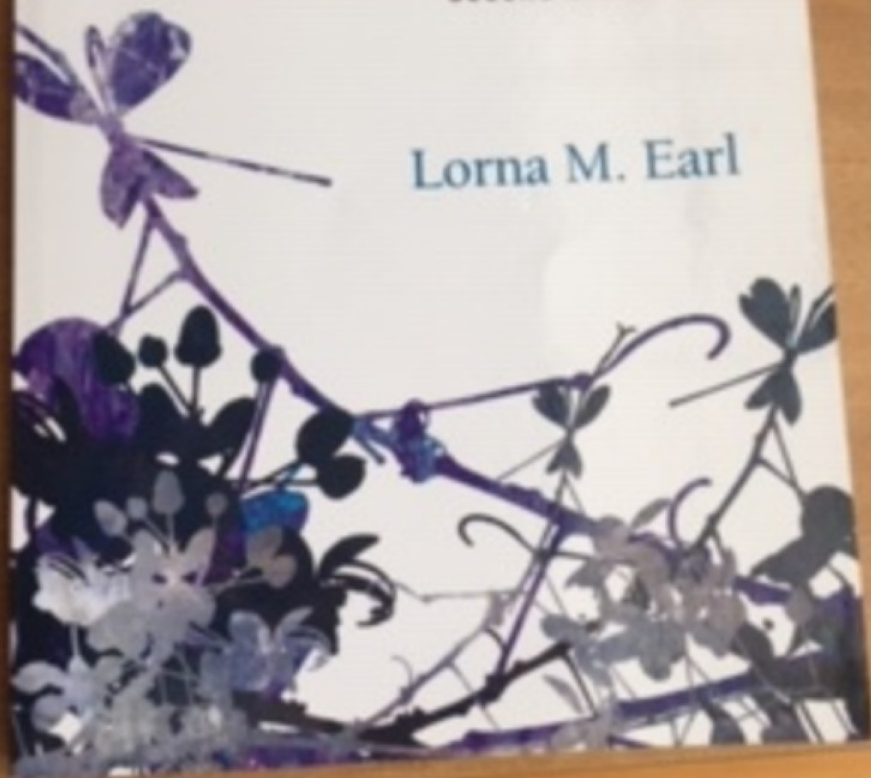


ASSESSMENT AS LEARNING

Using Classroom Assessment
to Maximize Student Learning

Second Edition

Lorna M. Earl



B

III-1888

TEACHER

GRADES K-12

A TEACHER'S GUIDE TO Classroom Assessment

Understanding and Using Assessment to
Improve Student Learning

SUSAN M. BUTLER and NANCY D. McMUNN

