

Metodologie 2

Lekce 3

Operacionalizace a typy proměnných (nominální, ordinální a kardinální) – opakování a příklad

Hypotéza: Mladší lidé mají pozitivnější postoj k inkluzivnímu vzdělávání než starší lidé.

Více informací zde: PANČOCHA, Karel a Lenka SLEPIČKOVÁ. Aktéři školní inkluze. Actors of School Inclusion. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 156 s. ISBN 978-80-210-6688-5.

Postoje k inkluzivnímu vzdělávání žáků se SVP byly respondenty deklarovány prostřednictvím **souhlasu či nesouhlasu s osmi tezemi (výroky)**. Stejně výroky respondenti posuzovali pro každý ze čtyř typů postižení nebo znevýhodnění, celkem tedy hodnotili 32 výroků, a to na čtyřstupňové škále: 1) zcela souhlasím; 2) spíše souhlasím; 3) spíše nesouhlasím; 4) zcela nesouhlasím.

Pro účely analýz byl následně sestaven součtový index inkluzivního vzdělávání (IIV), konstrukt, který nám umožnil srovnání různých skupin respondentů na základě jejich postojů k inkluzivní formě vzdělávání. Předpokládáme, že čím vyšší je hodnota IIV indexu, tím je postoj respondenta k inkluzivnímu vzdělávání pozitivnější.

	Žák s tělesným postižením ¹	Sm. Odc. h	Žák s mentální postižením ¹	Sm. odc. h	Žák se smyslovým postižením ¹	Sm. odc. h	Žák s poruchami chování ¹	Sm. odc. h
1. Žáka kolektiv běžné třídy mezi sebe nepřijme(Re)	2,33	0,91	2,83	0,85	2,37	0,92	2,80	0,90
2. V běžné škole se není možné dostatečně věnovat těmto žákům (Re)	2,61	0,96	3,16	0,80	3,04	0,86	3,03	0,88
3. Pro všechny žáky v běžné třídě je prospěšné, když se společně s nimi vzdělává i tento žák	2,06	0,92	2,68	0,91	2,34	0,94	2,99	0,87
4. Tento žák má právo chodit do běžné třídy v běžné škole	1,76	0,85	2,61	0,89	2,26	0,99	2,70	0,94
5. Vadilo by mi, kdyby tento žák chodil do třídy s mými dětmi(Re)	1,75	0,93	2,25	0,97	1,90	0,95	2,64	1,04
6. Každá škola musí zajistit takové podmínky, aby se v ní mohl vzdělávat i tento žák	1,99	0,92	2,50	0,92	2,30	0,95	2,57	0,94
7. Přítomnost tohoto žáka ve třídě má negativní vliv na kvalitu výuky ostatních (Re)	1,91	0,93	2,61	0,95	2,17	0,97	3,02	0,92
8. Pro rozvoj tohoto žáka je mnohem lepší, aby se vzdělával v běžné třídě	1,98	0,96	2,69	0,93	2,40	0,98	2,77	0,93

Tab. 1: Průměrné hodnoty a směrodatné odchylky odpovědi k jednotlivým tezím

¹Průměrné skóre může nabývat hodnot od 1 „zcela souhlasím“ po 4 „zcela nesouhlasím“

Validita

Validita se týká rozsahu, v němž měření korespondují se skutečnou vlastností, která má být změřena.

Měření je **validní, jestli že měří to, co očekáváme, že měří.**

Příklady

Reliabilita

- Označuje rozsah, ve kterém způsob měření dává konzistentní výsledky
- Měření je **reliabilní, pokud jsou výsledky opakovaného měření shodné s původním měřením.**

Logika kvantitativního výzkumu

- Lineární výzkumný plán
- Deduktivní logika

Fáze kvantitativního výzkumu

1. Stanovení tématu a výzkumných otázek
2. Konceptualizace
3. Formulace hypotéz
4. Operacionalizace proměnných
5. Rozhodnutí o způsobu sběru dat a konstrukce nástrojů pro tento sběr
6. Stanovení populace a vzorku
7. Předvýzkum
8. Sběr dat
9. Analýza a interpretace dat

Kdy volíme kvantitativní výzkum?

Kvantitativní vs. Kvalitativní výzkum

Čísla x Texty

Jasný postup x Flexibilní metodologie

Postup od obecného ke konkrétnímu (dedukce) x Postup od konkrétního k obecnému (indukce)

Ověřování teorie x Tvorba teorie

Málo dat o mnoha případech x Mnoho dat o málo případech