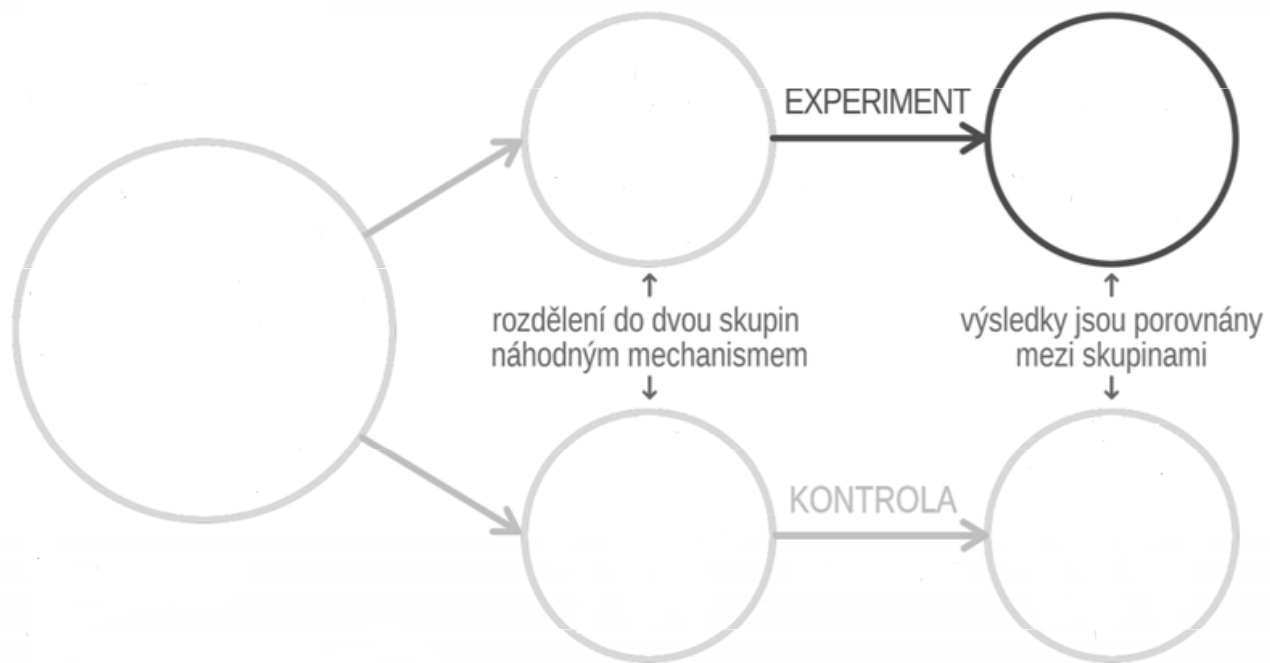


# Metodologie 2

6. 4. 2024

# Opakování

Žáci, kteří prošli na druhém stupni základní školy Hejného metodou výuky matematiky, dosáhnou v porovnání s celostátním průměrem u nejúspěšnějšího termínu v jednotných testech CERMAT v matematice lepšího výsledku než žáci, kteří se učili matematiku klasickým způsobem.



# Operacionalizace a typy proměnných (nominální, ordinální a kardinální) – opakování a příklad

Hypotéza: Mladší lidé mají pozitivnější postoj k inkluzivnímu vzdělávání než starší lidé.

*Více informací zde: PANČOCHA, Karel a Lenka SLEPIČKOVÁ. Aktéři školní inkluze. Actors of School Inclusion. 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2013. 156 s. ISBN 978-80-210-6688-5.*

Postoje k inkluzivnímu vzdělávání žáků se SVP byly respondenty deklarovány prostřednictvím **souhlasu či nesouhlasu s osmi tezemi (výroky)**. Stejně výroky respondenti posuzovali pro každý ze čtyř typů postižení nebo znevýhodnění, celkem tedy hodnotili 32 výroků, a to na čtyřstupňové škále: 1) zcela souhlasím; 2) spíše souhlasím; 3) spíše nesouhlasím; 4) zcela nesouhlasím.

Pro účely analýz byl následně sestaven součtový index inkluzivního vzdělávání (IIV), konstrukt, který nám umožnil srovnání různých skupin respondentů na základě jejich postojů k inkluzivní formě vzdělávání. Předpokládáme, že čím vyšší je hodnota IIV indexu, tím je postoj respondenta k inkluzivnímu vzdělávání pozitivnější.

	Žák s tělesným postížením <sup>1</sup>	Sm. Odch. h.	Žák s mentální postížením <sup>1</sup>	Sm. odch. h.	Žák se smyslovým postížením <sup>1</sup>	Sm. odch. h.	Žák s poruchou chování <sup>1</sup>	Sm. odch. h.
1. Žáka kolektiv běžné třídy mezi sebe nepřijme(Re)	2,33	0,91	2,83	0,85	2,37	0,92	2,80	0,90
2. V běžné škole se není možné dostatečně věnovat těmto žákům (Re)	2,61	0,96	3,16	0,80	3,04	0,86	3,03	0,88
3. Pro všechny žáky v běžné třídě je prospěšné, když se společně s nimi vzdělává i tento žák	2,06	0,92	2,68	0,91	2,34	0,94	2,99	0,87
4. Tento žák má právo chodit do běžné třídy v běžné škole	1,76	0,85	2,61	0,89	2,26	0,99	2,70	0,94
5. Vadilo by mi, kdyby tento žák chodil do třídy s mými dětmi(Re)	1,75	0,93	2,25	0,97	1,90	0,95	2,64	1,04
6. Každá škola musí zajistit takové podmínky, aby se v ní mohl vzdělávat i tento žák	1,99	0,92	2,50	0,92	2,30	0,95	2,57	0,94
7. Přítomnost tohoto žáka ve třídě má negativní vliv na kvalitu výuky ostatních (Re)	1,91	0,93	2,61	0,95	2,17	0,97	3,02	0,92
8. Pro rozvoj tohoto žáka je mnohem lepší, aby se vzdělával v běžné třídě	1,98	0,96	2,69	0,93	2,40	0,98	2,77	0,93

Tab. 1: Průměrné hodnoty a směrodatné odchylky odpovědi k jednotlivým тезím

<sup>1</sup>Průměrné skóre může nabývat hodnot od 1 „zcela souhlasím“ po 4 „zcela nesouhlasím“

# Validita

Validita se týká rozsahu, v němž měření korespondují se skutečnou vlastností, která má být změřena.

Měření je **validní, jestli že měří to, co očekáváme, že měří.**

*Příklady*

# Reliabilita

- Označuje rozsah, ve kterém způsob měření dává konzistentní výsledky
- Měření je **reliabilní, pokud jsou výsledky opakovaného měření shodné s původním měřením.**



Kdy volíme kvantitativní výzkum?

# Kvantitativní vs. Kvalitativní výzkum

Čísla x Texty

Jasný postup x Flexibilní metodologie

Postup od obecného ke konkrétnímu (dedukce) x Postup od konkrétního k obecnému (indukce)

Ověřování teorie x Tvorba teorie

Málo dat o mnoha případech x Mnoho dat o málo případech

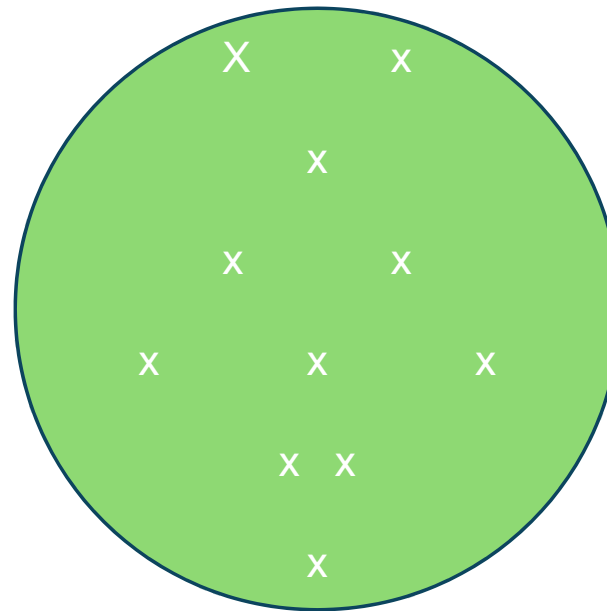
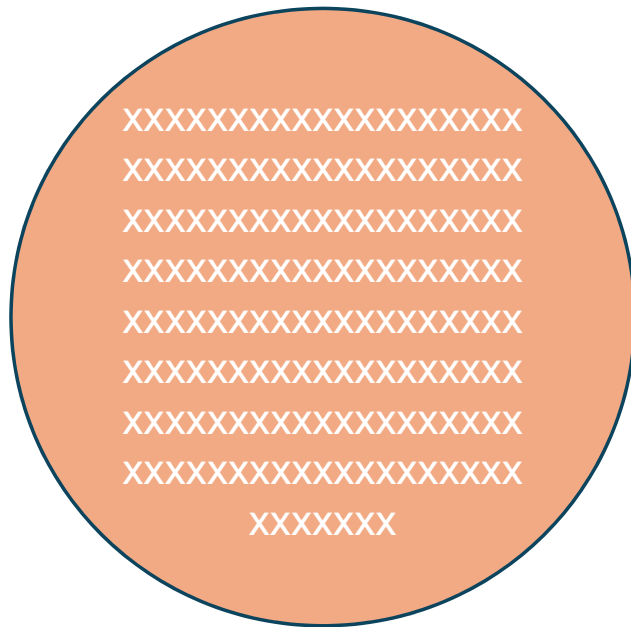
# sli.do

Výsledky vypovídají o

- a) Předchozím studiu studentů kombinovaného studia metodologie 2
- b) Předchozím studiu studentů kombinovaného studia metodologie 2, kteří přišli na dnešní hodinu
- c) Předchozím studiu studentů kombinovaného studia metodologie 2, kteří přišli na dnešní hodinu a odpověděli na otázku
- d) O tom, co studenti kombinovaného studia metodologie 2, kteří přišli na dnešní hodinu a odpověděli na otázku, chtěli odpovědět

# Populace x vzorek

## Základní soubor x výběrový soubor



# Typy výběru vzorku a reprezentativita

## **Výběry, které zaručují reprezentativitu**

- 1. Náhodný výběr**
- 2. Kvótní výběr (s výhradou)**

## **Výběry, které nezaručují reprezentativitu**

- 3. Účelový výběr**
- 4. Dostupný výběr**
- 5. Anketa**
- 6. Sněhová koule**

# Techniky sběru dat v kvantitativním výzkumu (standardizované techniky sběru dat)

- **Pozorování**
- **Rozhovor**
- **Dotazník**
- **Obsahová analýza textů, dokumentů**
- **Sociometrie a vytváření sociogramu nebo sociometrického indexu**

# Pozorování

- Zúčastněné, nezúčastněné
- **Pozorovací arch**, do kterého se zaznamenávají pozorované kategorie

## Př. Flandersův systém na pozorování komunikace ve třídě

Řeč učitele	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Akceptuje žákovy city</li><li>2. Chválí a povzbuzuje</li><li>3. Akceptuje žákovy myšlenky nebo je rozvíjí</li><li>4. Klade otázky</li><li>5. Vysvětluje</li><li>6. Dává pokyny nebo příkazy</li><li>7. Kritizuje nebo prosazuje vlastní autoritu</li></ol>
Řeč žáka	<ol style="list-style-type: none"><li>8. Odpovídá</li><li>9. Hovoří spontánně</li></ol>
Ostatní kategorie	<ol style="list-style-type: none"><li>10. Ticho. Pauzy. Zmatek</li></ol>

„Vím, že se někteří z vás necítíte dobře (1), nedejte se znechutit (2) a zkoušejte dál (6).“

„Výborně, Bětko“ (2). „Dobře, dál“ (6)

„Dobře, to byl jeden názor, kdo má jiný?“ (3)



# Dotazník

Introspekce 😊

Co zvyšuje/snižuje moji ochotu odpovídat na dotazník?

Co zvyšuje/snižuje mou ochotu odpovídat na citlivé otázky v dotazníku?

# Dotazník

- **Administrace dotazníku**
- **Obsah dotazníku**
- **Formulace otázek**
- **Formulace odpovědí**
- **Řazení otázek v dotazníku (dramaturgie dotazníku)**
- **Úcta a respekt k respondentům**

# Formulace otázek

## Je otázka konkrétní a srozumitelná?

„Myslíte si, že jsou neplodní lidé stigmatizováni?“

„Myslíte si, že marihuana by neměla být dekriminálnízována?“

„Slaví se ve vaší rodině svátky?“

## Je otázka krátká?

„Kolikrát jste za posledních šest měsíců hovořil s lékařem kvůli Vaším zdravotním obtížím, ať už to byl Váš praktický lékař nebo specialista; neberte prosím v úvahu případy, kdy jste věc jen konzultoval se známým, který je lékařem.“

## Není otázka dvojitá?

„Nabízí věznice dost vzdělávacích programů, nebo by mohla být nabídka širší? Ano-Ne“

„Jak často se stýkáte se svými rodiči?“

„Pokládáte problémovou metodu za účelný prostředek aktivizace žáků a používáte ji?“

## Není otázka sugestivní?

**Nevzniká efekt sociální žádoucnosti odpovědi?**

**Nevzniká efekt vynucené odpovědi?**

# Formulace variant odpovědí

- Musí být konkrétní, vzájemně se vylučující, všichni se v nich musí najít

„ Jak často si přisolujete pokrmy?“

- a) Nikdy
- b) Zřídka
- c) Jen když je potřeba
- d) Často
- e) Vždy

# Typy variant odpovědí

- Likertova škála
- Seznam na výběr
- Položky k seřazení
- Číselná nebo jiná škála
- Bipolární škála

# Otevřené otázky v dotazníku

Výhody a úskalí

Co dělat, pokud nedokážu vymyslet varianty odpovědí?

o15 Zaregistroval(a) jste v poslední době nějakou komunikační kampaň na českou / slovenskou vysokou školu? Pokud ano, prosím, stručně ji popište a uveďte, o jakou vysokou školu se jednalo. Působila na Vás spíš pozitivně či negativně? (Výzkum Uchazeči 2017)

- 1797 odpovědí
- Ze 78 % odpovědí vyplynulo, že uchazeč/ka nezaregistroval/a kampaň

Příklady odpovědí:

„Rádio“

„Ano“

„Nikam jsem se neregistroval“

„Neúčastnila jsem se“

„Na žádnou komunikační kampaň jsem se nepřihlásila“

„Pozitivně“

„Negativně“

„Je zcela brilantní“

„V rámci kupčení s diplomy, výzkumy“

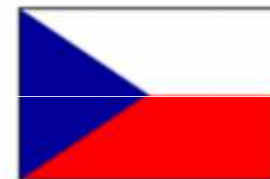
„VŠ mám vybranou“

„Nesleduji kampaně“

~~Nemám zájem porovnávat věci školu a úroveň její~~



Ukázky a příklady z profesionálně  
zpracovaných dotazníků



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

## Dobrý den,

dovolte, abychom Vás požádali o spolupráci na výzkumu, který provádí Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy s cílem zjistit, jak probíhá výběr budoucího studia u studentů 3. ročníku gymnázií. Dotazník je anonymní a zpracování dat bude probíhat mimo školu na půdě výzkumné agentury. Vyplnění dotazníku je jednoduché, zabere Vám mezi 15 – 20 minutami.

Děkujeme Vám za spolupráci.

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy  
Prof. Ing. Vlastimil Růžička, CSc.  
náměstek ministryně

Za White Wolf Consulting  
Ing. Magdaléna Šedová  
administrátorka projektu

*Odpovědi zaznačte křížkem v daném poli () Pokud není uvedeno jinak, uvádějte jednu možnost odpovědi*

**Následující otázky se týkají rozhodování o tom, jaký obor si přejete studovat na vysoké škole. Budeme se ptát na to, jaké faktory při rozhodování hrají roli, a kdo vás nejvíce ovlivňuje.**

**B01 Když přemýšlíte o volbě oboru dalšího studia, co všechno je pro vás významné?**

*Následující položky ohodnoťte podle důležitosti pro volbu dalšího studia škále od*

*1 = zcela nedůležité po 5 = velmi důležité. Ohodnoťte prosím každou položku seznamu.*

	< zcela nedůležité <span style="float: right;">velmi důležité</span> >				
	1	2	3	4	5
a) Uplatnění mých schopností	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
b) Možnost dělat to, co mě baví	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
c) Možnost pomáhat druhým	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
d) Budoucí profesní růst	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
e) Prestiž budoucí profese	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
f) Finanční ohodnocení budoucí profese	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
g) Uplatnění na trhu práce	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
h) Pravděpodobnost přijetí na daný obor	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>
i) Sladění budoucí profese s rodinným životem	1 <input type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	3 <input type="checkbox"/>	4 <input type="checkbox"/>	5 <input type="checkbox"/>

**B02 O volbě svého budoucího studia mluvíte se svými kamarády, rodiči, a jinými lidmi.**

*Ohodnoťte, jak moc vás při rozhodování o dalším studiu ovlivnil názor následujících osob:*

	Rozhodně	spíše	spíše	rozhodně
--	----------	-------	-------	----------

**Na závěr dotazníku prosíme o vyplnění základních údajů o vás, vašem bydlišti a rodině.**

**id01a Jste studentem (studentkou):**

- 1  2. ročníku 4-letého gymnázia
- 2  3. ročníku 4-letého gymnázia
- 3  4. ročníku 4-letého gymnázia
- 4  kvinty víceletého gymnázia
- 5  sexty víceletého gymnázia
- 6  septimy víceletého gymnázia
- 7  oktávy víceletého gymnázia

**id01b Vaše škola je v kraji:**

- 1  Jihočeský
- 2  Jihomoravský
- 3  Karlovarský
- 4  Královéhradecký
- 5  Liberecký
- 6  Moravskoslezský
- 7  Olomoucký
- 8  Praha
- 9  Pardubický
- 10  Plzeňský
- 11  Středočeský
- 12  Ústecký
- 13  Vysočina
- 14  Zlínský

**id06a Rozvedli se vaši rodiče někdy?**

- 1  Ano 2  Ne

pokud ano, vzpomenete si přibližně kdy?  
vyplňte, co je pro vás jednodušší  
v roce .....

a nebo – když mi bylo ..... let

**id07 Žijete společně s rodiči?**

- 1  S oběma rodiči
- 2  Společně s jedním z rodičů
- 3  Mimo domácnost rodičů  
(u někoho jiného z rodiny)
- 4  Mimo domácnost rodičů  
(internátu/v ubytovně)
- 5  Jiným způsobem –vypište

.....

**id08 Vzdělání matky**

- 1  Základní
- 2  Střední bez maturity
- 3  Střední s maturitou
- 4  vysokoškolské

A15VB



ÚRAD VEREJNÉHO ZDRAVŔNÍCTVA  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trnavská cesta 52  
P.O.BOX 48  
826 47 Bratislava

Euro MedPro, s.r.o.



#### Vážený/á žiak/žiačka!

Odpovedaním na otázky nám pomôžeš pochopiť viac o tom, ako žijú mládí ľudia. Rovnaké otázky sú použité v prieskumoch v ďalších 43 krajinách v Európe a Severnej Amerike.

Tvoje odpovede ostanú tajné a Tvoj dotazník uvidia len výskumní pracovníci. Neuvidia ho Tvoji rodičia, ani učítelia. **Nemaj/a by si na dotazník napísať svoje meno.** Po jeho vyplnení ho vložíš do spoločnej obálky, ktorá sa potom zalepí.

Ak si nepraješ vyplňovať dotazník, tak nemusíš. Ak sú akékoľvek otázky, na ktoré si nepraješ odpovedať, môžeš ich preskočiť a pokračovať ďalej.

Pretože sú tieto otázky kladené v mnohých rôznych krajinách a kultúrach, môžu Ti niektoré z nich pripadať trochu nezvyčajné. Prosím, neponáhľaj sa, pozorne si prečítaj postupne každú otázku a odpovedaj na ňu najúprimnejšie ako vieš. Pamätaj, že nás zaujíma len Tvoj názor. Nie je to test, ani v ňom nie sú správne alebo nesprávne odpovede. Najviac nám pomôžeš, ak sa budeš snažiť odpovedať na každú otázku úprimne a pravdivo.

Svoju odpoveď označ krížikom v príslušnom štvorčeku.

Ak si sa pomýlil/a a praješ si označiť inú odpoveď, začerni štvorček s nesprávnou odpoveďou a krížikom označ druhú zvolenú odpoveď.



Ďakujeme Ti za pomoc pri našom prieskume.



**31. Ako obľúbený si vo svojej triede?**

Veľmi  
neobľúbený

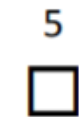
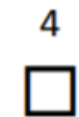
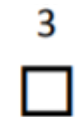
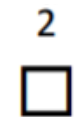
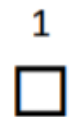


Veľmi  
obľúbený

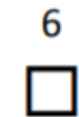


**32. Aké dôležité je pre Teba byť obľúbený v Tvojej triede?**

Vôbec to nie  
je dôležité



Veľmi  
dôležité



**33. Toto je vyjadrenie o spolužiakoch v Tvojej triede.**

*Prosím, označ, ako veľmi s ním súhlasíš alebo nesúhlasíš.*

*Zaškrtni, prosím, jedno políčko.*

	Úplne súhlasím	Súhlasím	Ani súhlasím, ani nesúhlasím	Nesúhlasím	Vôbec nesúhlasím
V našej triede sa žiaci podieľajú na tvorení triednych pravidiel.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**34. Toto sú niektoré vyjadrenia o žiakoch na Tvojej škole.**

*Prosím, označ, ako veľmi súhlasíš alebo nesúhlasíš s každým z nich.*

*Zaškrtni, prosím, jedno políčko pre každý riadok.*

	Úplne súhlasím	Súhlasím	Ani súhlasím, ani nesúhlasím	Nesúhlasím	Vôbec nesúhlasím
Na našej škole sa žiaci podieľajú na plánovaní školských aktivít a udalostí (športové dni, exkurzie, výlety, atď.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Na našej škole majú žiaci možnosť spolurozhodovať a plánovať školské projekty.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---



Toto je obrázok rebríka. Vrchná časť rebríka "10" je Tvoj najlepším možným životom a spodná časť rebríka "0" je Tvoj najhorším možným životom.

**44. Vo všeobecnosti, kde sa cítiš, že stojíš na tomto rebríku Ty v tomto momente?**

*Zaškrtni políčko vedľa čísla, ktoré najlepšie popisuje, kde stojíš Ty.*

	<input type="checkbox"/>	10	Najlepším možným životom
	<input type="checkbox"/>	9	
	<input type="checkbox"/>	8	
	<input type="checkbox"/>	7	
	<input type="checkbox"/>	6	
	<input type="checkbox"/>	5	
	<input type="checkbox"/>	4	
	<input type="checkbox"/>	3	
	<input type="checkbox"/>	2	
	<input type="checkbox"/>	1	
	<input type="checkbox"/>	0	Najhorším možným životom

62. Mal/a si niekedy pohlavný styk (niekedy sa tomu hovorí „milovať sa“, „mať sex“ alebo „vyspať sa s niekým“)?

- Áno
- Nie (pokračuj v otázke č. 65)

63. Poslednýkrát, keď si mal/a pohlavný styk, pozítli ste Ty alebo Tvoj/a partner/ka:

	Áno	Nie	Neviem
Kondóm	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tabletky (hormonálna antikoncepcia)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tabletka "po" (napr. Escapelle, Postinor)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nejaká iná metóda	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

LÉKAŘSKÉ INFORMAČNÍ CENTRUM

AGENTURA INRES – SONES

VÝZKUM NÁZORŮ A POSTOJŮ LÉKAŘŮ  
K PROBLEMATICE ZDRAVOTNICTVÍ  
A ZDRAVÉHO ZPŮSOBU ŽIVOTA - 2012

Vážená paní doktorko, vážený pane doktore,

podobně jako v uplynulých letech, obracíme se i v tomto roce na lékaře České republiky, abychom zjistili jejich názory a postoje k některým aktuálním otázkám, týkajícím se problematiky zdravotnictví, zdravého způsobu života i způsobu výkonu lékařského povolání. Domníváme se, že pravdivé poznání skutečných názorů a postojů lékařů může nemalou měrou přispět k řešení řady problémů, zatěžujících jak zdravotnictví ČR, tak následně celou společnost.

Dovolujeme si Vás proto požádat o účast v sociologickém výzkumu a o odpověď na několik otázek.

Naším cílem je zjistit, s jakými problémy se lékaři ve vztahu ke zdravotnictví především potýkají, jak hodnotí současnou situaci v této oblasti, v čem spatřují příčiny současného stavu a jaká východiska navrhují. Zajímá nás rovněž, jak se dívají na některé stránky způsobu života a jaké jsou jejich přístupy nejen k léčebné, ale i preventivní péči.

**VÝZKUM JE ANONYMNÍ, NIKDE NEUVÁDĚJTE SVÉ JMÉNO !**

Výsledky výzkumu budou zpracovány souhrnně a lékaři o nich budou informováni prostřednictvím odborného i stavovského tisku.

LISTOPAD 2012

LÉKAŘSKÉ INFORMAČNÍ CENTRUM

AGENTURA INRES – SONES

**PROSÍME NYNÍ O VÁŠ NÁZOR NA NĚKTERÉ PROBLÉMY SPJATÉ  
S VYKONEM LÉKARSKÉ PROFESE.**

**35. Co, kromě nedostatku financí, považujete za největší problém současné medicíny? (Uved'te prosím stručně svůj názor.)**

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

*Více info zde: SLEPIČKOVÁ, Lenka a Iva ŠMÍDOVÁ. Postoje českých lékařů k medicíně a k změnám v praxi reprodukční medicíny. Data a výzkum, AV ČR, Sociologický ústav, 2014, roč. 8, č. 1, s. 63-95. ISSN 1802-8152. doi:10.13060/23362391.2014.8.1.110.*

# Nevyžádané dobré rady pro sběr dat pomocí dotazníku

Nevydávejte se pro data, dokud

1. Nemáte jasně formulované výzkumné otázky a hypotézy a provedenou operacionalizaci všech proměnných
2. Váš dotazník neschválil/a vedoucí práce
3. Jste neprovedli PŘEDVÝZKUM
4. Neujistili jste se, že podobná/stejná/lepší data už nenasbíral někdo před vámi (sekundární analýza dat)

# Procvičování - DÚ

Následuje 5 ukázek z dotazníku, v němž se autor/ka dopustila chyby – porušila některé z pravidel tvorby otázek v dotazníku, nebo otázku formuloval/a nelogicky, nesprávně. Pokuste se určit, co je v daném případě špatně.

# 1. Dotazník pro žáky 6. třídy

Navštívil/a jsi někdy zemi, kde se vyznává islám?

a) ANO

b) NE

## 2. Dotazník pro pedagogy SŠ

Ocenil/a byste na vaší škole pravidelné školení o prevenci syndromu vyhoření?

- a) souhlasím
- b) spíše souhlasím
- c) tak napůl
- d) spíše nesouhlasím
- e) nesouhlasím



### 3. Dotazník pro pedagogy SŠ

Souhlasíte s odborníky, kteří říkají, že nejlepší prevencí syndromu vyhoření je pravidelná supervize na pracovišti?

- a) Rozhodně ano
- b) Spíše ano
- c) Ani ne, ani ano
- d) Spíše ne
- e) Rozhodně ne

## 4. Dotazník pro osoby ve výkonu trestu odnětí svobody ve věznici v Kuřimi

Jaký literární žánr si v knihovně půjčujete nejčastěji?  
(vypište) .....

## 5. Příklad výzkumu mezi občany, realizovaného Magistrátem města Brna

### **Urbanistické začlenění náměstí**

- a) relaxační plochu opticky oddělit od přilehlých dopravně vytížených komunikací
- b) náměstí řešit zcela transparentně s vazbou na průčelí domů trojúhelníkového náměstí
- c) zachovat základní průhledové osy a pomocí vegetačních prvků prostor oddělit od vozovek
- d) náměstí má být solitérní prostor bez návaznosti na okolí

# Kvantitativní výzkum - opakování

- Na čem závisí reliabilita?
- Na čem závisí validita?
- Na čem závisí reprezentativita?

# Návratnost a její vztah k reprezentativitě

- Návratnost je podíl dotazníků (rozhovorů) zařazených ke zpracování ve vztahu k počtu jednotek ve výběrovém souboru
- Udává se v procentech
- Nerealizace sběru dat může mít různé příčiny: přímé odmítnutí, neschopnost sladit čas s respondentem, jazyková bariéra, nedostupná adresa atd.
- Za nízkou návratnost se považuje návratnost pod 15 procent
- Návratnost v posledních desetiletích klesá: obava obyvatel ze zneužití osobních údajů, nedůvěra oslovených ve výzkumné šetření, nedostatek času, špatně vybraná metoda sběru dat, špatně designovaný dotazník atd.
- Metodologové se neshodnou v tom, zda nízká návratnost zásadně ovlivňuje reprezentativitu výzkumu, důraz kladou na problém vychýlení, proto by specifikaci návratnosti měl doprovázet také údaj o vychýlení výzkumných odhadů, např. ve formě analýzy rozdílů mezi charakteristikami respondentů a pasivních kontaktů
- Jak zvýšit návratnost?

POTÝKÁME SE S PROBLÉMY PŘEZKOUMANÉ POPULACE  
CO JE HLAVNÍM PŘÍNOSEM VÝZKUMU? SEBRÁNÍ DAT,  
NEBO NĚCO JINÉHO?

**Sekundární analýza dat** – analýza dat, která byla již sesbírána někým jiným (datové archivy, státní instituce, komerční agentury, mezinárodní instituce, vědecké instituce). Takto se dají získat kvalitativní i kvantitativní data, obvykle v mnohem vyšší kvalitě a rozsahu, než by se nám to podařilo v rámci naší práce.

# Příklady témat

- Dávají Češi a Češky přednost zakládání rodiny v manželství, nebo raději žijí „na hromádce“?
- Souvisí socioekonomická třída rodiny s mírou pohybové aktivity žáků?
- Převládá v českých rodinách tradiční dělba práce a péče?

# Tipy na zdroje dat

<https://opendata.csicr.cz/>

<https://www.dataozdravi.cz/>

Ministerstvo školství

Český statistický úřad

OECD, Eurostat, PISA

European Social Survey, European Values Study

ESPAD – Evropská školní studie o alkoholu a jiných drogách

Akademické výzkumy, např. HBSC (Studie o životním stylu a zdraví školáků)

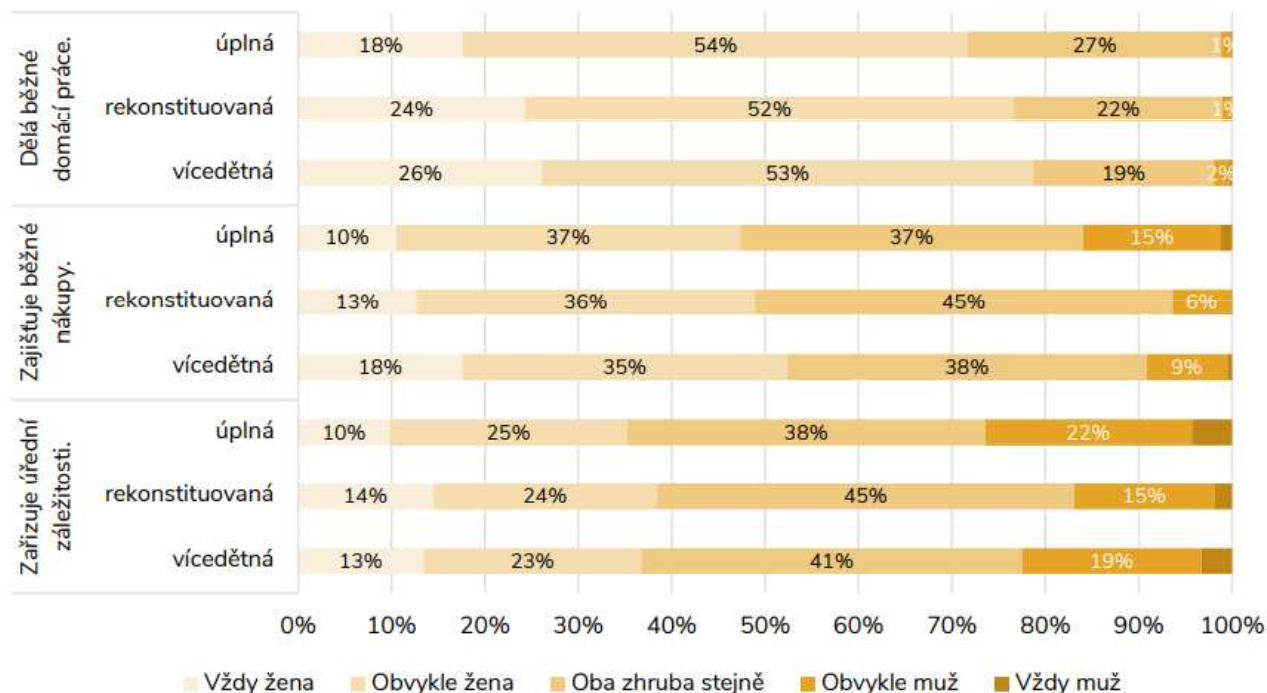
Některé komerční agentury poskytují za určitých podmínek sebraná data

Masarykova univerzita

*V ideálním případě můžeme získat datový soubor + dotazník*



Graf č. 5.13 Rozdělení domácích činností mezi partnery podle typu rodiny (v %)



Pozn.: Úplná rodina s oběma biologickými rodiči a maximálně dvěma dětmi. Rekonstituovaná rodina s nevlastním rodičem. Vícedětná rodina s oběma biologickými rodiči a třemi a více dětmi.


Zdroj: Rodiny 2018–2021

Počet zkoumaných rodin: 7 016

Jak postupujeme při práci se sekundárními zdroji dat?

Existují sekundární zdroje dat i pro kvalitativní výzkum?

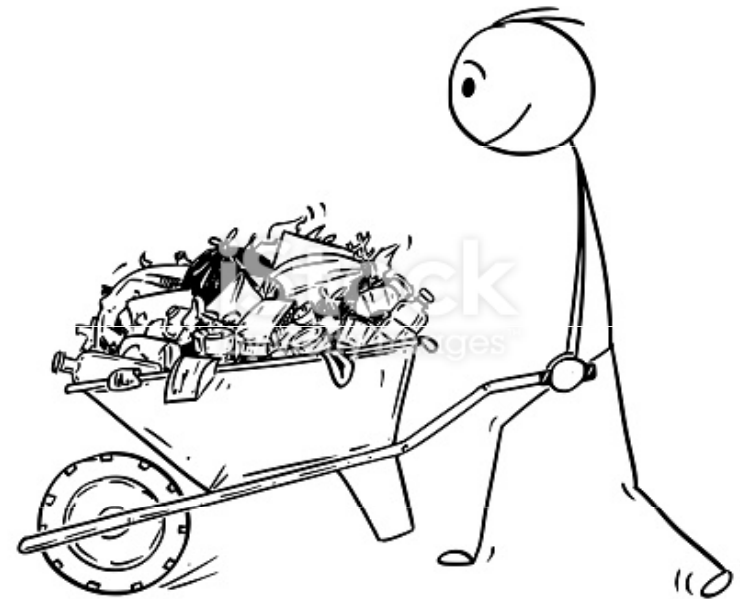
# Fáze kvantitativního výzkumu

1. Teorie (výzkum v knihovně)
2. Stanovení tématu a výzkumných otázek
3. Konceptualizace
4. Formulace hypotéz
5. Operacionalizace proměnných 
6. Rozhodnutí o způsobu sběru dat a konstrukce nástrojů pro tento sběr
7. Stanovení populace a vzorku
8. Předvýzkum
9. Sběr dat
10. Analýza a interpretace dat
11. Prezentace dat

*Nejsou k dispozici již sebraná data?  
Možná mnohem kvalitnější a obsáhlejší,  
než by se podařilo získat mně?*

# Nevtíravé techniky výzkumu

Jakýkoli typ výzkumu zabývajícího se člověkem, který není založen na dotazování nebo zúčastněném pozorování



- Studium

- artefaktů (třeba odpadků nebo kreativních výtvorů – graffiti, školní časopis)
- psaných záznamů (slohových prací, deníkových záznamů, hesel na plakátech fotbalových fanoušků nebo účastníků demonstrací)
- dokumentů (individuální vzdělávací plán, učebnice, třídní knihy, školní řády)
- záznamů všeho druhu (přepisy parlamentních diskuzí, zápisy ze schůzí spolku....)
- zdrojů z médií nebo internetu (internetové diskuse)
- archivních dokumentů atd.
- oficiálních dokumentů (politik) atd.

*I pokud tato data nepoužijeme jako hlavní zdroj, je možné s nimi pracovat v rámci předvýzkumu, jsou to data, která jsou obvykle hned po ruce.*

Dobrý den, spolu s kamarádkou [redacted] jsme studentky sociologie na FSV UK a chtěly bychom vás takto kolektivně poprosit o spolupráci na našem školním projektu. V rámci bakalářského semestrálního kurzu digitální etnografie si máme zkusit výzkum v online prostředí. My jsme si jako téma vybraly problematiku safe spaces [redacted] komunitách, proto bychom naše pozorování chtěly provádět právě tady. Bude nás zajímat spíše způsob komunikace zde, tedy forma příspěvků a jejich komentářů, než že bychom dělaly analýzu obsahu ve smyslu sbírání vašich konkrétních [redacted]. Nebudeme o nikom zjišťovat žádné osobní informace a při analýze budeme jakékoliv osobní údaje (jména atp.) anonymizovat. Pokud by se kdokoliv z vás nechtěl účastnit, dejte nám vědět a my vaši aktivitu případně nebudeme sledovat. Náš mini-výzkum tady bude probíhat zhruba do konce roku, nicméně naše přítomnost snad běžný provoz skupiny neovlivní. Pokud byste měli nějaké připomínky nebo otázky, rády na ně odpovíme. Děkuje 🤗

Smetáčková, I. (2010). Běžný den v životě žen a mužů–představy dívek a chlapců o vlastní budoucnosti. *Studia paedagogica*, 15(1), 107-124.

Slepičková, L. (2012). „Firma vydělává, děti se učí, žena je hodná a já jsem šťastný.“ Představy dětí o budoucím životě. *Sociální studia/Social Studies*, 9(2), 83-102.

Brunčová, K. (2009). Genderové stereotypy v učebnicích prvouky. Bakalářská práce, UK

Havelková, B., & Cidlinská, K. (2010). Genderové aspekty neúspěchu českých návrhů zákonů upravujících náhradní výživné na dítě. *Gender, rovné příležitosti, výzkum*, 11(1), 60-73.

Slepičková, L. (2015). Dokdy je možné fertilizovat ženu? Parlamentní debata o zákonné úpravě asistované reprodukce. *Gender rovné příležitosti výzkum*, 16(02), 60-72.

Svoboda, P., Hutýrová, M., **Vitásková, K.** (2015). Analýza individuálních edukačních plánů v kontextu Indexu pro inkluzi. In: Perspektivy speciální pedagogiky – potřeby, možnosti a výzvy o inkluzi. In: *Perspektivy speciální pedagogiky – potřeby, možnosti a výzvy*. 216-222. ISBN 978-80-244-4907-4.

NEDBÁLKOVÁ, K. (2009): Řád veřejných toalet: Píšu pro sociologii, ne pro svoji zábavu. *Biograf* (49): 50 odst.

*Reprezentace nějakého fenoménu v dětské literatuře, v televizních zprávách atd., návštěvní kniha v zařízení sociálních služeb*