

# Geografie rekreace a cestovního ruchu

Vyučující: Mgr. Petr Knecht

## Podmínky k zápočtu:

Docházka do seminářů (2/3)

Zpracování odborné studie o tematice geografie rekreace a cestovního ruchu v učebnicích zeměpisu dle připraveného vzoru\*

Prezentace výzkumných zjištění v diskusi na semináři

Odevzdání odborné studie do 31. 10. 2007

(do odevzdáárny ve studijních materiálech předmětu na IS.MUNI.CZ)

\* Odborné studie je možné připravovat a prezentovat ve dvojici

Výuka proběhne ve středu 28.11., 5.12. (příp. 12.12.) od 7:55 do 8:40 hod. v učebně 5a.

V případě nedodržení podmínek zápočtu bude v souladu se Studijním a zkušebním řádem MU (paragraf 18, odstavec 1 a 2) vypsán v lednu 2007 jeden opravný termín. Součástí opravného termínu bude mimo obhajoby odborné studie i zápočtový test (vysokoškolská znalost problematiky geografie rekreace a cestovního ruchu).

Vážení studenti, dodržte prosím veškeré uvedené pokyny (zejména co se týče data odevzdání a délky práce – doporučuji rozsah 4 – 5 stran). V případě jakýchkoliv nesrovnalostí budu ráce nekompromisně vracet.

Forma zpracování seminární práce: písmo Times New Roman vel. 12; řádkování 1,5; okraje 2,5. Do celkového rozsahu práce není započítán titulní list.

Seminární práce odevzdávejte, prosím, v elektronické podobě na IS.MUNI.CZ ve studijních materiálech předmětu ve složce ODEVZDÁVÁRNA.

**OSNOVA POŽADOVANÉ ODBORNÉ STUDIE JE UVEDENA NÍŽE!!!!**

Petr Knecht

Knecht@ped.muni.cz

Konzultace: Po 15:00-16:00 (jen v nejnnutnějších případech)

# Rekreace a cestovní ruch v učebnicích zeměpisu pro základní školy

**Komentář [PK1]:** Název odborné studie je pro všechny stejný

Osnova:

1. Proč vyučovat rekreaci a cestovnímu ruchu? (rozsah 0, 5 – 1 strana)

**Komentář [PK2]:** Stručná úvaha proč je téma důležité

2. Geografie rekreace a cestovního ruchu v praxi – analýza učebnic (tabulka + komentář rozsah 2-3 strany)

**Komentář [PK3]:** Kapitola spočívá ve vyplnění a okomentování níže uvedených tabulek na základě prostudování tematiky rekreace a cestovního ruchu v učebnicích pro ZŠ určených pro stejný ročník žáků ze tří různých nakladatelství.

Stručné zdůvodnění výběru učebnic a jejich charakteristika.

Tab. 1 Srovnání učebnic zeměpisu určených pro stejný ročník ze tří různých nakladatelství (tematika cestovního ruchu)

Učebnice A (Herink, Valenta 2004)	Učebnice B (Klappacher a kol. 2000)	Učebnice C
<b>Městská sídla</b>	<b>Tváře měst</b>	
Urbanizace, sídelní jednotky – obecná charakteristika, definice.	Sídelní jednotky, světová velkoměsta, urbanizace – obecná charakteristika, definice. <u>Nezadržitelná expanze měst na příkladu Sao Paula. Životní příběh chlapce z tamní chudinské čtvrti.</u>	
Územní struktura měst – obecná charakteristika městských zón. Rozvoj měst.	Územní struktura měst – charakteristika městských zón na příkladu terče (obrazové schéma).	
Funkce měst.	Hlavní město Nigérie Lagos pod drobnohledem. Možné rozvojové programy pro slumové oblasti. <u>Paříž: Miliony obyvatel se stěhují do blízkého zázemí města. Jak zabránit každodennímu dopravnímu kolapsu při jejich každodenním dojíždění do zaměstnání?</u> <u>New York – hlavní město světa? Turista</u>	

	<u>v milionovém městě. Jak v New Yorku nezabloudit?</u> <u>Bratsk – typický příklad socialistického plánování.</u> <u>Singapur – modelové velkoměsto. Územní plánování v praxi.</u>	
Zázemí měst – periferie – obecná charakteristika. Městský způsob života.	Názory občanů i žáků. Město vs. periferie. Terénní výuka – sociologický průzkum.	

Na základě srovnání učebnic je patrné...

### 3. Návrhy zlepšení obsahu učebnic (0,5-1 strana)

### 4. Literatura:

HERINK, J.; VALENTA, V. *Současný svět*. Praha : Nakladatelství České geografické společnosti, 2004.

KLAPPACHER, O.; FISCHER, I.; FISCHER, R. *Plan Quadrat Erde*. Wien : VBK, 2000.

**Komentář [PK4]:** Tematika sídel je v tabulce jen pro příklad, veškerý žlutý text vymažete a doplníte zde výsledná zjištění z vámi provedené analýzy učebnic. Rozsah tabulky maximálně 1 str. A4.

**Komentář [PK5]:** Zde pod tabulkou doplníte vyčerpávající komentář svých zjištění, jedná se o vzájemné SROVNÁNÍ učebnic, nikoliv o výčet!!! Srovnání by mělo být objektivní.

**Komentář [PK6]:** co v učebnicích chybí, co by se dalo zpracovat lépe, atraktivněji, co by bylo možné vypustit atp. Zde je možné učebnice subjektivně zhodnotit.

**Komentář [PK7]:** Zde doplníte veškerou použitou literaturu dle normy ISO 690 dle normy ISO 690; celou normu najdete na www stránkách <http://beta.pedf.cuni.cz/biblcit.htm> nebo v časopise Pedagogika 2001, č. 3.