

## Psaní bibliografických údajů v odborném textu

V seminárních, ročníkových, bakalářských a magisterských pracích, jež jsou předkládány na Katedře české literatury PdF MU, je obvyklé, že úplné bibliografické citace autor uvádí v poznámkovém aparátu (poznámky pod čarou, poznámky za textem) i v závěrečném soupisu na konci práce (oddíly Literatura, Primární literatura, Sekundární literatura). Při velkém počtu citátů z jedné knihy (z primární literatury) lze uvádět stránkové údaje přímo v textu za citáty (v závorce). Při prvním citátu je však nutno v poznámkovém aparátu uvést všechny bibliografické údaje a napsat, že i další citáty pocházejí z téhož vydání.

### **1. Monografie, kniha**

#### **A: Soupis literatury**

RAMBOUSEK, Jiří. *Doba, knihy, autoři. Články, medailony a recenze z let 1988-2007*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2007. 175 s. ISBN 978-80-210-4465-4.

#### **B: Poznámkový aparát – citace ze strany 50**

RAMBOUSEK, Jiří. *Doba, knihy, autoři. Články, medailony a recenze z let 1988-2007*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2007, s. 50.

### **2. Příspěvek ve sborníku – soupis literatury**

ŠUBRTOVÁ, Milena. Komunikace v próze pro mládež s nekompetentním vypravěčem. In ZÍTKOVÁ, Jitka (ed.). *Komunikace a výuka českého jazyka a literatury*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008, s. 44–49.

### **3. Článek v odborném periodiku – soupis literatury**

KROČA, David. Proměny a návraty v poezii Josefa Topola. *Česká literatura*, 2004, roč. 52, č. 4, s. 485–503.

### **4. Citace elektronických dokumentů**

SIEGLOVÁ, Naděžda. Čítanka – učebnice a čítanka – soubor uměleckých textů. *Školní vzdělávací programy* [internetový portál, online]. 2006 [cit. 7. dubna 2007]. Přístupné na: <<http://svp.muni.cz/ukazat.php?docId=317>>

### **5. Odkazy na citovanou literaturu, opakované citace ze sekundární literatury**

Ivan Němec uvádí, že „syžet Pluhařova románu *Touha, chléb můj* je vystavěn v podstatě kronikářsky“.<sup>1</sup>

Jiří Poláček upozorňuje, že Šalda měl výhrady k hlavnímu hrdinovi románu *Pekař Jan Marhoul*,<sup>2</sup> leč Šaldovy soudy o Vančurových dílech považuje celkově za „velice výstižné a pozitivní“.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> NĚMEC, I. *Příspěvky k poetice románů Zdeňka Pluhaře*. 1. vyd. Brno: Univerzita J. E. Purkyně, 1989, s. 15.

<sup>2</sup> Srov. POLÁČEK, J. *Tvorba a recepce*. 1. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2003, s. 33.

<sup>3</sup> Tamtéž, s. 36.