

# Program – 8. 11. 2013

**9.00 – 10.15** → 1. blok – zkušenosti s rozhovorem posluchačů s ředitelem školy + analýza návrhů dotazníků

**10.15 – 10.30** → přestávka ☺

**10.30 – 11.45** → 2. blok – zásady tvorby dotazníku, zkušenosti z dotazníkových šetření, analýza SWOT

**11.45 – 12.00** → přestávka ☺

**12.00 – 13.00** → 3. blok – analýza SWOT v praxi



# **Analýza poradenských služeb ve škole**

# Proč je důležité analýzu poradenských služeb provést

- Pokud chceme ve škole prosadit změnu a posunout úroveň poradenských služeb dopředu, musíme znát výchozí, aktuální stav
- Pohled poskytovatelů poradenských služeb může být odlišný od příjemců poradenských služeb
- Výsledkem analýzy by mělo být vymezení oblastí, ve kterých je největší poptávka na změnu, odkud proměnu poradenských služeb začít

# Doporučení, jak analýzu provést:

- vždy je třeba si přesně definovat, co chceme zjistit a podle toho volit diagnostické nástroje
- zvolené diagnostické nástroje je vhodné konzultovat s vedením školy a ostatními poradenskými pracovníky ve škole
- všem účastníkům šetření je třeba vysvětlit, co je jeho cílem a k čemu budou sloužit výsledky
- šetření je důležité vhodně načasovat

# Příklady diagnostickým nástrojů

- dotazník
- osobní pohovor
- pro žáky možné využít projekt, slohové cvičení (např. úvaha)
- analýza SWOT
- kombinace různých metod


# Dotazníkové šetření

- Zásady tvorby dotazníku
- příklad dotazníku pro rodiče

# **Zkušenosti s dotazníkovými šetřeními na ZŠ Rosice:**

## **Dotazníková šetření týkající se poradenských služeb:**


- 1. Dotazník pro učitele na konci školního roku**
  - Otázky jsou zaměřené na to, jaké služby využili, jak s nimi byli spokojeni, co od nás očekávají v dalším školním roce
  - Závěry se zapracovávají do plánu činnosti školního poradenského pracoviště a školy na další školní rok

- 
- Dotazník připravují členové školního poradenského pracoviště „na míru“, jeho obsah je projednán na poradě vedení školy
  - Cíl vysvětlíme učitelům na pracovní poradě před koncem školního roku, učitelům dotazníky rozdáme a do stanoveného termínu ho anonymně odevzdají do schránky u kabinetu školní psycholožky
  - Návratnost dotazníků je cca 70 %, většina učitelů dotazník podepíše



## Ukázky otázek z dotazníků pro učitele:

- Požádali jste v letošním školním roce některého pracovníka ŠPP o pomoc?  
ANO – NE
- Zkuste prosím stručně popsat svoje zkušenosti ze spolupráce v jednotlivých oblastech, zhodnoťte prosím efektivitu spolupráce, co vám pomohlo a co vám připadlo zbytečné:  
  
Příklady hodnocených oblastí – projednání IVP pro integrované žáky, řešení závažného kázeňského přestupku, jednání o neomluvené nebo zvýšené omluvené absenci, apod.

- 
- **Vyberte prosím oblasti, ve kterých vy vidíte pole pro spolupráci se ŠPP do budoucna:**
    - řešení potíží učitele v komunikaci s problémovými žáky či kolektivy
    - spolupráce při řešení výchovných obtíží žáků
    - spolupráce při řešení výukových obtíží žáků
    - práce se třídním kolektivem
    - konzultace v obecné rovině (jak pracovat se žáky s LMD apod.)
    - konzultace ke zprávám z vyšetření v PPP
    - zprostředkování kontaktu s rodiči problémových žáků
    - možnost konzultace v osobních problémech (rodina, práce, kolegové)
    - oblast obnovy vlastních sil (boj s únavou, profesionální vyhoření)
    - konzultace didaktické (struktura hodiny, zapojení žáků, skupinová práce)

## **2. Dotazník pro rodiče integrovaných žáků:**

- Dotazník dostávají rodiče integrovaných žáků v obálce prostřednictvím žáků, do školy ho doručí přímo výchovnému poradci buď opět prostřednictvím žáka nebo poštou
- S dotazníkem dostanou rodiče doprovodný dopis, který vysvětluje proč je žádáme o spolupráci, kdo bude se závěry seznámen a k čemu budou využity

# Ukázky otázek z dotazníků pro rodiče integrovaných žáků:

Zkuste ohodnotit známkou následující oblasti. Ohodnoťte pouze ty oblasti, které se vašeho dítěte týkají:

a) Plnění pravidel dohodnutých při tvorbě individuálního plánu na počátku školního roku:

- ze strany školy	1	2	3	4	5
- ze strany žáka	1	2	3	4	5
- ze strany rodičů	1	2	3	4	5

b) Péče vyučujících v oblasti poruch učení. 1 2 3 4 5  
- ve kterých předmětech byla pomoc žákům nejvíce účinná: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- ve kterých předmětech vyučující žákovi pomáhali, přesto měl problémy:

\_\_\_\_\_

- ve kterých předmětech nebyla pravidla dojednaná v individuálním plánu dodržována: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

- |    |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|
| c) | Nápravy poruch učení vedené speciálním pedagogem v rámci hodin českého jazyka | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| d) | Práce v kroužku DYS-KLUB.   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| e) | Spolupráce s třídním učitelem.  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| f) | Materiální zabezpečení (pomůcky) pro integrované žáky.                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**V čem vidíte největší pozitiva práce podle individuálního plánu?**

---

---

**V čem vidíte největší rezervy, co by se podle vás mělo v příštím školním roce zlepšit, jak by škola mohla podle vás péči o integrované žáky rozšířit?**


---

---

# SWOT analýza

Zkratka anglických slov:

- **S** – strengths – **přednosti, silné stránky**
- **W** – weaknesses – **nedostatky, slabé stránky**
- **O** – opportunities – **příležitosti**
- **T** – threats – **rizika, ohrožení**

- 
- metoda, která se využívá ke zjištění současného stavu a nutných kroků, které jsou nezbytné pro změnu k lepšímu
  - dává příležitost k přehlednému formulování vizí rozvojem silných stránek, odstraněním slabých stránek, využíváním budoucích příležitostí a vyhnutí se rizikům




**Silné stránky:**

**Slabé stránky:**

**Příležitosti:**

**Ohrožení:**






**Závěry ze SWOT analýz  
poradenských služeb ve školách  
z pohledu výchovných poradců,  
které dělaly minulé skupiny  
posluchačů poradenství – body,  
které se nejčastěji opakovaly:**

# Silné stránky:

- dobrá spolupráce s vedením školy (11)
- kariérové poradenství (7)
- dobrá spolupráce v systému školy (5)
- integrace žáků s SVP a péče o ně (5)
- kroužky a mimoškolní akce – prevence sociálně patologických jevů (4)
- ochota zapojit se do dalšího vzdělávání (3)
- vstřícnost k dalšímu vzdělávání VP (2)
- úspěšnost žáků při výběru dalšího studia (2)
- počítačová databáze žáků s SVP (2)
- spolupráce se školami jiného stupně – MŠ ↔ ZŠ, ZŠ ↔ SŠ, SŠ ↔ VŠ (3)

- 
- dobrá spolupráce poradenských pracovníků (4)
  - práce školního psychologa (2)
  - odbornost pedagogů (2)
  - spolupráce s úřadem práce (2)
  - individuální konzultace pro žáky (2)
  - spolupráce s rodiči většiny žáků
  - poradenství žákům a rodičům
  - vedení školy deleguje práva a povinnosti na VP
  - vedení školy přesně formuluje požadavky na VP
  - dostupnost materiálů a informací žákům

# Slabé stránky:

- materiální zabezpečení činnosti VP (3)
- nejednotné řešení problémů ze strany TU (2)
- spolupráce s rodiči (2)
- chybí propagace služeb výchovného poradce, resp. školního poradenského pracoviště (2)
- chybí školní psycholog (2)
- finanční podmínky
- žáci pocházejí z velké části ze sociálně slabých rodin – špatná komunikace škola ↔ rodiče
- uvolňování plnoletých žáků ze školy → záškoláctví
- vysoký počet žáků ve třídách
- malé propojení 1. a 2. stupně ZŠ

- malá informovanost vyučujících a SPU
- nedostatečné zapojení rodičů
- malá informovanost rodičů o důsledcích problémů
- chybí propagace služeb výchovného poradce, resp. školního poradenského pracoviště
- spolupráce VP ↔ školní metodik prevence
- malý zájem učitelů o spolupráci na minimálním preventivním programu
- reedukace poruch učení na 2. stupni ZŠ
- není školní poradenské pracoviště + neochota měnit zažitou situaci
- žáci vůbec nevyužívají schránku důvěry
- nedostatek času na osobní komunikaci
- neochota některých kolegů akceptovat a realizovat doporučení VP
- nedostatečná dovednost učitelů při řešení kolizních situací

# Příležitosti:

- vytvoření školního poradenského pracoviště (5)
- využití DVPP – oblast pedagogiky a práce s třídním kolektivem (4)
- propagace služeb VP (3)
- získání rodičů pro spolupráci (3)
- systematická informovanost vyučujících o řešení problémů + metodách práce s problémy (2)
- kariérové poradenství od 8. ročníku (2)
- spolupráce s ÚP (2)
- zlepšení komunikace s rodiči (2)
- zlepšení informovanosti rodičů (2)
- navázání kontaktu se zainteresovanými institucemi (2)

- besedy žáků se zástupci SŠ (2)
- vzájemná spolupráce příhraničních škol
- zapojení rodičů do dění ve škole
- využívání technik demokratického vedení třídy
- zvládání metodik chování v rovině prevence
- pozitivní působení na postoje a hodnotovou orientaci žáka
- naplnění průřezového tématu v ŠVP – Občan v demokratické společnosti
- větší propojení MŠ – 1. stupeň ZŠ – 2. stupeň ZŠ
- posílení pravomocí školy – přepracovat školní řád
- spolupráce s PPP
- více odborné literatury
- zavedení funkce speciálního pedagoga
- zkvalitnění komunikace s TU

# Ohrožení:

- nedostatek financí – zázemí + finanční ohodnocení (3)
- ovlivnění žáků negativními jevy ve společnosti (3)
- zvyšování počtu sociálně slabých rodin → výchovné problémy – špatná komunikace s rodinou (2)
- obava žáků ze zneužití poskytnutých informací (2)
- negativní dopad vlivu médií na žáky (2)
- nakládání s důvěrnými daty ze strany některých učitelů (2)
- nedostatek studentů → snižování pestrosti oborů → žáci studují obory, které nechtějí (2)
- někteří žáci až příliš spoléhají na poradenské pracovníky
- malá účast rodičů na dění ve škole
- nevhodně zvolená vzdělávací cesta



- nevhodné rodinné zázemí
- neochota rodičů spolupracovat
- nechť pedagogů vyvíjet aktivity, které nepřinášejí okamžitý výsledek
- nedůslednost ze strany vyučujících a rodičů
- neochota pracovat se žáky s SPU
- odchod žáků ZŠ na víceletá gymnázia – narušení vztahů ve třídách
- zlehčování, neřešení problémů
- chybné jednání učitelů v kolizních situacích
- riziko odstupů a nedůvěry mezi učiteli a žáky
- legislativní nejistota
- nedostatečná spolupráce s některými TU
- obavy učitelů z odhalení jejich nedostatků → nespolupráce, neinformování