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8. **Vymezení řešení problematiky a základních pojmů**

V tomto projektu se budu zabývat výchovou a různými pohledy na ni. V teoretické části bych se chtěla věnovat především tomu, co to vlastně výchova je a jak si ji různí autoři rozdělují. V následující empirické části se pak zaměřím na modely pana Bohumíra Blížkovského a budu zkoumat, který z modelů žáci nejčastěji považují právě za ten, kterým jsou sami vychováváni.

Jak víme, kapitola výchovy je velmi rozmanitá. Existují celá kvanta definic a různá pojetí výchovy a každý autor na danou problematiku pohlíží jinak. Můžeme zmínit například definici, která mě zaujala: „*Výchova je takové působení osob vyspělejších na méně vyspělé, které je přivádí k vyššímu stupni kultury*“ (Hendrich, 1946).

1. **Shrnutí dosavadního řešení a poznání**

POJEM VÝCHOVA

Rozvoj jedince v mnohosti jeho kvalit fyzických, psychických i sociálních je celoživotní proces determinovaný několika faktory. Osobnostní profil každého jedince v kterémkoliv okamžiku jeho života je složitou výslednicí vlivů dědičnosti, prostředí i výchovy a podíl těchto faktorů můžeme často jen velmi obtížně identifikovat. Jejich vlivy se vzájemně pronikají, integrují a paralyzují a dávají tak vznik historicky neopakovatelným rysům osobnosti promítajícím se do její sféry intelektuální, citové i volní a projevujícím se v jejím přístupu ke skutečnosti, v jejích potřebách a zájmech i v jejím sociálním chování (Jůva, V., 1999).

Odlišný pohled na výchovu má další autor (Jůva, V., 1999), který si výchovu rozdělil názorně:

Výchova v širokém smyslu se dělí na:

* Vzdělávání
* vědomosti
* dovednosti a návyky
* schopnosti

Výchova v užším slova smyslu

* postoje ke skutečnosti
* potřeby a zájmy
* chování

Další pohledy na výchovu nabízejí Horák s Kolářem:

**Intuitivní pojetí**, kdy je výchova zobecněním individuálních a skupinových zkušeností jak vychovatele, tak vychovávaného, které jsou ovlivněny tradicí a směřují k budoucím aktivitám.

**Výchova jako předmět vědy**, především pedagogiky. Výchova je základní kategorie pedagogiky a je předmětem zkoumání pedagogiky.

**Výchova jako konkrétní společenská činnost**, sloužící k ovlivňování chování, jednání jednotlivce a k dosažení změn ve společnosti jako celku. Hovoříme-li o výchově, vždycky se to děje v rámci toho, jak nás vychovali naši vychovatelé podle toho, jak oni sami výchově rozuměli. Vždycky se pohybujeme v rámci určeném předchozím počínáním generací vychovatelů a to i tehdy, když vychovávali špatně nebo vůbec. Při úvahách o vztahu výchova-společnost dojdeme k několika tezím:

* Výchova je společenský jev
* Výchova slouží nejen ke stabilizaci společnosti, ale i k jejímu rozvoji
* Jaká je společnost, taková je výchova
* Výchova se mění se stupněm vývoje společnosti
* Výchova je dána obecnými cíli a ideály společnosti

**Pojetí výchovy jako zvláštního druhu socializace** se záměrným formováním osobnosti člověka na rozdíl od nezáměrných vlivů. Lidská společnost je závislá na péči o dorůstající generaci, to je cesta vývoje. Nashromážděné kulturní, materiální dědictví je nutno předat nové generaci. Společensko-historická povaha člověka se promítá do této snahy, začlenit nového člověka do společnosti.

**Výchova jako adaptace na stávající podmínky a anticipace toho, co bude.**

Další pohledy na výchovu můžeme nalézt například u V. Pařízka (Obecná pedagogika, 1994), J. Pelikána (Výchova jako teoretický problém, 1995), H. Grecmmanové, D. Holouškové, E. Urbanovské (Obecná pedagogika I, 1999), nebo u J. Průchy (Moderní pedagogika, 1998).

Bohumír Blížkovský varuje před jednostranným pojetím koncepcí výchovy a připomíná, že v praxi se většinou nesetkáme s tak vyhraněnými jednostrannostmi, ale spíše s kombinacemi následujících modelů.

* Pedeutocentrický model – vše se podřizuje vůli vychovatele, jde o odosobněný řád, který bývá označován jako „bezdětná“ výchova.
* Pedocentrický model – je základem liberálních koncepcí, které podřizují veškeré dění vychovávaným. Jde v krajní podobě o bezmeznou svobodu dětí a bezcílnou výchovu.
* Teleocentrický model – přeceňuje roli výchovného cíle, což znamená, že klade maximální utopistické požadavky, vytváří normy, přeceňuje výchovné ideály.
* Technocentrický model – preferuje výchovné prostředky, metody a postupy, kvanta učení, didaktické technologie.
* Funkcionální model – zahrnuje do výchovy i nezáměrné vlivy, zprostředkované vnějšími i vnitřními podmínkami života a převažuje v něm role podmínek výchovy (Blížkovský, B., 1994)

1. **Cíl práce**

Cílem práce bude zmapovat současnou situaci ve výchově učitelů k žákům a zjistit, který nebo které z modelů pana Blížkovského jsou dle žáků druhého stupně základních škol v Brně nejčastější a se kterými z těchto modelů se nejčastěji setkávají ve svých školách.

1. **Pracovní postup**

Tato práce bude skládat z teoretické a empirické části. V té teoretické budu pracovat s dosavadními informacemi, především s modely výchovy pana Blížkovského.

V následující empirické časti, se budu zabývat tématem modelů výchovy na druhém stupni základních škol, které se nacházejí v Brně. Cílem bude zjistit právě nejčastější výskyt modelů výchovy. Výzkumným problémem bude právě skupina dětí, kterou si zaměříme na druhý stupeň ZŠ, to znamená děti od 11 do 15 let. Jako hlavní cílovou otázku si stanovíme: „Který model výchovy, podle pana Blížkovského, se nejčastěji vyskytuje na druhém stupni základních škol v Brně?“ Vedlejšími výzkumnými otázkami jsou: „Jaké metody používají pedagogové při výuce?“ a „Jak působí na žáky jednotlivé modely výchovy?“

Navštívím druhý stupeň deseti základních škol v Brně. Jako nejvhodnější metoda pro sběr výzkumu se mi jeví kvantitativní metoda a přesněji poté metoda dotazníků a to kvůli velkému počtu respondentů, kde výsledky poté mohu zobecnit na větší škálu lidí. Dotazníky budou anonymní a po domluvě s řediteli škol budu dotazníky ve školách šířit sama. Plánuji sesbírat data od cca 3500 respondentů.

„Není nejčastější model výchovy, ale je to souhrn všech modelů v jeden obecný.“ Takový je předpoklad teoretické hypotézy. Pracovní hypotézy jsou: „Děti, které navštěvují druhý stupeň ZŠ, jsou věkově rozdílní.“ „Děti na druhém stupni jsou věkově rozdílní, proto i jinak přemýšlí.“ „Různé třídy a různé školy mají na různé předměty různé pedagogy.“

Konceptualizace a operacionalizace

Věkový rozdíl mezi dětmi většinou znamená i rozdíl v přemýšlení. Děti v šesté třídě většinou ještě neví, co budou dělat, až školu skončí a ani je to nezajímá, protože mají čas, ale děti ve třídě deváté velmi přemýšlejí o své budoucnosti a rozmýšlejí, co by pro ně bylo nejlepší.

Výchova = cílevědomá, plánovitá a všestranná činnost směřující k přípravě [člověka](http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Clov%C4%9Bk) pro jeho společenské úkoly a osobní život.

Žák = je osoba, která se v rámci organizovaného procesu vzdělává.

Pedagog = jeden ze základních činitelů výchovně-vzdělávacího procesu.

Úryvek z připravovaného dotazníku: k dotazníku každý dostane ještě tabulku s jednotlivými modely výchovy pro představu.

1. Jaký nejčastější model výchovy se vyskytuje u tvých učitelů? (vypiš jeden i více)
2. Jaké metody učení a výchovy používají tvoji učitelé?
3. Jaké požadavky jsou na tebe kladeny v hodinách a za domácí úkol?

1. **Organizační, materiální a finanční zabezpečení práce**

K dobrému zpracování dotazníků bude nezbytná návštěva knihovny, internetových zdrojů a další možná vyhledávání podkladů. Na bázi získaných informací pak vytvořím dotazníky, které následně budu sama propagovat ve školách a poté vyhodnocovat.

*Časový harmonogram:*

* leden - získávání informací a sepsání všech poznatků
* únor - sestavení dotazníků
* březen - distribuce dotazníků ve školách
* duben, květen - vyhodnocení dotazníků a celkových závěrů
* červen – sepsání praktické části práce a odevzdání celé práce

Materiální stránka bude obsahovat tisk dotazníků, přístup k internetovým zdrojům a dopravu do dotazovaných zařízení.

Finanční materiály budu čerpat z vlastních zdrojů, popřípadě ze stipendijních programů.

1. **Předpokládané využití výsledků**

Výsledná zjištění mohou vypovídat o pedagogických pracovnících na druhých stupních základních škol v Brně a o jejich pojetí výchovy k žákům. Výsledky tohoto výzkumu mohou také sloužit pro pedagogy, kteří poté mohou případně pozměnit svůj přístup k výchově svých žáků. Výzkum může také sloužit jako podklad pro různé preventivní programy pro pedagogy, ale i pro rodiče.
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