

IMRAD / (TA)IMRAD

Základná štruktúra „IMRAD“

(Introduction – Methods – Results – And – Discussion)

Základná štruktúra „[TA]IMRAD“

(Title – Abstract – Introduction – Methods – Results – And – Discussion)

IMRAD

Základná štruktúra „IMRAD“
(Introduction – Methods – Results – And – Discussion)

Introduction

- *Aký problém riešim (bol študovaný)?*

Methods

- *Ako sa problém študoval?*

Results

- *Čo sa zistilo?*

And

Discussion

- *Čo znamenajú (o čom vypovedajú) tieto zistenia?*

IMRAD / (TA)IMRAD

Základná štruktúra „[TA]IMRAD“

(Title – Abstract – Introduction – Methods – Results – And – Discussion)

1) **T**itle – názov

Je otázne, čo je pre vedca významnejšie - či znalosť faktov, či fantázia.

Albert Einstein

Ak je v rámci bakalárskych a diplomových prác, názov daný (napr. školiteľom) nemožno ho ovplyvniť.

Ak si volí názov študent sám, je dôležitá výstižnosť, stručnosť a zrozumiteľnosť.

Názov by mal zaujať a s použitím minimálneho počtu slov, výstižne vyjadriť tému práce.

Majte na pamäti, že názov je to prvé čo si čitateľ zo záverečnej práce prečíta.

2) **A**bstract –
Abstrakt
(súhrn)

**Nedokonalosť slova nedovolí filozofom vyjadriť myšlienku
v jej plnej šírke.**

Johann Wolfgang von Goeth

Úlohou abstraktu je pomôcť čitateľovi rýchlo sa oboznámiť s obsahom diela.

Abstrakt by mal byť natoľko informatívny, ako to umožňuje typ a štýl dokumentu, t.j. mal by poskytovať podľa možnosti čo najviac kvantitatívnych a/alebo kvalitatívnych informácií obsiahnutých v dokumente.

IMRAD / (TA)IMRAD

2) Abstract – Abstrakt (súhrn)

Podľa STN ISO 214 „*je abstrakt skrátené, presné vyjadrenie obsahu dokumentu bez pridanej interpretácie alebo kritiky a bez ohľadu na to, kto je autorom abstraktu.*“

Indikatívny abstrakt - Zachytené sú len základné predmety a spôsob spracovania faktov.

Naznačuje, že ste niečo robili ... Práca pojednáva o kvalite života chovancov detských domovov. Zvláštny dôraz sa kladie na napĺňanie sociálnych a kultúrnych potrieb. **... ale prakticky nehovorí, že čo.**

Informatívny abstrakt - Pri textoch, ktoré popisujú experimentálne práce a pri dokumentoch zameraných na jedinú tému.

Jasne definuje čo a ako ste robili a urobili: Kvalita života úzko súvisí s individuálnym subjektívnym pociťovaním vlastného systému hodnôt. Aspekty života, ktoré boli v čase prieskumu považované chovancami detských domovov za podstatné, sme zisťovali metódou SEIQoL.

Kombinovaný informatívno-indikatívny abstrakt - keď je to potrebné z hľadiska obmedzenia dĺžky abstraktu alebo z hľadiska typu a štýlu dokumentu, pričom sú informatívne tvrdenia obmedzené na základné prvky dokumentu. Ostatné aspekty ostávajú len v indikatívnej – oznamovacej podobe.

Bližšie k problematike abstraktov vid'. [Slovenská národná knižnica](#)

IMRAD / (TA)IMRAD

3) Introduction – Úvod

**Problematike rozumiete skutočne až vtedy,
keď ju dokážete vysvetliť vlastnej babičke**

Albert Einstein

Úvodná časť by mala čitateľovi poskytnúť predbežnú informáciu o zacielenosti práce a jej prínose. Spolu s diskusiou je dramaturgicky najnáročnejšou časťou textu. Siahá od expozície (uvedenia do problematiky), cez kolíziu/krízu (formuláciu a analyzovanie riešeného problému), až po vidinu katarzie (návrhu, deklarovania) hypotézy, podľa typu práce).

Úvod je vstupnou časťou diplomovej práce, v ktorej by mala byť uvedená motivácia ku vzniku práce, nadväznosť na predchádzajúce práce, na čo je práca zameraná, čo bolo podnetom pre voľbu daného výskumného problému, čím je zvolená téma významná, jasne formulované ciele práce a ich zaradenie do súvislostí, kto prípadne pomáhal pri realizácii diplomovej práce a pod.

Úvod klarifikuje (objasňuje) – aký problém bol študovaný a prečo. Dobrý úvod by mal:

- 1) Zdôvodniť opodstatnenosť témy pre budúceho čitateľa – existenciu problému ktorý je treba riešiť.
- 2) Uviesť čitateľa do súvislostí – čo sa o problematike vie a čo nie (stručný prehľad literatúry – ktorou autor potvrdzuje resp. obhajuje svoje zistenia).
- 3) Jasne pomenovať „čím“ a „ako“ práca prispeje k riešeniu problému – explicitná formulácia cieľov (jedna veta - jeden cieľ).

IMRAD / (TA)IMRAD

3) Introduction – Úvod

Swalesov model

CARS - Create a Research Space (Vytvor si výskumný priestor)

Interpretuje sa v 3 fázach, každá obsahuje niekoľko alternatívnych krokov. Zmysel jednotlivých fáz a krokov je v tom, že autor sa snaží upútať pozornosť na svoju výskumnú tému, predstavuje ju ako mimoriadne pozoruhodnú a ukazuje, ako bude tento názor obhajovať. Významnú rolu tu zohráva autorovo meno a jeho postavenie vo vedeckej komunite.

Dayov model

Menej zdôrazňuje aktivitu autora vo vzťahu k vedeckej komunite, kladie väčší dôraz na obsah úvodu. Tento model má skôr proklamatívnu hodnotu:

- Opísať podstatu problému
- Zhodnotiť doterajšiu literatúru
- Popísať výskumnú metódu
- Uviesť základné výsledky výskumu
- Konštatovať závery, ktoré vyplývajú z výsledkov výskumu.

Dayov model nenecháva čitateľa na pochybách a hneď na začiatku uvedie relevantné informácie. Cestu od problému k jeho riešeniu mapuje už v úvode.

IMRAD / (TA)IMRAD

4) **M**aterials and Methods – Metódy a materiál

**Odborníci vedia veľmi presne, prečo niečo nejde urobiť.
Ale potom príde nejaký hlupák, ktorý nevie, že to nie je možné,
a urobí to...**

Albert Einstein

Metodika napovedá o tom ako sa problematika študovala v teoretickej rovine a aké autor stanovil metódy.

Obsahuje spôsob empirického výskumu a spôsob jeho vedeckého spracovania.

Kritérium dobrej metodiky je správnosť a úplnosť interpretácie pri súčasnom zachovaní stručnosti (metódy a formy, schémy, spôsoby a techniky spracovania, software v ktorom sú výsledky spracované).

Autor oboznamuje s procesom zhromažďovania údajov s materiálom, ktorý bol podkladom pre výskum (prieskum).

V popise výskumnej vzorky (súboru) sa okrem základných demografických premenných (napr. počet mužov, počet žien, priemerný vek a smerodajná odchýlka), uvádzajú aj kritéria pre zaradenie do hodnotenia výskumu (prieskumu), kritéria pre vylúčenie z hodnotenia výskumu (prieskumu), etické aspekty (informovaný súhlas)...

Vaše výsledky (prieskum, pokus, meranie, modelovanie...) musia byť overiteľné a teda opakovateľné.

IMRAD / (TA)IMRAD

5) **R**esults – Výsledky

**Prístup k práci prezrádza charakter človeka:
Jeden si vyhrnie rukávy, druhý ohrňa nos
a tretí ledva poodhrnie perinu.**

Sam Ewing

Prezentácia výsledkov predstavuje jadro práce, v ktorej autor prezentuje výsledky vlastného riešenia (riešení), porovnáva ich s výsledkami konkurenčných prác a konfrontuje ich so zadaním a vytýčenými cieľmi práce.

Vyberáme tie výsledky, ktoré prinášajú nové poznatky, pričom využívame tabuľky, grafy a štatistiku.

V tejto časti autor výsledky len konštatuje, interpretácia výsledkov a ich význam v širšom vedeckom kontexte sa nachádza v poslednej časti – v diskusii.

Pozor na etiku – nevydávať výsledky cudzej práce za vlastné, striktné oddeliť vlastní prínos.

IMRAD / (TA)IMRAD

5) Discussion – Diskusia

Vyjadrenie vlastného Ja je hlavnou potrebou ľudskej prirodzenosti.

William Winter

Rekapitulácia prínosu vlastnej práce s náležitou argumentáciou, diskusia reálnosti a vhodnosti navrhovaného (navrhovaných) riešenia, navrhované možné smery pokračovania vývoja a bádania (skúmania).

Diskusie patrí k najnáročnejšej časti a preto by jej mal autor venovať náležitú pozornosť, pričom sa jedná o kritické zhodnotenie. Autor by v tejto časti nemal výsledky zveličovať, preháňať a nepragmatizovať závery.

V praktickej rovine autor prezentuje svoje komentáre a úvahy ku výsledkom práce. Na tomto mieste je možné zhodnotiť, výskum (prieskum), zdôvodniť odchýlky od pôvodného plánu, prípadne navrhnúť riešenie problému. Diskusia je v podstate záverom v ktorom autor bilancuje celú prácu a odpovedá na otázky a ciele, ktoré boli stanovené v úvode.

Je dôležité reagovať na zadanie (anotáciu), bakalárskej / diplomovej práce – prezentovať nielen výsledky a navrhovať riešenia, ale aj zdôvodniť prečo napr. výskum (prieskum) v tej-ktorej oblasti nevedol k dobrým výsledkom.

Formálna štruktúra záverečnej práce, klasický stredoeurópsky model & model IMRAD

Rozdelenie	Časti v štandardnom poradí (klasický stredoeurópsky model)	Časti v štandardnom poradí (IMRAD model)	Obsah jednotlivých častí (orientačne)
Predná časť	Titulný list	Titulný list	Inštitúcia Názov práce Meno a priezvisko autora Dátum
	Abstrakt	Abstrakt	Text abstraktu (stručný prehľad práce) Kľúčové slová
	Obsah	Obsah	Názvy hlavných častí a podčastí a čísla strán
	Zoznam skratiek, zoznam tabuliek	Zoznam skratiek, zoznam tabuliek	Ak sa vyskytujú v texte
Hlavná časť textu	Úvod	Úvod	Prečo a čo práca prináša? Aký je cieľ? Ako je práca členená?
	Jadro	Teoretické východiská	Aké práce na danú tému existujú a čo v stručnosti hovoria (známe informácie)? Polemika? Dôvod: vzťah medzi existujúcou literatúrou a samotnou prácou
		Metódy	Ako je problém študovaný? Prípadne - Ako prebehol empirický výskum? Aká je výskumná otázka/hypotéza? Dôvod: explicitné stanovenie čo práca skúma a akým spôsobom
		Výsledky	Čo sa zistilo? Dôvod: podrobný opis jednotlivých zistení
		Diskusia	Čo tieto zistenia znamenajú? Prečo je to dôležité? Interpretácia Dôvod: analytické poukázanie na prínos práce
	Záver	Záver	Syntéza hlavných zistení
	Zoznam bibliografických odkazov	Zoznam bibliografických odkazov	Abecedne zoradený podľa techniky citovania zvolenej citačnej konvencie
Prílohy	Prílohy	Nepovinná časť	
Koncová časť	Spríevodný materiál	Spríevodný materiál	Nepovinná časť

IMRAD / (TA)IMRAD

Odporúčaná formálna štruktúra záverečnej práce, označenie častí a ich záväznosť

Formálna štruktúra záverečnej práce, označenie častí a ich záväznosť

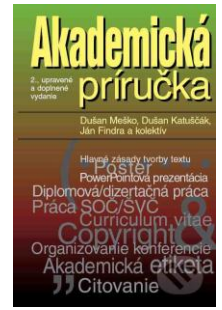
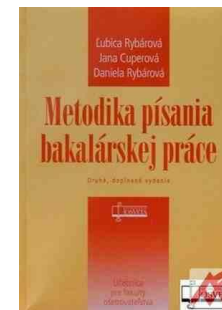
	Časti práce	Záväznosť	Číslovanie stránok	Rátanie rozsahu
Úvodná časť	Obálka (väzba)	P	nie	nie
	Titulný list	P	nie	nie
	Errata (opravy)	V	nie	nie
	Zadanie (Anotácia)	P	nie	nie
	Čestné vyhlásenie			
	PodĎakovanie (nepovinné)	V	nie	nie
	Abstrakt (v štátnom jazyku)	P	nie	nie
	Abstrakt (v anglickom jazyku, resp. nemeckom, francúzskom jazyku)	P	nie	nie
	Obsah	P	nie	nie
	Zoznam ilustrácií, grafov a tabuliek	P, V*	nie	nie
	Zoznam skratiek a symbolov (ak sú v práci)	V**	nie	nie
	Slovník termínov (nepovinné)	V	nie	nie
Hlavná časť	Úvod (výstižne a vecne uviesť základné informácie, zorientovať čitateľa v problematike)	P	áno	áno
	Súčasný stav riešenej problematiky (teoretické východiská, súčasný stav riešenej problematiky doma a v zahraničí, autor uvádza všetky jemu dostupné poznatky, ktoré sú spojené s témou diplomovej / bakalárskej práce)	P	áno	áno
	Cieľ práce (jasne, výstižne a presne charakterizovať predmet riešenia, čiastkové ciele práce a prieskumu)	P	áno	áno
	Metodika práce a metódy skúmania (opisujeme a zdôvodňujeme výskumné metódy získavania, zberu a hodnotenia dát)	P	áno	áno
	Výsledky (výsledky práce ku ktorým autor dospel, sa musia logicky usporiadať a pri popisovaní sa musia dostatočne zhodnotiť)	P	áno	áno
	Diskusia (v prípade realizovaného výskumu / prieskumu, ide o konfrontáciu dosiahnutých výsledkov so súčasným stavom poznania, so súčasným stavom riešenej problematiky)	P	áno	áno
	Záver (stručné zhrnutie a zhodnotenie dosiahnutých výsledkov vo vzťahu k stanoveným cieľom práce)	P	áno	áno
Záverečná časť	Zoznam použitej literatúry	P	áno	áno
	Prílohy	V	áno	nie
	Sprievodný materiál (CD, DVD, filmy, ...)	V	nie	nie

Legenda: P – povinné, V – voliteľné, * ak je viac ako 5 povinné, ** odporúčané



IMRAD / (TA)IMRAD

Odporúčaná literatúra



Odporúčaná literatúra:

STAROŇOVÁ, Katarína. Vedecké písanie : Ako písať akademické a vedecké texty. Prvé vydanie. Martin : Osveta, spol. s.r.o., 2011. 248 s. ISBN 978-80-8063-359-2.

RYBÁROVÁ, Ľubica, et al. *Metodika písania bakalárskej práce*. 2. doplnené vydanie. Martin : Osveta, spol. s.r.o., 2009. 82 s. ISBN 80-8063-204-9.

ORENDÁČ, Peter. 2009. *Ako písať školské a záverečné práce : Metodická pomôcka pre študentov*. Vid. 2. Bratislava : Vysoká škola zdravotníctva a sociálnej práce sv. Alžbety, 2009. 47 s. ISBN 978-80-89271-43-6

Dodatok k 2. vydaniu. Dostupné z WWW: www.vssvalzbety.sk/userfiles/dodatokmet.priruke-Dr.Orend.doc

MEŠKO, Dušan, et al. *Akademická príručka*. 2. upravené a doplnené vydanie. Martin : Osveta, spol. s.r.o., 2005. 496 s. ISBN 80-8063-200-6.

Odborné články:

RITOMSKÝ, Alojz. Projektovanie výskumu – záverečnej práce : Metodologická inovácia na Slovensku. *Sociálne a politické analýzy*. 2010, 4, 2, s. 1-15. Dostupné z WWW:

<http://sapa.ff.upjs.sk/casopis/8_druhe_cislo_2010/60_Ritomsky.pdf>. ISSN 1337-5555.

RITOMSKÝ, Alojz. Metodológia sociálnopsychologického výskumu. In KOLLÁRIK, Teodor, et al. *Sociálna psychológia*. Vid. 1. Bratislava : Univerzita Komenského, 2004. s. 53-72. Dostupné z WWW:

<<http://www.kpsp.pf.ukf.sk/prilohy/imrad.pdf>>. ISBN 80-223-1841-8.

RITOMSKÝ, Alojz. Ako učiť písať kvantitatívne orientovanú záverečnú prácu v sociálnych vedách : pohľad skúseného učiteľa. In MATTOVÁ, Irina; GREGUŠOVÁ (EDS.), Gabriela. *Ako kvalitne učiť? : Skúsenosti začínajúcich VŠ učiteľov*. Vid. 1. Bratislava : Alternatíva Komunikácia Občania, 2007. s. 76-90. Dostupné z WWW:

<http://www.teaching.eurea.sk/texty/4_Publications/data/AkoKvalitneUcit_web.pdf>. ISBN 978-80-969636-1-4.