**Dítě s poruchou chování**

**Definice poruchy chování**(Sdružení pro Národní duševní zdraví a speciální vzdělávání 1992)

Pojem porucha emocí nebo chování (PE, PCH) je výrazem pro postižení, kdy se chování a emocionální reakce žáka:

* + Liší od odpovídajících věkových, kulturních nebo etnických norem
  + Mají nepříznivý vliv na školní výkon včetně jeho akademických, sociálních, předprofesních a osobnostních dovedností

Současně je toto postižení

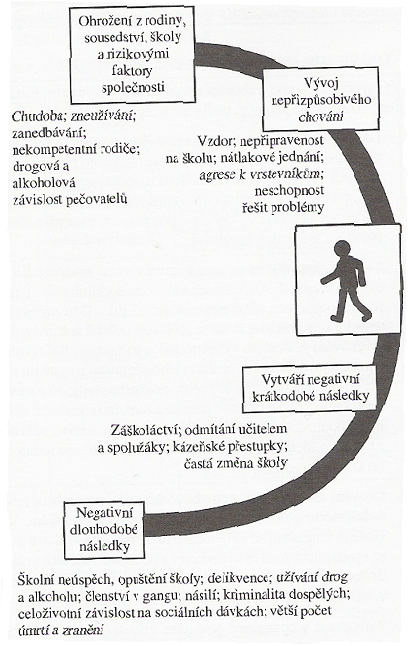
* + Něco víc než přechodná, předvídatelná reakce na stresující události z jeho prostředí
  + Vyskytuje se současně nejméně ve dvou různých prostředích, z nichž alespoň jedno souvisí se školou
  + Přetrvává i přes individuální intervenci v rámci vzdělávacího programu
  + Může koexistovat i s jiným postižením

Zahrnuje:

* + Děti a mladistvé se schizofrenií, emocionálními poruchami, úzkostnými poruchami
  + Jinými trvalými poruchami chování a jeho ovládání, jestliže mají celkový nebo částečný nepříznivý vliv na školní výkon (Vojtová, 2010)

**RIZIKO – PROBLÉM -PORUCHA**

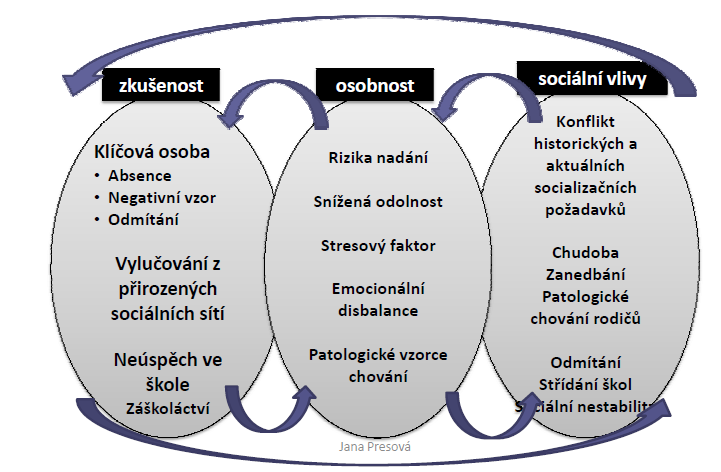
Vývoj poruchy chování nejčastěji od fáze působení rizikových faktorů k fázi problémového chování až k poruchám chování.

Cesta rizikových dětí k dlouhodobým negativním následkům ( Walker, Severson, 2002, in Vojtová, 2008)

**Triáda vzájemného působení sociálně-kognitivní teorie učení, Bandura**

**Triadický reciproční determinismus** (Janoušek, 1992)

**Triáda rizikových faktorů ve vývoji poruchy chování** (Presová, 2014)



**Sociální doména** - zkušenosti dítěte, stigmatizace, sociální stabilita, stimulující rodinné prostředí

**Emocionální doména** - teorie připoutání (attachment), sebevnímání jedince, pohotovost pro řešení životních událostí

**Kognitivní doména** - rozumové schopnosti, kompetence k řešení problémů, vyhodnocovat signály z interakcí

**Teorie citové vazby – attachment**

* připoutání, přimknutí, citová vazba, citové pouto či přilnutí, attachment
* hypotetický konstrukt vyjadřující „trvalé emoční pouto, charakterizované potřebou vyhledávat a udržovat blízkost s určitou osobou, zejména v podmínkách stresu
* **klíčová osoba** bývá vnímána jako moudřejší a silnější a nedá se jednoduše nahradit jinou
* biologická funkce vazby: ochrana, její zformování je jedním z předpokladů přežití a zdravého vývoje jedince
* jak efektivní je ochrana a emoční podpora, závisí od kvality
* vazbových interakcí potažmo citové vazby (Bowlby, J. 2010)

**Typy attachmentu** (Bowlby, J. 2010)

**Charakteristika jisté vazby** (Bowlby, J. 2010)

JAKO DÍTĚ

1. Schopnost separace od rodiče
2. Hledání podpory rodiče, v případě nejistoty, strachu.
3. Návrat rodiče je provázen pozitivními emocemi.
4. Preference rodiče před cizími osobami.

JAKO DOSPĚLÝ

1. Dlouhodobé důvěrné vztahy.
2. Sklon ke zdravému sebevědomí.
3. Sdílení pocitů s přáteli a partnerem přináší příjemné pocity.
4. Vyhledávání sociální podpory.

Předpoklady vzniku jisté vazby

* Potěšení a radost z blízkého kontaktu s dítětem
* Srozumitelné vyjadřování emocí
* Citlivost na sociální podněty od dítěte
* Pohotové a adekvátní povzbuzování dítěte do objevování nového - explorace

**Charakteristika vyhýbavé vazby** (Bowlby, J. 2010)

JAKO DÍTĚ

1. Předpoklad, že pečující osoba je nedostupná
2. Vyhýbání se rodičům
3. Nevyhledávání podpory , útěchy u rodičů a kontaktu s nimi
4. Nevykazování preference rodičů před cizími osobami

JAKO DOSPĚLÝ

1. Možné problémy s intimitou
2. Investování minima emocí do sociálních či romantických vztahů
3. Neschopnost či neochota sdílet myšlenky a pocity s ostatními.

Předpoklady vzniku vyhýbavé vazby

1. velmi „horlivé“ pečující osoby, které
   * + poskytují nepřiměřenou míru stimulace, se kterou si dítě neví rady a nestojí o ni

Adaptivní odpovědí dítěte na takové projevy chování může být naučené vyhýbání se těmto osobám.

1. rigidní a sobecké pečující osoby, které:
   * + odmítají pokusy dítěte o útěchu (zvláště formou tělesného kontaktu)nebo je odklání
     + nedostatečně vnímají projevy dítěte
     + projevují negativní pocity směrem k dítěti

**Charakteristika ambivalentní vazby** (Bowlby, J. 2010)

JAKO DÍTĚ

1. Možná zvýšená nedůvěra vůči neznámému
2. Značná zoufalost v nepřítomnosti rodiče
3. Návrat rodiče není provázen potěšením a útěchou

JAKO DOSPĚLÝ

1. Zdráhání se být druhým blízko
2. Obavy z toho, že je partner nemiluje
3. Velké rozrušení v situaci, kdy vztah končí

Předpoklady vzniku ambivalentní vazby

* Nestálost péče
* Značně proměnlivá citlivost k potřebám dítěte, oscilující mezi nadšením na jedné straně a lhostejností na straně druhé
* Chování, které rodič projevuje směrem k dítěti přitom není odpovědí na podněty dítěte, ale pramení spíše z aktuálního naladění rodiče.
* S touto proměnlivostí péče se dítě snaží vypořádat zoufalou snahou o získání pozornosti – ať už skrze pláč nebo snahou o tělesný kontakt s rodičem. Je-li jeho snaha o získání pozornosti neúspěšná, je zarmoucené a rozčílené.

**Chování**

5 charakteristik poruch chování podle Bowera(Vojtová, 2008)

1) Neschopnost učit se

2) Neschopnost navazovat uspokojivé sociální vztahy

3) Nepřiměřené chování a emotivní reakce v běžných podmínkách

4) Celkový výrazný pocit neštěstí nebo deprese

5) Tendence vyvolávat somatické symptomy

**Sebevnímání dítěte s PCH** (Vojtová, 2010)

**Jak jsou vnímáni jedinci s PCHE?**

* vyvolávají v jiných nelibé pocity
* provokují druhé k negativní reakci v chování
* nebývají oblíbení mezi vrstevníky
* málokdy se stávají přirozenými vůdci ve skupinách
* ve škole zažívají neúspěchy v učení
* v sociálních vztazích bývají často odmítání druhými, zažívají odcizení
* svým chováním rozčilují a provokují autority, vypadají, jakoby si říkali o potrestání

**Jak vnímají jedinci s PCHE sami sebe?** (Vojtová, 2010)

* považují se za smolaře, za neúspěšné
* mívají malé sebevědomí
* jejich rozhodnutí bývají
* impulzivní ve snaze rychle dosáhnout cíle
* opakovaně a předem se vzdávají svých aspirací
* převažuje krátkodobá motivace
* úsilí bývá velmi často přerušováno náhodným lákavým podnětem
* neumí se radovat z drobných úspěchů

**„Odlišné“ postoje žáků s PCH** (Vojtová, 2010)

* Škola není místem, kam rádi chodí
* Škola není místem, kde zažívají úspěch
* Nevěří ve spravedlivé hodnocení učitelů
* Nevěří, že učitele zajímá jejich názor
* Nemají pocit, že si jich ostatní lidé váží nebo že jsou důležití , že o nich přemýšlí
* Ostatní jsou upřednostňovány

**A-B- C tabulka**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **A**  **spouštěč** | **B**  **Chování a jeho projevy** | **C**  **Následek** |
| **Co, kdo, kdy** | **Jak** | **Co se dělo pak, zisk, ztráta** |
| *Zapomenutý úkol* | *Lež, vyhýbání se odpovědnosti* | *Zatloukání před rodiči, útěk z domu, záškoláctví* |
| *Násilí od spolužáka* | *Záškoláctví, účast na rvačkách* | *Nuda, vazba na děti na ulici, uzavřenost, agresivní modely chování* |

**Odkazy a videa k tématu**

* <http://www.ceskatelevize.cz/ct24/domaci/122877-odbornici-problemovi-zaci-se-maji-chvalit-ne-trestat/>
* <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10318730018-polosero-zpretrhane-lasky/210562222000003-zpretrhane-lasky/video/>
* <http://www.ceskatelevize.cz/porady/10121244562-jadro/207562235800028-pohlad-me/>
* <http://katalog.pravonadetstvi.cz/>
* <http://coumim.cz/>

**Použité zdroje**

1. VOJTOVÁ, V. *Inkluzivní vzdělávání žáků v riziku a s poruchami chování jako perspektiva kvality života v dospělosti*. 1.vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2010. 330 s. ISBN 978-80-210-5159-1.
2. JANOUŠEK, J. Sociálně kognitivní teorie Alberta Bandury. *Československá psychologie*. 1992, roč. 36, č. 5, s. 385-398. Dostupné z: <http://web.ff.cuni.cz/~hosksaff/Janousek.pdf>
3. PRESOVÁ, J. Školní vztahová síť jako riziko vývoje poruch chování. Vyd. 1. Brno: MU, 2014. ISBN 978-80-210-7580-1.
4. BOWLBY, John. *Vazba: teorie kvality raných vztahů mezi matkou a dítětem*. Vyd. 1. Praha: Portál, 2010, 356 s. ISBN 978-80-7367-670-4.
5. VOJTOVÁ, V. *Přístupy k poruchám chování a emocí v současnosti*. 2.vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2008. 136 s. ISBN 978-80-210-4573-6.