

(vy)řešit a dostat tím běh událostí opět pod vlastní kontrolu. Proto někteří autoři o sociologii hovoří jako o vědě pokrovové a konzervativní zároveň, neboť jí byl do vínu dán požadavek renesance „staré dobré, jistoty a řádu v novém hávu“ a vypořádání se s nejistotou všech plánů na sociální a politickou reformu z přelomu zmijovaných století.

Moderní společnost,

zkráceně **moderna**, bývá považována (stejně jako sociologie) za produkt průmyslové a politické revoluce 18. a 19. století. Mezi charakteristické rysy moderní společnosti rádime:¹

- autoritu lidského rozumu, lidské inteligence a vědy;
- ideu lineárního pokroku;

- proces urbanizace (proces vytváření kvalitativně i kvantitativně nových sídelních útvarů, proces stěhování lidí do měst a s tím související změna životního stylu);
- pokračující proces kolonizace;
- proces sekularizace (oddělení církví od státu, pokles vlivu /prestiže/ organizované podoby náboženství ve společnosti, pokles členské základny církví, oslabení ekonomické a politické moci církvi /pastorační péče o lidskou duši byla církvím ponechána/, nástup ideje individuální /vnitřní, privátní/ religiozity člověka);

Pro přiblížení procesu sekularizace (upozorňuji, že se jedná o argumentaci z pozic politické filosofie, nikoli o teologický výklad evangelia) je zvolit cestu biblického přímeru (Matouš 22, Spor o dař císaři, str. 15–22): „Tehdy farizeové šli a radili se, jak by Ježíšovi nějakým slovem nastrazili lečku. Poslali za ním své učedníky s herodiány, aby řekli: „Mistré, víně, že jsi pravdívý a učíš cestě Boží podle pravdy; na nikoho se neohlížíš a neberes ohled na postavení člověka. Pověz nám tedy, co myslíš: Je dovoleno dávat dař císaři, nebo ne?“ Ale Ježíš poznal jejich zlý úmysl a řekl: „Co mě pokoušíte, po krytí? Ukažte mi peníz daně!“ Podali mu denár. On jim řekl: „Čí je tento obraz a nápis?“ Odpověděli: „Císařův! Tu jím řekl: „Odevzdajeťte tedy, co je císařovo, císař, a co je Boží, Bohu.“ Když to slyšeli, podivili se, nechali ho a odešli.“

- proces demokratizace (idea suverenity lidu a přirozeného původu novníků, zrození principu občanství – zrození občana, idea legitimizujících „všeobecných“ voleb, idea individuální autonomie a rovnosti);

- učení o všeobecných lidských právech (jejichž tvůrce a garantem je stát) a přirozených svobodách (ty pocházejí od přírody);
- proces industrializace výroby (bohatství společnosti počíná být stále ve větší míře produkováno tovární a strojní výrobou, do průmyslu /sekundární sféry, tzv. sekundéru/ se v této době přelévá podstatná část pracovní síly na úkor zemědělství /primární sféry, tzv. primáru/);
- proměnu tradičních institucí (například náboženství nebo rodiny; v případě rodiny lze zmínit přechod od velké několikagenerační zemědělské domácnosti /tradiční rodiny/ k malé dvougenerační rodině /tzv. nukleární rodině/);
- masovost:
- masovou produkci (výroba) a masovou spotřebu (konzum),
- rozvoj masové kultury a masových médií,
- masové (všeobecné) vzdělávání a výchovu,²
- masovou destrukci (nové způsoby vedení války);
- zrod politických ideologií (jednou z nejlivnějších ideologií přepisující geopolitickou mapu tehdejší Evropy, se stal nationalismus).

Nacionalismus je třeba chápát v neutrální rovině, jako ideologii hlásající právo každého národu na politické sebeurčení, právo vládnout sám sobě, tj. doshnout stavu státní emancipace. Je chybou tuto ideologii zúžovat pouze na její intolerantní a nesnášenlivou formu, a to **nacionální šovinismus**, který stojí na myšlenkách o výjimečnosti a nad(pod)řadnosti učítých národů (resp. etnik a států). Stejně tak je nesprávné nacionalismus plně ztotožňovat s **vlasteneckvím a patriotismem**, které představují „pouze“ vyhraněně pozitivní, leč tolerantní vztah k vlastnímu národu a vlasti.

4.2 Etapy vývoje sociologie a sociologického myšlení

- Dějiny sociologického myšlení a myšlení o sociologii můžeme rozdělit do pěti etap.

¹ Pokusime-li se najít určitý jednotící rys vyjmenovaných modernizačních procesů, mohla by to být **racionálizace** života. To neznamená, že od té doby je svět růžen rozměrem, ale to, že se již jedinci nerědí tradiční a cíl svého jednání definují sami (Montoussé, Renouard, 2005, str. 128).

² Proces alfabetizace společnosti.