**Návrh doporučené struktury minimálního preventivního programu prevence rizikového chování pro základní školy**

**Autoři:**

Michal Miovský

Lenka Skácelová

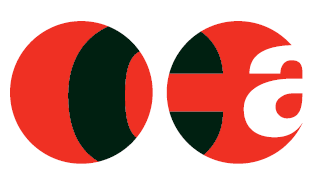
Lenka Čablová

Michaela Veselá

Jana Zapletalová

**Publikace vznikla a byla vydána pod odbornou záštitou a koordinací:**

Kliniky adiktologie 1. LF UK a VFN v Praze



**díky finanční podpoře:**

Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ČR

**a**

projektuTvorba systému modulárního vzdělávání v oblasti prevence rizikového chování pro pedagogické a poradenské pracovníky škol a školských zařízení na celostátní úrovni CZ.1.07/1.3.00/08.0205 ESF OP VK.



Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.

**a**

Tento text je současně metodickou publikací MŠMT ČR a Kliniky adiktologie VFN 1. LF UK v Praze pro oblast primární prevence rizikového chování.

**Návrh doporučené struktury minimálního preventivního programu prevence**

**rizikového chování pro základní školy**

**Autorský kolektiv:**

Michal Miovský**,** Lenka Skácelová**,** Lenka Čablová**,** Michaela Veselá, Jana Zapletalová

**Zahraniční konzultanti:**

Jeff Lee (Mentor Foundation International) Velká Británie

Peer van der Kreeft (University of Gent) Belgie

**Recenzenti:**

**Jazyková korektura:**

**Odborná redakce:**

# Obsah

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Úvodní slovo** |  |
|  |  |  |
| **1** | **Struktura a pojetí minimálního preventivního programu a jak s návrhem jeho podoby pracovat** |  |
|  |  |  |
| **2** | **Postup při zpracování minimálního preventivního programu** |  |
| 2.1 | Charakteristika školy a její vnitřní zdroje |  |
| 2.2 | Vnější zdroje školy pro tvorbu MPP |  |
| 2.3 | Stanovení cílů MPP školy |  |
| 2.4 | Skladba aktivit MPP pro jednotlivé cílové skupiny |  |
| 2.5 | Dokumentace a další součásti MPP |  |
| 2.6 | Monitoring a evaluace |  |
|  |  |  |
| **3** | **Pravidla pro vytvoření bezpečné školy** |  |
| 3.1 | Ukotvení bezpečnostních pravidel v dokumentech školy |  |
| 3.2 | Systém včasného varování |  |
| 3.3 | Školní poradenské služby |  |
|  |  |  |
| **4** | **Dovednosti pro život** |  |
| 4.1 | Dovednosti sebeovlinění |  |
| 4.2 | Sociální dovednosti |  |
|  |  |  |
| **5** | **Návrh obsahu MPP pro jednotlivé formy rizikového chování a věkové skupiny dětí ZŠ** |  |
| 5.1 | Záškoláctví |  |
| 5.2 | Šikana a extrémní projevy agrese |  |
| 5.3 | Rizikové sporty a doprava |  |
| 5.4 | Prevence projevů rasismu a xenofobie |  |
| 5.5 | Prevence rizik spojených s působením sekt a členství v nich |  |
| 5.6 | Prevence sexuálně rizikového chování |  |
| 5.7 | Prevence v adiktologii |  |
| 5.8 | Prevence poruch příjmu potravy |  |
| 5.9 | Prevence týrání, zneužívání a zanedbávání dětí |  |
|  |  |  |
| 6 | Závěr |  |
|  |  |  |
| **7** | **Přílohy** |  |
|  | Příloha č. 1: Krizová intervence v podmínkách školy |  |
|  |  |  |
|  | **Literatura** |  |
|  | **Zkratky** |  |
|  | **Věcný rejstřík** |  |
|  | **Abstrakt / Abstract** |  |

**Úvodní slovo**

Vážení čtenáři,

po téměř dvou letech analýz různých programů u nás i v zahraničí jsme sestavili pracovní verzi návrhu struktury a obsahu minimálního preventivního programu (dále též MPP) tvar, který by odrážel složitost celého zadání a který hlavně unese širší odbornou diskusi. Již dlouho před tím započala v ČR řešíme, jak toto téma uchopit. Každý z nás nějak tuší a cítí, že původní záměr Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále též MŠMT) nebyl v jádru špatný. Komplexnost, dlouhodobost, systematičnost a provázanost prevence rizikového chování jsou základní atributy, bez kterých nelze o kvalitní a efektivní prevenci vůbec hovořit. Současně je ale také od začátku zřejmé, že to byl úkol a plán, který přeskočil několik dalších etap vývoje prevence v naší zemi. Prostě situace nebyla zralá a připravená na tak rozsáhlý a komplexní úkol, jaký školy a školská zařízení, respektive ředitelé a školní metodici prevence dostali. Chyběly a dodnes chybí některé důležité podklady, pravidla a samotná matérie, kterou reprezentují konkrétní a ověřené preventivní programy a intrevence, ze kterých by se minimální preventivní program měl skládat. Ministerstvo se opakovaně pokusilo některé z těchto chybějících článků řešit, ale celkový záběr s jakou vydefinovalo rámec MPP je tak obrovský, že tyto pokusy musely logicky vést k problémům a nedorozumněním. Z MPP se stal tak trochu fantóm. Všichni vědí, že „to“ mít musí. Všichni „to“ víceméně tak nějak mají formulované. Všichni o „tom“ hovoří a pořádají semináře a dokonce „to“ i vyhodnocují. Nikdo však není zcela přesvědčívě schopen řici co „to“ přesně je a jasně definovat z jakých částí se „to“ skládá, jak jsou tyto části rozsáhlé, kde začínají, kde končí, jaký je jejich přesný obsah, návaznosti atd. Existuje nepřeberné množství různých materiálů škol i organizací spolupracujících se školami, které se o formulaci MPP pokusily. Některé více, některé méně zdařile. Když jsme zahajovali projekt VYNSPI,[[1]](#footnote-1) v jehož rámci úkol posunout diskusi o MPP vznikl, začali jsme porovnáním zkušeností škol z různých krajů a jejich metodiků a kolegů z poraden, kteří v této oblasti dlouhodobě pracují. Různorodost a vzájemná nesouměřitelnost podob, s jakými jsme se setkali, nás vedla k rozhodnutí, že je nutné začít jinak. Ukázalo se, že se nemá smysl se pokoušet o průnik nebo dokonce přesné definování obsahu, protože chybí jednotný výkladový rámec a jednotné pojetí co MPP přesně skutečně je (základní definiční rámec na čem je MPP teoreticky vystavěn a co z něj činí skutečně MPP) a jak by měl být konstruován. Tím jsme dospěli až k formulaci svého zadání, tedy nikoli vytvořit modelový MPP (případně několik modelových MPP), ale vytvořit definiční rámec. Jinými slovy pokusit se jasně a srozumitelně popsat z čeho teoreticky MPP musí vycházet – z jakých hlavních částí se musí skládat. Současně jsme prostřednictvím analýz existujících MPP a zkušeností kolegů z praxe dospěli k tomu, že nejlepším výsledkem bude oprostit se od myšlenky vytvářet nyní nějaké dogmatické modely a uniformizovat tím preventivní praxi. Naopak bylo závěrem, že využijeme zavedenou logiku rámcových vzdělávacích programů a od ní budeme odvíjet též logiku návrhu MPP. Jinými slovy že vydefinujeme co mají děti v každém z věkových období v oblasti prevence umět a znát (jaké mají mít znalosti, dovednosti a způsobilosti) a že každá škola musí mít volnost, aby zvolila cestu, jak k tomuto výsledku dojde. Tedy aby škola sama posoudila, jaké jsou její personální, technické, materiálové a finanční podmínky a sama si vyskládala programy napříč věkovými obdobími a aby se zodpovědní pracovníci řídili především tím, co má být na výstupu. Tedy co je potřeba aby MPP u dětí způsobil – jaký by měl mít výsledný dopad/efekt – a od toho aby se odvíjelo hledání konkrétního způsobu, jak toho docílit v konkrétních podmínkách konkrétní školy. Domníváme se, že toto zjištění/zadání bylo pro náš autorský kolektiv klíčové a je pochopitelně klíčové pro správné pochopení předkládaného textu. Od něčeho je třeba začít a nelze z ničeho chtít vybudovat celou konstrukci. Proto jsme zvolili pouze základní školy a jim připravili návrh. Tento návrh má sloužit k facilitaci diskuse o MPP. Očekáváme akceleraci této diskuse a očekáváme, že teprve jejím prostřednictvím se bude možné dobrat finální podoby. Záměrně jsme pro začátek vynechali jiné typy škol a školských zařízení a zůžili celé zadání právě na základní školy. Na nich se snažíme celý konstrukt demonstrovat. Rádi bychom získali zpětnou vazbu od zástupců úřadů, dotčených ministerstev a samozřejmě především kolegů z terénu. Snažili jsme se o maximální přesnost a korektnost. Kombinovali jsme zjištění a zkušenosti různých týmů z různých krajů a rešerši literatury. Celý záměr jsme současně podrobili opakovaných diskusím a reflexím též s oběma zahraničními konzultanty. Je proto na místě více konkrétně zkusit nastínit další vývoj. Projekt VYNSPI skončil v září 2012. Zásadní slovo v dalším vývoji proto má samotné MŠMT, které je z hlediska své gesce institucí, která bude posuzovat vhodnost úvah směřujících k případnému otestování navrhovaného modelu a rozhodovat též o případné podpoře právě takovéhoto pilotního projektu. Bezpochyby bude též zásadní, jak se k celému návrhu postaví zástupci škol a zejména pak školních metodiků prevence a ředitelů. Důležitým hráčem/účastníkem celé diskuse budou krajské úřady a jejich krajští školní koordinátoři prevence spolu se skupinou zástupců pedagogicko-psychologických poraden a větších neziskových organizací v oboru. Ti všichni by se měli k návrhu vyjádřit z perspektivy jeho využitelnosti a kompatibility se stávajícím systémem. Tým, který pracoval na tomto návrhu skončil svoji činnost s koncem projektu. Je proto na místě jasně říci, že bez širší diskuse není předložený návrh připravený pro praxi a kromě samotné diskuse o jeho koncepčním rámci, je nutné, aby proběhla jeho pilotní implementace alespoň do několika desítek škol a ověřilo se, zda je tímto způsobem skutečně možné sestavit funkční podobu MPP a jaká úskalí lze očekávat v případě širšího využití zavádění modelu do dalších českých škol.

Za autorský kolektiv

Prof. PhDr. Michal Miovský, Ph.D.

V Praze 10. července 2012

1. **Struktura a pojetí minimálního preventivního programu: jak s návrhem pracovat**

MPP reprezentuje poměrně velmi složitou a komplexní intervenci. V podmínkách ZŠ se jedná o program, který začíná vstupem dítěte do školy a končí jeho odchodem a je v tomto smyslu kontinuální napříč celou základní školou. Zahrnuje současně jak nespecifické části (např. bezpečnostní standard snižující potenciál pro vznik a rozvoj rizikového chování), tak specifické části. Vše navíc musí korespondovat se školním řádem, rámcovým vzdělávacím programem (dále též RVP) a celkovými podmínkami školy. Cílem této kapitoly je vysvětlit základní pojetí návrhu a principů, na kterých je vystavěn a pro potřeby další diskuse nad ním, vysvětlit, jak s ním pracovat a co je podstatou změn, které doporučujeme pro další vývoj MPP na ZŠ zohlednit.

Minimální preventivní program je komplexním dlouhodobým preventivním programem školy/školského zařízení a je součástí školního vzdělávacího programu, který vychází z příslušného RVP, popř. je přílohou dosud platných osnov a učebních plánů. Při jeho realizaci vycházíme ze situace, že škola má pro něj samozřejmě pouze omezené časové, personální a finanční možnosti, a je proto nutné klást důraz na co nejvyšší efektivitu při existujících zdrojích. Program má jasně definované dlouhodobé a krátkodobé cíle a je naplánován tak, aby mohl být řádně proveden. Přitom musí být přizpůsoben kulturním, sociálním či politickým okolnostem i struktuře školy či specifické populaci jak v jejím rámci, tak v jejím okolí. Program musí důsledně respektovat rozdíly ve školním prostředí,oddalovat, bránit nebo snižovat výskyt rizikového chování a zvyšovat schopnost žáků a studentů činit informovaná a zodpovědná rozhodnutí.

Při realizaci MPP se snažíme o co nejdelší trvání efektu působení programu, který by měl pomáhat zejména těm jedincům, kteří pocházejí z nejvíce ohrožených skupin (minoritám, cizincům, pacientům či dětem) při ochraně jejich lidských práv. Program musí podporovat zdravý životní styl, tj. harmonickou rovnováhu tělesných a duševních funkcí s pocitem spokojenosti, chuti do života, tělesného i duševního blaha (výchova ke zdraví, osobní a duševní hygiena, výživa a pohybové aktivity), a současně obsahovat specifické komponenty zaměřené na jednotlivé konkrétní oblasti rizikového chování.

MPP je konkrétním dokumentem školy zaměřeným na výchovu žáků ke zdravému životnímu stylu, na jejich osobnostní a sociální rozvoj a rozvoj jejich sociálně komunikativních dovedností. Jeho součástí jsou též specifické **intervence pomáhající žákům osvojit si takové znalosti, dovednosti a způsobilosti (nebo též kompetence), které efektivně snižují riziko výskytu případně rozvoje konkrétních forem rizikového chování.**

MPP je založen na podpoře vlastní aktivity žáků, pestrosti forem preventivní práce se žáky, zapojení celého pedagogického sboru školy a spolupráci se zákonnými zástupci žáků školy.MPP je zpracován na období jednoho školního roku a zodpovídá za něj školní metodik prevence (dále jen ŠMP). Podléhá kontrole České školní inspekce (dále též ČSI), je průběžně vyhodnocován a písemné vyhodnocení účinnosti jeho realizace za školní rok je součástí výroční zprávy o činnosti školy.[[2]](#footnote-2) Na tvorbě a realizaci MPP se podílejí všichni pedagogičtí pracovníci školy. Koordinace tvorby a kontrola realizace patří ke standardním činnostem školního metodika prevence. Při tvorbě a vyhodnocování MPP spolupracuje školní metodik prevence dle potřeby s metodikem prevence příslušné pedagogicko-psychologické poradny (dále jen PPP). K zahájení nebo rozvinutí konkrétních dílčích preventivních aktivit realizovaných jako součást MPP může škola využít dotačního řízení v rámci „Programů na podporu aktivit v oblasti prevence rizikového chování u dětí a mládeže v působnosti resortu MŠMT na daný rok“ (příslušné informace o dotačním řízení a jeho podmínkách v daném regionu poskytuje MŠMT a příslušný krajský úřad).[[3]](#footnote-3)

Výše uvedené definice základních materiálů školy v oblasti primární prevence vycházejí ze současně platné školské legislativy a každá škola a každý metodik prevence by měl mít ve svém archivu aktuální verze všech dokumentů, které tvoří základní rámec pro realizaci MPP a jakýchkoli dalších preventivních aktivit:

* platné školské dokumenty pro oblast primární prevence,
* koncepci primární prevence /PP/ na úrovni celonárodní, kraje, obce,
* standardy odborné způsobilosti poskytovatelů programů PP užívání návykových látek,
* dlouhodobou preventivní strategii školy,
* řád školy,
* krizový plán a postup školy při výskytu rizikových forem chování dětí a mládeže,
* sankční řád.

Úplné znění stávajících dokumentů je dostupné na webových stránkách MŠMT (přesná čísla a citace všech dokumentů viz Miovský et al., 2010, str. 199-210). Základní znalost a orientace v legislativě je bezpodmínečně žádoucí zejména pro činnost ŠMP. O podporu a metodickou pomoc se metodik může obrátit na metodika prevence místně příslušné pedagogicko-psychologické poradny.[[4]](#footnote-4) Abychom vypracovali efektivní preventivní program, vyžaduje to spolupráci a odpovědnost pedagogických i nepedagogických pracovníků školy na všech úrovních. Za nejdůležitější pokládáme podporu postavení pedagoga ve funkci ŠMP vůči ostatním pedagogickým pracovníkům školy, jeho kompetencí, standardních činností, místa a spolupráce jednotlivých členů ve školním poradenském pracovišti ze strany vedení školy. Představit pedagoga – ŠMP, zveřejnit jeho konzultační hodiny i místo pro poradenskou činnost pedagogům, žákům a rodičům školy. Hierarchicky jsou pak úkoly a role jednotlivých participujících stran na MPP tyto:

* ředitel školy má odpovědnost za podporu, vytváření a realizaci programu,
* školní metodik prevence koordinuje přípravy a realizace programu,[[5]](#footnote-5)
* pedagogičtí pracovníci, tedy jednotliví učitelé, začleňují preventivní témata do výuky svých jednotlivých předmětů, toto začlenění je rozpracováno v ŠVP,
* třídní učitelé mají nezastupitelný význam při monitoringu rizikového chování ve své třídě, při realizaci preventivních programů a jejich evaluaci,
* žáci: aktivně participují na přípravě a realizaci preventivního programu,
* metodik prevence PPP zajišťuje odbornou a metodickou pomoc pro ŠMP a je garantem kvality programů v daném regionu,
* krajský školský koordinátor koordinuje primární prevenci realizovanou v rámci krajské koncepce PP,
* spolupráce školy s jinými organizacemi, které poskytují preventivní programy v daném regionu.

**Zpracovaný návrh MPP** **je určen pro cílovou skupinu dětí ZŠ (6-15 let)** a má splňovat požadavky komplexního dlouhodobého a systematického programu všeobecné prevence a být v souladu se současnou legislativou ČR. Cílem materiálu je představit konkrétní návrh struktury, obsahu a základních principů realizace MPP v podmínkách základní školy. Současně materiál nemá ambici přesně určovat z jakých konkrétních intervencí má být MPP sestaven (neboť pro jednu oblast/téma existuje mnoho různě náročných variant), ale naopak dát zodpovědným pracovníkům do rukou **návod, jak dílčí intervence vybírat a kombinovat a podle jakého klíče celkovou podobu sestavit. Návrh je vystavěn na principu „skladačky“. Prostřednictvím vydefinovaných znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) je formulováno, co děti v určité věkové skupině napříč ZŠ mají umět a znát. To je základní kostra. Jakými konkrétními programy je toho dosaženo, to již závisí a možnostech školy.** Lze tak sestavovovat libovolné kombinace různých programů pro různé tématické oblasti a věkové skupiny a navržená kostra má přitom sloužit jako vodítko. **To, co dětí mají znát a umět určuje požadavky a mantinely pro výběr, kombinaci a návaznosti dílčích programů a intervencí.** Smyslem je, aby školní metodik prevence dokázal z nabídky konkrétních programů a intervencí vybrat a na míru (personálním, finančním i technickým) podmínkám své školy sestavit definitivní podobu MPP.

Návrh podoby MPP se skládá celkem ze tří hlavních komponent. K nim jsou pak dále přidány všechny náležitosti a přílohy, které by výsledný dokument měl obsahovat (např. krizový plán školy atd.). Těm však věnujeme v dokumentu pouze okrajovou pozornost, neboť byly již v minulosti zpracovány jejich různé doporučené podoby, zatímco hlavní jádro MPP nikdy konkrétně navrženo nebylo. **Hlavními třemi pilíři návrhu jsou:**

* Soubor pravidel pro zvýšení bezpečnosti dětí ve škole a na školních akcích (viz kapitola 3).
* Programy zaměřené na rozvoj dovedností pro život (tzv. life-skills) skládajících se z programů zaměřených na rozvoj sociálních dovedností (social-skills) a dovedností sebeovlivnění (self-management) (viz kapitola 4).
* Programy specificky zacílené na jednotlivé formy rizikového chování (viz kapitola 5).

Na obrázku č. 1 je schematicky znázorněna doporučená struktura MPP vycházející z naznačené logiky uvedených tří pilířů od všeobecných pravidel a nejnižších věkových skupin dětí základní školy až po specifické programy a nejstarší děti.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | **2. část:**  **Dovednosti pro život (Life-skills**)  (celkem  30 hodin) | 2.a. Dovednosti sebeovlivnění  (Self-management) (15 hodin) |  | **3. část: Komponenty specifické pro jednotlivé typy rizikového chování (**celkem  56 hodin) | 3.a. Agrese a šikana |  |
|  |  | 3.b. Sexuálně rizikové chování |  |
|  | 2.b. Sociální dovednosti (Social skills) (15 hodin) |  | 3.c,...,3n. Základní oblasti viz Miovský et al. (2010) |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  | **1. část: Rámec tvořený souborem pravidel bezpečné školy** | | | | |  |

**Obr. č. 1:** Schematická struktura a rozsah hlavních částí navrženého modelu MPP

Celkově tak předpokládáme rozsah MPP přibližně v součtu **86 hodin napříč celou základní školou** od první do deváté třídy (tedy přibližně od 6 do 15 let). V těchto 86 hodinách jsou obsaženy všechny hlavní komponenty tak, aby výsledná podoba tvořila **komplexní a dlouhodobý preventivní program**, do kterého jsou promítnuty všechny základní požadavky a prověřené intervence, seřazené do na sebe navazujících bloků.

Zpracovaný návrh MPP pro ZŠ **formuluje pouze** **doporučený rozsah, strukturu a výstupní znalosti, dovednosti a způsobilosti (kompetence)** (viz výsledná podoba návrhu formulovaná v kapitolách 5.1. – 5.9). Nejde tedy o dogma a jediný možný model MPP, ale o pokus vypracovat jeho obecné schéma (kostru), podle kterého by bylo možné z různých typů konrétních programů a intervencí (zajišťovaných např. různými poskytovateli) sestavit výslednou, na míru škole odpovídající podobu a propojit tak všechny preventivní komponenty realizované na úrovni ZŠ do jednoho celku. **Předložený návrh tak má mít orientační funkci a být vodítkem, jakým způsobem sestavit odpovídající MPP na míru potřebám a možnostem konkrétní školy.**

1. **Postup při zpracování minimálního preventivního programu**

Při zpracování MPP musíme vycházet z dostupných vnitřních a vnějších zdrojů školy (školského zařízení) a využíváme jich v následujících několika základních oblastech. Celkovou podobu schématu tvorby a logické struktury miminálního preventivního programu zachycuje obr. č. 2, z něhož je patrný postup a dílčí otázky, na které v jednotlivých fázích musíme být schopni odpovědět.

**Chyba! Nenalezen zdroj odkazů.**

**Obr. č. 2:** Pomůcka při přípravě a tvorbě MPP: otázky vztažené k jednotlivým fázím procesu tvorby MPP

* 1. **Charakteristika školy a její vnitřní zdroje**

Charakteristika školy vychází z interní analýzy, kterou si škola provede tak, aby dokázala zhodnotit své vlastní možnosti ve vztahu k plánování a realizaci MPP. Analýza by měla být stručná, věcná a mít hodnotící (normativní) charakter. Měla by reagovat na následující položky (podrobněji viz také doporučená struktura v tabulce č. 1):

* popis specifik a charakteristik školy (venkovská, městská, sídlištní, neúplná, úplná ZŠ, počet žáků školy, rizikové faktory atd.),
* popis rizikových míst ve škole pro výskyt nebezpečných či rizikových situací ve všech smyslech (šatny, WC, vnější prostory školy…),
* zmapování vnitřních a vnějších zdrojů školy,
* monitoring, tedy zmapování situace v jednotlivých třídách vůči rizikovým formám chování žáků (ankety, dotazníkové šetření, SWOT analýza, zodpovídají třídní učitelé atd).

Pro všechny výše uvedené body je zásadní informace od třídních učitelů. Ti musí nejlépe vědět, jaká je v oblasti rizikového chování situace v jejich konkrétní třídě. Soustředit by se měli především na tyto otázky:

* Jaký je celkový počet řešení rizikového chování žáků ve třídě?
* Jaké rizikového chování bylo řešeno?
* Jak byla situace zjištěna?
* Kdo situaci řešil?
* S použitím jakých metod byla vedena intervence?
* Jaký byl způsob ověření efektivity intervence?

|  |  |
| --- | --- |
| Charakteristika a vnitřní zdroje školy | |
| **Charakteristika školy** | * Charakteristika budovy (*jedna nebo více budov, detašované*   *učebny, dojíždění)*   * Charakteristika materiálně-technického vybavení *(možnosti*   *realizace preventivních a volnočasových aktivit)*   * Sociokulturní a národnostní charakteristika žáků *(včetně*   *nárůstu a poklesu žáků)*   * Prostředí *(venkovská, městská, sídlištní, neúplná/úplná ZŠ)* * Riziková prostředí ve škole *(šatny, hřiště, WC…)* * Školní řád * RVP (tzn. návaznost MPP na výuku) * Jiné rizikové faktory |
| **ŠMP, preventivní tým, vedení školy** | * Funkce ŠMP (*Postavení ŠMP ve škole, kumulovaná funkce s*   *výchovným poradcem, vychovatelem…)*   * Školní preventivní tým *(Složení, charakteristika, kompetence)* * Možnosti a limity pedagogického sboru |
| **Dále je vhodné zmapovat vnitřní informační zdroje, jejichž výčet je možné uvést v přílohách dokumentu MPP. Mapovat lze následující:** | * Odborná a metodická literatura, odborné časopisy * Videotéka * Webové stránka školy * Schránka důvěry (pokud funguje), e-mailová adresa ŠMP,   školního psychologa, výchovného poradce pro cílové skupiny  žáků   * Školní časopis, školní rozhlas, nástěnky … |

**Tabulka č. 1:** Doporučená struktura pro popis charakteristik a vnitřních zdrojů školy jako podklad pro MPP

# Vnější zdroje školy pro tvorbu MPP

Pod pojmem vnější zdroje školy rozumíme širší podpůrnou síť institucí, odborníků, informací nebo služeb, které školnímu metodikovi prevence pomáhají připravit, stabilizovat a rozvíjet MPP. V zásadě se tak můžeme opřít především o následující vnější zdroje, které by každá škola měla mít dobře zmapovány, popsány a zpracovány tak, aby byly k dispozici nejen ŠMP, ale samozřejmě také všem dalším participujícím pedagogům:

* vnější informační zdroje jako např. webové stránky MŠMT, web prevence-info.cz, web odrogách.cz, web drogy-info.cz nebo adiktologie.cz, webové stránky odborných zařízení v regionu atd.,
* metodická pomoc: hlavním zdrojem odborné a metodické pomoci by měl být v první řadě poradenský metodik prevence při pedagogicko-psychologické poradně, dále krajský školský koordinátor prevence, prevenitivní pracovníci NNO v regionu aj.,
* odborná pomoc, internetové poradenství pro ŠMP a pedagogy v oblasti prevence,
* sociální síť: tedy síť organizací a odborných zařízení (na celostátní a především regionální úrovni), na které se bude škola obracet v indikovaných případech. Nezbytné jsou kontakty na tyto organizace: protidrogový koordinátor a manažer prevence kriminality, kurátoři pro děti a mládež, OSPOD a komise sociálně-právní ochrany, NNO, Policie ČR, městská policie, pediatři, praktičtí lékaři, klinický psycholog a psychiatr atd.,
  + přehled vzdělávacích programů pro ŠMP a ostatní pedagogické pracovníky,
  + přehled volnočasových aktivit v regionu.
  1. Stanovení cílů MPP školy

Na základě zpracování prvního kroku při tvorbě MPP si odpovíme na základní otázku, co chceme, resp. co hlavního od MPP očekáváme? Vydefinujeme proto konkrétní cíle našeho MPP pro příslušný školní rok (doporučená časová jednotka). Cíle mohou být dlouhodobé a krátkodobé. Pro posouzení, zda vybraný program primární prevence naplňuje stanovený cíl, je třeba najít měřitelné indikátory plnění cílů, tedy konkrétní ukazatele z jejichž monitorování/měření bude zřejmé, jak je daný cíl naplněn. U každého cíle bychom si tedy měli vydefinovat a popsat jaký ukazatel (indikátor) bude mít patřičnou výpovědní hodnotu pro sledování míry naplnění daného cíle. Prostřednictvím dobrého a adekvátního sledování takto zvolených indikátorů úspěšnosti plnění programu můžeme z větší části říci, zda-li jsou naše cíle skutčně naplňovány. Konstatování typu „děti (příp. rodiče/pedagogové atd.) byly spokojené a program se nám tedy povedl a je úspěšný a splnil cíle“ nesvědčí ani o příliš velkém pochopení problému, ani o základnímu splnění požadavku monitoringu a kontroly. Výchozí tedy je správná a přesná definice cílů MPP. Podle modelu SMART mají být cíle preventivního programu:

**S** – specifické,

**M** – měřitelné,

**A** – akceptovatelné,

**R** – realistické,

**T** – termínované (časově ohraničené).

Cíle jako „škola bez drog a násilí“ nebo „nulový výskyt rizikového chování“ nejsou ani realistické, ani rozumné a nevedou ke smysluplnému výsledku. Přiměřenost a smysl pro realitu jsou obecnými, základními předpoklady ze kterých je třeba vycházet. Cíle i v prevenci rozlišujeme na krátkodobé a dlouhodobé. **Krátkodobé cíle** (konkrétní cíle školy v oblasti PP). Jsou zásadní součástí dokumentu MPP. Měly by být zcela konkrétní pro dané cílové skupiny a měly by navazovat na preventivní strategii školy. Doporučujeme stanovit si priority školy a podle těch cíle řadit. V následující části MPP už budou jen konkrétní opatření (aktivity), které povedou k realizaci těchto cílů. Cíle a opatření by měly spolu korespondovat. K definování cílů při plánování MPP lze využít model SMART. Ten nám může posloužit i k rychlému zhodnocení proveditelnosti školního programu (Gallà et al., 2005). **Dlouhodobé cíle** jsou spíše obecnějšího charakteru i časově náročné a jsou především uvedeny v preventivní strategii školy, která je nad úrovní MPP. Základními požadavky na dlouhodobé cíle je, aby jasně korespondovaly s preventivní strategií školy, korespondovaly s koncepcí/strategií v oblasti prevence rizikového chování na regionální úrovni a zohledňovaly všechny oblasti rizikového chování.

* 1. Skladba aktivit MPP pro jednotlivé cílové skupiny

Jednotlivé části MPP musí odpovídat cílové skupině, v tomto případě tedy žákům ZŠ, učitelům a rodičům. Zásadní položkou při popisu všech součástí MPP napříč věkovou strukturou dětí je stručná charakteristika programu, jeho realizátora, termín konání aktivity a kontakt na osobu zodpovědnou za danou část/intervenci. Efektivitivní program/intervence má následující charakteristiky (Nešpor et al., 1999):

* program začíná pokud možno brzy a odpovídá věku,
* program je malý a interaktivní,
* program zahrnuje podstatnou část žáků,
* program zahrnuje získávání relevantních sociálních dovedností a dovedností potřebných pro život,
* program bere v úvahu místní specifika,
* program využívá pozitivní modely,
* program zahrnuje legální i nelegální návykové látky,
* program zahrnuje i snižování dostupnosti návykových rizik,
* program je soustavný a dlouhodobý,
* program je prezentován kvalifikovaně a důvěryhodně
* program je komplexní a využívá více strategií,
* program počítá s komplikacemi a nabízí dobré možnosti, jak je zvládat.

Uvedené zásady jsou sice definovány pro oblast adiktologické (drogové) prevence, jejich platnost je však obecně přijatelná v celé oblasti rizikového chování. U cílové skupiny žáků nás dále zajímá, jakého typu jsou programy primární prevence, které jsou pro ně ve škole realizovány. Typ programu primární prevence je pro potřeby metodického materiálu časově ohraničenou jednotkou práce s cílovou skupinou, která má jasně definovaný proces a zároveň splňuje další kritéria stanovená ve Standardech odborné způsobilosti poskytovatelů programů primární prevence (MŠMT, 2005; Pavlas Martanová, 2012). U preventivních programů pro cílovou skupinu žáků příslušné školy je nutné dbát na zapojení pedagogů do naplňování cílů preventivních programů dle ŠVP (jednotlivé předměty – ročníky, témata). Doporučujeme mít zpracováno jako samostatně rozpracovanou přílohu MPP. Dále dbáme na plynulé začlenění programů PP do MPP školy ze strany neziskových či státních organizací zabývajících se primární prevencí rizikových forem chování. V tomto případě doporučujeme ověřit, zda organizace má udělenu akreditaci/certifikaci pro některý z nabízených typů preventivních programů a poté pečlivě zvážit jeho výběr:

* komplexní dlouhodobý program,
* jednorázové programy PP,
* hromadné programy PP,
* programy indikované a selektivní primární prevence.

Posoudíme, zda konkrétní typ programu zapadá do naší představy/plánu MPP, zda skutečně navazuje na ŠVP, či ho supluje v jednotlivých oblastech a zda je dán prostor pro vzájemnou informovanost a spolupráci poskytovatele a školy pro další období. Doporučujeme zvážit také finanční náročnost programu. Poté ŠMP zpracuje časový harmonogram preventivních programů a aktivit v rámci MPP ve školním prostředí, mimo školu, v komunitě a přehled nabídky mimoškolních aktivit pro žáky (rodičovskou veřejnost). V rámci aktivit pro pedagogické pracovníky školy zajišťujeme informovanost všech pedagogických i nepedagogických pracovníků školy o skladbě MPP a nastavených pravidlech (řád školy, krizový plán, zdroje odborné a metodické pomoci, požadavky na práci třídních učitelů, zveřejňujeme kompetence jednotlivých členů školního poradenského pracoviště, informace o způsobu vedení dokumentace v oblasti PP a o způsobu předávání a shromažďování informací směrem k ŠMP atd.). Dále zajišťujeme zpracování plánu vzdělávání ŠMP a ostatních pedagogických pracovníků v problematice PP různých forem rizikového chování

Do výchovně vzdělávacího procesu na školách a ve školních zařízeních je samozřejmě nutné zapojit též rodiče. Je důležité zabezpečit informovanost rodičů o postojích školy nebo školského zařízení k preventivní strategii a o možnostech intervence v případě selhání jejich dítěte. Záměr vzdělávat rodičovskou veřejnost v této oblasti pomocí tradičních aktivit nabízených školou se jeví z pohledu dlouhodobých zkušeností jako málo účinný. Je nutné hledat nové formy a metody k zapojení rodičů do výchovně vzdělávacího procesu (využívat všech nových informačních médií, profesionálně zvládnutých edukativních intervencí směřujících k aktivnímu zapojení celých rodin atd.). Oblasti primárně preventivních aktivit pro rodiče v rámci MPP:

* informační servis pro rodiče (seznámení s preventivní strategií školy, se školním řádem, poskytnutí adresáře poskytovatelů služeb s ohledem na problematiku zvládání rizikových forem chování u dětí atd.),
* aktivní formy spolupráce s rodiči (přímá účast rodičů na preventivní strategii školy, kvalitní práce třídních učitelů směrem k rodičům, školní akce určené pro rodiče s dětmi, funkčnost poradenského systému školy – školního poradenského pracoviště (ŠMP, výchovný poradce, školní psycholog, externí poradenská činnost odborníka na škole),
* přednášková činnost je pasivní formou spolupráce s rodiči, písemná sdělení rodičům, distribuce informačních materiálů,
* odborná pomoc rodičům (mimo rámec školy), besedy s rodiči žáků k určitému problému, poradenství (práce s jednotlivcem jako členem rodiny, rodinná terapie, malé rodinné intervence, zprostředkování informací, léčby).
  1. Dokumentace a další součásti MPP

ŠMP shromažďuje veškeré informace a zpětné vazby v průběhu MPP v daném období, eviduje výskyt rizikových forem chování a navržených opatření u jednotlivých žáků tříd. Doporučujeme zavést deník ŠMP, ve kterém si tyto informace průběžně zaznamenává. Dokumentace obsahuje i záznamy o rozhovorech se žáky, rodiči. Jeho vedení se opírá o závaznou směrnici školy o oběhu informací ve škole a mimo školu (s rodičovskou a odbornou veřejností), v souladu se zákonem o ochraně osobních dat.[[6]](#footnote-6) V závěru školního roku vypracovává ŠMP na základě dokumentace a především podkladů od třídních učitelů hodnocení (evaluaci) MPP. To je součástí závěrečné zprávy školy. Přehled ukazuje, co vše by měl ŠMP mít průběžně dokumentováno:

* Minimální preventivní program a Krizový plán školy,
* Deník školního metodika prevence (záznamy aktivit, veškeré činnosti, průběhy jednání),
* přípravy na metodická vedení učitelů (návody pro ostatní učitele k řešení nejrůznějších situací),
* zápisy z jednání preventivního poradenského týmu,
* další evidence akcí s preventivní tématikou (přehled preventivních aktivit externistů, přehled volnočasových aktivit žáků),
* výsledky anket, sociometrických průzkumů a různých šetření, SWOT analýzy v jednotlivých třídách, hodnocení a další podklady od třídních učitelů, aj.

Samotná dokumentace MPP by měla obsahovat několik příloh, které specifikují povinné oblasti vyžadující samostatné zpracování a písemné podklady, jež by měly být k dispozici kterémukoli pracovníkovi školy, některé z nich pak také dětem a rodičům:

* legislativní podklady a normy týkající se prevence (viz např. seznam in Miovský et al., 2010, str. 199–210), především pak metodická doporučení MŠMT atd.
* krizový plán školy (školského zařízení) – co dělat v případě výskytu rizikového chování žáků (viz dále),
* síť organizací a služeb, poskytujících odbornou pomoc (viz dále),
* přehled volnočasových aktivit v regionu a mimoškolních aktivit školy,
* literární a další informační zdroje (seznam odborné a metodické literatury, seznam DVD, videokazet atd.),
* spolupráce na regionální úrovni v systému prevence (krajský protidrogový koordinátor, krajský školský koordinátor, NNO, OMP, protidrogový koordinátor statutárního města, OSPOD, nestátní organizace v regionu, psycholog, psychiatr, praktický lékař atd., preventivní skupina, městská policie, Policie ČR, zdravotní ústav atd.),
* archivace předchozích verzí MPP a evaluace MPP z minulých období,
* archivace výsledků anket, sociometrických průzkumů a různých šetření, SWOT analýzy v jednotlivých třídách, hodnocení a další podklady od třídních učitelů, aj.

Krizový plán školy by měl obsahovat postupy, které přesně řeší některé krizové situace ve spojitosti s projevy rizikového chování žáků, jež mohou ve škole nastat. Postupy by měly být jasné a závazné pro každého pracovníka školy. Určují konkrétní odpovědnost jednotlivých zaměstnanců a definují intervenční, komunikační a bezpečnostní postupy a v neposlední řadě i následná preventivní opatření. V zásadě by tedy měl plán obsahovat minimálně tyto položky:

* kdo provádí první pomoc/intervenci/,
* kdo komu hlásí v systému školy,
* kdo kam zapíše,
* kdo informuje zákonné zástupce žáků,
* kdo a v kterých případech informuje Policii ČR, OSPOD,
* kdo a jak informuje rodiče ostatních žáků školy,
* kdo a jak informuje ostatní žáky školy,
* kdo a jak informuje zřizovatele, media atd.

Plán by měl obsahovat doporučení postupu pro všechny základní typy akutních/krizových situací, jako je ublížení na zdraví, šikana, agrese, rvačka, vážný úraz, intoxikace žáka atd. Doporučujeme mít pro tento účel zpracovanou **mapu pomoci**, kam, na koho a jak přesně (jakým způsobem) se obracet (viz doporučená podoba na obr. č. 3). Pokud jde o obecné postupy, jsou dostatečně rozpracovány doporučenými příklady v modelových situacích (Miovský et al. 2010, str. 157–197) a v Metodickém pokynu k primární prevenci sociálně patologických jevů u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních (MŠMT, 1998), případně v jeho novelizované verzi.[[7]](#footnote-7) Součástí odborné výbavy ŠMP je též schopnost provést krizovou intervenci přímo v podmínkách školy nebo školského zařízení, případně na akci pořádané školou (podrobněji viz příloha č. 1).



**Obr. č. 3:** Mapka pomoci spolupracujících institucí pro řešení krizových situací

* 1. **Monitoring a evaluace**

Analýza situace školy (viz kapitola 2.1.) je z hlediska plánování a realizace MPP základem pro stanovení aktuálních cílů a kontroly jejich plnění. Lze pro ni využít různé nástroje. To, jaký nástroj zpracovatel v praxi využije, záleží na něm a na jeho odborných zkušenostech (podrobněji viz Miovský et al., 2010). Jedním z nástrojů je například také SWOT analýza. Jádro metody spočívá v klasifikaci a ohodnocení jednotlivých faktorů, které jsou rozděleny do čtyř základních skupin (tj. faktory vyjadřující *silné*nebo *slabé vnitřní*stránky systému a faktory vyjadřující *příležitosti*a *rizika*jako vlastnosti *vnějšího*prostředí). Analýzou vzájemné interakce jednotlivých faktorů silných a slabých stránek na jedné straně vůči příležitostem a nebezpečím na straně druhé lze získat nové kvalitativní informace, které charakterizují a hodnotí úroveň jejich vzájemného střetu. Pro potřeby monitoringu v rámci tvorby MPP existují minimálně čtyři cílové skupiny, které slouží jako užitečné zdroje pro shromažďování informací: žáci, rodiče, pedagogové, škola jako celek. Pro monitorování názorů těchto cílových skupin lze využít standardizovaných dotazníků (viz např. také www.odrogách.cz a další zdroje). Dalšími zdroji informací pro popis situace ve škole (především v oblasti prevence rizikového chování) mohou být výstupy záznamů školního metodika prevence, záznamy četnosti výskytu rizikového chování (zejména od třídních učitelů), důvěrná sdělení na OSPOD, popř. PČR, zápisy z výchovných komisí, prosté pozorování prostředí školy a chování dětí v něm atd. Často se však v  případech práce s informacemi jedná o důvěrné osobní údaje, které lze v rámci monitoringu využít jen obecně, a nelze uvádět konkrétní data nebo informace o jednotlivých případech. Je důležité dbát na ochranu osobních dat a informací.[[8]](#footnote-8) Pro monitoring lze opět využít výstupy evaluace z minulých let.

Průběžné hodnocení kvality je nedílnou součástí MPP. **Evaluace** je nezbytná komponenta minimálního preventivního programu (podrobněji o evaluaci viz např. Miovský et al., 2010, kapitola 5.), která celý proces jeho přípravy, realizace a ukončování doprovází/sleduje. Evaluace však není pouze nástrojem hodnocení vykonané práce, ale především může (a měla by) sloužit jako jedno ze základních východisek pro plánování primárněpreventivních aktivit pro příští rok. Při evaluaci sledujeme dvě oblasti, na které se musí zpracovatelé zaměřit. První část hodnocení je zaměřena na kvalitativní složku realizovaných programů primární prevence. Jak již bylo zpomenuto výše, zásadní je zhodnocení, zda bylo dosaženo stanovených cílů a indikátorů. Na základě tohoto posouzení se rozhodneme, zda v daném programu budeme pokračovat i v následujícím období. To souvisí jednak s tím, jak byl program v uplynulém roce úspěšný, ale také s tím, jaké jsou potřeby pro roky následující a zda daný program koresponduje s cíli pro další rok. Druhá část hodnocení je zaměřena kvantitativně. Udává nám počty aktivit, které byly pro jednotlivé cílové skupiny ve škole realizovány, a také množství jedinců, kteří těmito aktivitami v rámci jednotlivých cílových skupin prošli. Za evaluaci by měla být zodpovědná konkrétní skupina osob. Tato skupina (nebo její zástupci) by měla být členem preventivního týmu školy, který se podílí na přípravě dokumentu MPP.

Pro účely evaluace sestavujeme pro potřeby MPP sadu různých nástrojů, které bych měli pečlivě vybírat s ohledem na naše časové, personální a ekonomické možnosti. Měřené změny v průběhu nebo po intervenci, lze např. porovnat s kvantitativními daty před její realizací, tedy před zahájením MPP (příklad: došlo ve srovnání s minulým rokem ke snížení, či zvýšení procenta žáků, kteří prohlašují, že je ve škole dobrá atmosféra). Kromě monitorovacích nástrojů má škola k dispozici i další zdroje dat jako např. výstupy záznamů ŠMP, záznamy četnosti výskytu rizikových projevů chování, SWOT analýzu atd. Je třeba připomenout, že evaluace by se měla zaměřit opět na všechny cílové skupiny (žáky /rodiče/ pedagogy), nikoli pouze na skupinu žáků. I ostatní skupiny totiž poskytují zásadní informace pro hodnocení, a tudíž i přípravu MPP v dalších letech. Vlastní průběh evaluace lze shrnout do následujících bodů:

* získáváme informace pro včasné odhalování rizik (monitoring),
* volíme způsob uplatňování preventivních intervencí (plánování a vlastní realizace MPP),
* hodnotíme jejich účinnost (vlastní evaluace s využitím monitorovacích modulů, případně dalších evaluačních nástrojů),
* tím si ověřujeme předpokládané hypotézy (ty by měly odrážet námi definované cíle).

Na závěr evaluace je třeba odpovědět si na následující otázky typu: Bylo skutečně dosaženo stanoveného cíle? Budu opakovat tento přístup, postup (fungují realizované programy, co je komplikuje, co je ovlivňuje)? Na co se příští rok zaměřím (stanovení nových cílů)? atd. Hodnocení by mělo probíhat prostřednictvím třídních učitelů s podporou vedení školy v rámci spoluúčasti všech pedagogických a nepedagogických pracovníků dané školy či školského zařízení (podrobněji viz Miovský, 2004). Součástí vyhodnocení MPP je prezentace výsledků na místní, regionální nebo celostátní úrovni. Je důležité nebát se prezentovat jak úspěchy, tak neúspěchy naší práce a věnovat určitou část kapacity prezentovanání výsledků prevence v místním tisku, regionální TV, na odborných seminářích a prezentovat projekt na dalších veřejných či odborných fórech.

1. **Pravidla pro vytvoření „bezpečné školy“**

První ze tří hlavních komponent MPP je koncept „bezpečné školy“, tedy **soubor pravidel zajišťujících vyšší standard bezpečnosti ve škole ve vztahu k rizikovému chování**. Přestože je školní prostředí obecně jedním z nejbezpečnějších, je zde velká snaha zajistit vyšší úroveň bezpečnosti žáků a školního prostředí proti případným rizikům, která mohou vznikat nejen uvnitř školy, ale často přicházejí i z vnějšího prostředí. Škola jako instituce přispívá nemalou měrou formou vzdělávání a výchovy k psychickému vývoji a zdravé emancipaci jedince, k jeho socializaci. Součástí těchto procesů je také vytváření pravidel a disciplinace žáka. Rodiče si vybírají školy pro svoje děti podle řady ukazatelů, ale prakticky vždy usilují o to, aby jejich dítě dosáhlo kvalitního vzdělání a mohlo docházet do školy, kde jsou nastavena pravidla komunikace mezi žáky a učiteli, učiteli mezi s sebou a vedením školy tak, aby byla vytvořena funkční vztahová síť. S tím souvisí potřeba nastavení pravidel komunikace uvnitř školy tak, aby byly rozdělené role a jednoznačně stanoveno, kdo za co odpovídá, jaká jsou pravidla pro školní práci, jak se o nich bude hovořit a jak se bude postupovat v případě jejich porušení. Podobně se postupuje ve vztahu k žákům, kteří musí být dobře seznámeni nejen s učivem a s pravidly, která se vztahují k vyučování a k hodnocení žáků, ale také s jejich pobytem ve škole, s životem ve třídách i mimo ně. Školy se tím snaží předcházet krizovým situacím a rizikovému chování žáků.

Pravidla, kterými se školy řídí, se člení na dokumenty *legislativní a tedy závazné* (zákony, vyhlášky) a dokumenty *nelegislativní* povahy, které mají charakter metodických doporučení (metodické pokyny, informace). Základním dokumentem je **zákon č. 561/2004Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „školský zákon“)**, který specifikuje povinnosti školy zajistit bezpečí a ochránit zdraví žáků v řadě ustanovení, *v §5 jsou popisovány* ***školní vzdělávací programy*** *a v odst. 2 tohoto ustanovení se ukládá školám zajištění podmínek bezpečnosti práce a ochrany zdraví žáků, podobně v § 29, odst.2, téhož zákona se říká, že „..školy a školská zařízení* ***zajišťují bezpečnost a ochranu zdraví*** *dětí, žáků a studentů při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech a při poskytování školských služeb a* ***poskytují žákům a studentům nezbytné informace*** *k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví…“.*

Základem úspěšné prevence rizikového chování jsou pak především kvalitně nastavená **vnitřní pravidla školy**, která specifikují pravidla pro **vnitřní i vnější** komunikaci. Základním dokumentem je **školní řád**, který přesně vymezuje povinnosti žáků i pedagogů školy ve vztahu k organizaci života školy, vymezuje pravidla pro soužití ve třídách, stanovuje podmínky nástupu na vyučování, jeho průběhu i ukončení výuky, pravidla pro omlouvání z vyučování; vymezuje také, jak se ve škole pracuje s neomluvenými hodinami, jak se postupuje při hodnocení žáků, jak se řeší krizové situace, jaká je role třídních učitelů i učitelů specialistů. Školní řád specifikuje také činnost školního poradenského pracoviště a zvláště pak postavení školních psychologů nebo školních speciálních pedagogů, pokud ve škole pracují. Obsah školního řádu je vždy ovlivněn typem školy, skladbou žáků, velikostí školy, zkušenostmi školy, očekáváním pedagogů a vedení školy. S touto vnitřní normou jsou seznamováni rodiče i žáci školy, aby byla zajištěna maximální součinnost mezi školou a rodinou. Na některých školách je tento dokument doplněn ještě řadou dalších vnitřních norem, jako je například *kodex chování žáka, smlouva s rodiči* atd.

Minimální preventivní program, který je součástí školního vzdělávacího programu se tak stává základním rámcem pro strategii zajištění „bezpečné školy“. Stanovuje základní pravidla pro zajištění prevence různých forem rizikového chování, určuje roli pedagogů i dalších odborných pracovníků školy, kteří se podílejí na naplňování úkolů vytyčených programem. Pro měření úspěšnosti programu a jeho naplňování je třeba používat také kvantitativní údaje o počtu úrazů, napadení, fyzických konfliktů, které jsou indikátory pro nastavení podpory a současně poskytují zpětnou vazbu o rychlosti a úspěšnosti zvolených postupů.

* 1. **Ukotvení bezpečnostních pravidel v dokumentech školy**

Každá škola by měla mít vytvořený systém monitorování problémových projevů chování tak, aby dokázala včas reagovat na rizika a krizové situace. Z těchto důvodů se ve školách vytváří různé systémy práce s příznaky problémového chování, patří k nim vedle školního řádu i řada dalších formálních pravidel, které si školy vytváří pro zajištění vyšší míry bezpečného prostředí. Pro všechna formální školní pravidla platí, že **pravidel by mělo být co nejméně**, měla by být **srozumitelná, jednoznačná a účelná**. Transparentnost pravidel přispívá k jejich dodržování. Vždy by měla respektovat věk příjemců, cíl nastavovaných pravidel a definovat co nastane, pokud někdo pravidla poruší, stejně tak pokud někdo pravidla ukázkově dodržuje. Vytváří se tak systém trestů (sankcí) a odměn.

* 1. **Tvorba pravidel krok za krokem**

***Hypotéza****: Nechceme, aby vyučovací hodinu narušovalo zvonění mobilních telefonů nebo manipulace s nimi v průběhu vyučování. Dohodneme se na přesné formulaci, která má vyjádřit co všechno je zakázáno, jak se bude zákaz naplňovat, jaké budou sankce při porušení zákazu. Důležité je, aby všichni pedagogové školy postupovali stejně, aby si někdo nevytvářel ještě další pravidla uvnitř domluvených formulací.*

**Zákaz**: *Při vyučování je zakázáno používat mobilní telefon.*

Z toho vyplývá, že pokud žák přinese do školy telefon, nesmí jej používat v průběhu vyučování, takže je telefon vypnutý a uložený na bezpečném místě. Může se stát, že žák očekává například důležitou zprávu od svého rodiče a pak je možné předem s učitelem/kou domluvit výjimku v užívání mobilního telefonu. Důležité je, aby všichni žáci a v tomto případě i rodiče byli seznámeni se zákazem užívání mobilních telefonů a především se způsoby sankcionování za nedodržení opatření. Škola (třídní učitel) se může domluvit s rodiči, že pokud žák bude porušovat stanovené pravidlo, bude mu telefon odebrán a obdrží jej v určitém časovém intervalu nazpět (za týden, za měsíc, v pololetí, na konci školního roku atd.).

**Očekávání**: *Mobilní telefony při vyučování nepoužíváme, výjimky je možné dohodnout s učitelkou nebo učitelem*.

Pokud bychom vycházeli pouze z předpokladu, že žáci respektují „nepsaná pravidla“ a mobilní telefony neužívají v průběhu školní práce, mohli bychom zjistit stejně tak možnost dodržování těchto nepsaných pravidel jako i jejich porušování. Je pravděpodobné, že volba mezi striktně formulovaným zákazem a volným doporučením bude záviset také na věku žáků, jejich skladbě, na způsobech komunikace se žáky uvnitř školy.

Každá z forem má své výhody a nevýhody. **Zákaz formulujeme tehdy, kdy z důvodů bezpečnosti žáka, školy nelze umožnit jinou variantu, případně je vše ukotveno také právní normou**. Ve škole se může jednat například o užívání návykových látek včetně kouření, zacházení s otevřeným ohněm, manipulace s chemikáliemi, okny atd.

**Příkaz** je obvykle formulací zákazu, kdy je něco velmi důležitého pro obecný chod školy a je třeba dodržet určité pravidlo. Pravidlo musí být stručné a smysluplné. Pokud je stanoveno, co má žák dělat - „vypnout a uklidit telefon“, pak všechny ostatní činnosti jsou nežádoucí. Formulace pravidla formou **očekávání** je vhodná zejména v případě nastavování obecných pravidel společenského soužití: například „když se potkáme, tak se pozdravíme“ nebo „když něco chci, požádám“ atd.

1. **Vybrané školní dokumenty**

Pravidla, která zahrnují vymezení základních postupů pro zajištění „bezpečné školy“ jsou obvykle popsána ve **školních dokumentech** (viz také kapitola 2.5.), jako jsou školní řád, minimální preventivní program školy, strategie školního poradenského pracoviště, nařízení ředitele/ky, bezpečnostní plány předcházející rizikům, krizové plány postupů pro případ, že se ve škole něco stalo. Jedná se vždy o dokumenty písemné povahy, se kterými jsou učitelé (žáci, rodiče) seznámeni prokazatelným způsobem, obvykle proti podpisu. U každého školního dokumentu musí být zřejmé, nakolik se jedná o vnitřní předpis školy, který obvykle vychází z právních dokumentů (zákony, vyhlášky) a nakolik se jedná o metodický dokument, který pouze doporučuje metodické postupy; pokud škola označí takový dokument jako vnitřní předpis je pro školy závazný.

Například zmiňovaný **školní řád** je jedním z klíčových dokumentů upravujících chod školy, který vychází z ***§ 30 školského zákona*** *„...(1) Ředitel školy vydá školní řád; ředitel školského zařízení vnitřní řád. Školní řád a vnitřní řád upravuje: (a)* ***podrobnosti k výkonu práv a povinností*** *dětí, žáků, studentů a jejich zákonných zástupců ve škole nebo školském zařízení a* ***podrobnosti o pravidlech vzájemných vztahů*** *s pedagogickými pracovníky, (b)* ***provoz a vnitřní režim*** *školy nebo školského zařízení, (c)* ***podmínky zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví*** *dětí, žáků nebo studentů a jejich ochrany před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí, (d)* ***podmínky zacházení s majetkem*** *školy nebo školského zařízení ze strany dětí, žáků a studentů...“*

Školní řád je jedním z klíčových dokumentů školy, který slouží nejen vedení školy, žákům a učitelům, ale je také důležitou informací pro některé vnější subjekty zejména pro zřizovatele školy, spolupracující organizace, rodiče i kontrolní orgány např. Českou školní inspekci. Na školní řád navazuje řada souvisejících dokumentů - vnitřních směrnic, krizových a bezpečnostních plánů. Bezpečnosti žáků se týká samozřejmě přímo samotného MPP, který je součástí Rámcového vzdělávacího programu a následně školního vzdělávacího programu -dokumentů, které jsou vymezeny také ve školském zákonu v §4 a v §5 (**zákon č. 561/2004Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění sb. zákona č. 317/2008**). Prevence školy je tedy formálně popsána ve školním vzdělávacím programu jako Minimální preventivní program. K tvorbě MPP byla zpracována řada metodik a v průběhu profesního vzdělávání se školní metodici/čky prevence také s těmito postupy seznamují a učí se tyto programy vytvářet. MPP se zpracovává na jeden školní rok, na jeho konci je formálně vyhodnocen, věcné hodnocení je průběžné. Vodítkem pro jeho tvorbu jsou také metodická doporučení a metodické pokyny MŠMT, které se týkají buď přímo uvedeného programu, anebo prevence všech typů rizikového chování.[[9]](#footnote-9) Postupy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních jsou uvedeny v Metodickém pokynu MŠMT vydaným pod č. j. 37 014/2005-25. Řadu preventivních činností školy zajišťují členové školního poradenského pracoviště, zejména školní metodik prevence, výchovný poradce, školní psycholog nebo školní speciální pedagog (pokud ve škole pracují). Podmínky pro poskytování těchto služeb ve školách jsou vymezeny ve vyhlášce č. 72/2005 Sb., ve znění pozdějších změn.

***Vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních ve znění pozdějších změn (vyhláška č.116/2011 Sb****.,) pak definuje obsah poradenských služeb, očekává schopnost školy zvládat „...prevenci a řešení výukových a výchovných obtíží, sociálně patologických jevů (zejména šikany a jiných forem agresivního chování, zneužívání návykových látek) a dalších problémů souvisejících se vzděláváním a s motivací k překonávání problémových situací…“ (§2, odst.c) a § 7 (odst.2) této vyhlášky požaduje, aby ve škole byly „...zajišťovány poradenské služby v rozsahu odpovídajícím počtu a vzdělávacím potřebám žáků školy zaměřené na (a) prevenci školní neúspěšnosti a (b) primární prevenci sociálně patologických jevů, (f) průběžnou a dlouhodobou péči o žáky s výchovnými či výukovými obtížemi a vytváření předpokladů pro jejich snižování...“ . Konečně v příloze číslo 3 této vyhlášky jsou vymezeny standardní činnosti školního metodika prevence, kde se mu v bodu č. 1 ukládá ..koordinace tvorby a kontrola realizace* ***preventivního programu školy“.***

Na MPP obvykle navazují také **Bezpečnostní a krizové plány** školy, které se podrobněji zabývají některým konkrétním rizikovým jevem a především jeho prevencí. Jedná se například o **školní program proti šikanování**.[[10]](#footnote-10) V plánu popisujeme konkrétní preventivní mechanismy, které škola používá k tomu, aby jev minimalizovala a měla jej pod kontrolou. Přílohou bezpečnostního plánu bývá také **plán krizový**, který popisuje, krok za krokem **co** a **kdo** ve škole koná v případě, že bezpečnostní plán z nejrůznějších důvodů selhal a rizika v něm zmíněná se naplnila. **Účelem bezpečnostního plánu je riziku účinně a konkrétně předcházet. Účelem krizového plánu je minimalizovat škody, které z naplnění rizika vznikly.** Bezpečnostní plán je svým charakterem metodický text, který dává vodítko pedagogům školy, jak mají v určitých typech krizí postupovat, uvádí se obvykle odpovědnost pedagogů, kontakty na krizová centra, zdravotníky, Policii ČR, způsoby kontaktování zákonných zástupců atd. Do těchto plánů se promítá věk žáků, velikost školy, typ školy. Jinak bude vypadat bezpečnostní plán na základní škole a jinak například na střední škole chemicko-technologické, protože možná rizika budou různá.

1. **Tvorba plánů krok za krokem**

Při tvorbě bezpečnostních a krizových plánů se snažíme vycházet vždy z následujících postupů:

* **Identifikace rizikového jevu (kouření, násilí atd):** jaká rizika z něj vyplývají pro žáka, pro ostatní žáky, pro školu….
* **Hledáme** **odpovědi na otázky**: s jakými konkrétními místy ve škole je riziko spojeno (KDE)? Se kterými konkrétními žáky je riziko spojeno (KDO)? Jaký je cílový stav, kterého chceme dosáhnout (CÍL)? Jaké nástroje máme k dispozici (JAK)?
* **Delegujeme odpovědnost:** kdo za co zodpovídá, co po kom chceme? Co mohou a měli by dělat žáci, co rodiče. Hledáme způsob, jak zapojit co nejvíce účastníků vzdělávacího procesu, aby sledovali stejný cíl.
* **Tvorba bezpečnostního plánu**: konkrétně formulovaná očekávání od jednotlivých subjektů doplněná o nástroje, které budou nebo mohou používat. To vše v písemné podobě. Všechny připravované kroky mají směřovat k předcházení krizovým situacím, očekávání jsou proto formulovaná s cílem jevu nebo riziku předcházet a zvolené nástroje mají sloužit tomuto cíli.

*Např. kouření: rozmístění tabulek se zákazem (zákon), formulace zákazu do školního řádu, seznámení se školním řádem, přestupek proti školnímu řádu zohlednit v pravidlech pro udělování výchovných opatření, zvýšená pozornost pedagogů na rizikových místech, preventivní programy zaměřené na kouření-, poskytnutí poradenské služby školou nebo jiným odborným pracovištěm apod.*

* **Tvorba krizového scénáře**: konkrétně formulované postupy, které budou následovat v případě, že dojde k naplnění rizika. Formulace budou srozumitelné, nepřipouštějící více výkladů, jasné a stručné. Současně bude stanoveno, co bude následovat, jestliže učitelka nebo učitel, případně jiná osoba, která bude v dokumentu zmíněna, nebude podle krizového scénáře postupovat. Přesně formulované kroky zamezí nejednotnosti v postupech a v případě významnějších jevů než je kouření, pomohou pedagogům při rozhodování.

*Např. kouření: konkrétní žák je přistižen při přestupku nebo je zřejmé, že někdo v budově na konkrétním místě kouřil, ale není zřejmé kdo. Co přesně udělá učitel, který žáka přistihne, co bude následovat, kdo se dále podílí na řešení (třídní učitel, školní metodik prevence, školní psycholog, rodiče atd.).*

Kouření je rizikovým jevem vhodným na nácvik celého postupu, protože se jedná o jev, který je všem dobře známý, a proto se kroky spojené se stanovením postupu dobře formulují. Je tedy možné postupovat od známého k neznámému. Zatímco šikanu k podobnému „tréninkovému procesu“ použít nelze, protože je to jev příliš složitý a závislý na řadě proměnlivých faktorů, aby mohl sloužit k nácviku obligátních postupů. Do tvorby těchto bezpečnostních a krizových plánů je nezbytné zapojit vždy všechny pedagogy školy, žáky i jejich rodiče. Úspěšnost realizace těchto kroků není možná, pokud všichni účastníci nejsou seznámeni s navrhovanými kroky a nedokáží je akceptovat. Důležité je i informování nepedagogických pracovníků školy (kuchařky, administrativní síly atd.), kteří mohou často případná rizika zaznamenat a upozornit určené pracovníky školy. Pokud není vytvořený konsensus mezi všemi účastníky vztahové sítě školy, bývá pak potřeba některá pravidla bojkotovat, všelijak se proti nim vymezovat a testovat jejich účinnost a spolehlivost. Pokud se rodiče s těmito pravidly seznámí až ve chvíli, kdy je jejich dítě za jejich porušení trestáno, tak mají potřebu tato pravidla zpětně rozporovat a odvolávat se na nejasnost jejich znění atd. Velmi užitečné je pozvat si za účelem facilitace nastavených pravidel do školy zkušeného odborníka, který pomůže s nastavením pravidel.

Žáci se do těchto procesů zapojují také prostřednictvím např. **žákovské rady** (školního parlamentu), jejich přímou účastí na formulování některých plánů a opatření. Rodiče se pak zapojují do tvorby a formulace pravidel obvykle prostřednictvím svých zástupců ve **školské radě.** Každý, kdo se tvorby pravidel účastní, je tak zainteresován na jejich naplňování a je nižší pravděpodobnost, že dojde k jejich nepochopení nebo blokování.

* 1. **Systém včasného varování**

**Systém včasného varování** spočívá v identifikaci rizikových signálů (příznaků), které svědčí o tom, že by se v prostředí školy mohl vyskytovat rizikový jev. V praxi to vypadá tak, že když např. procházíme školní chodbou a slyšíme křik, cítíme kouř z cigarety, zachytíme vodopád hanlivých výrazů apod., tak si automaticky uvědomíme, že se NĚCO děje, CO to asi je a zároveň NĚJAK reagujeme. Všechny situace, se kterými se ve škole setkáváme, však nemusí být snadno identifikovatelné a to jak z pohledu postupu, tak také z pohledu pouhého zaregistrování toho, že se děje něco nepatřičného. Často je u takových fenoménů složitým úkolem již jejich samotná identifikace, kategorizace a s tím spojené vyhodnocení, jak dále postupovat. Závažné problémy jako jsou například rizika spojená s užíváním návykových látek, prekriminální činnost, sexuální promiskuita nebo často i probíhající šikana nejsou obvykle snadno identifikovatelné a vyžadují, aby si pedagogové dobře uvědomovali změny, které mohou být v chování žáka příznakem závažného problému.

Pedagogové musí být seznámeni se sociálním klimatem tříd, ve kterých pracují, musí být vytvořena pravidelná a včasná komunikace mezi třídními učiteli a celým pedagogickým sborem, vedení školy musí mít zájem na včasném odhalování a řešení nastalých problémů. Současně je třeba, aby se učitelé dobře orientovali v prostorách školy, aby dobře pracovali služby a dozory na školních chodbách, aby učitelé dokázali předjímat případná rizika spojená i s prostorovým uspořádáním školy (rizika úrazů, pádů, nekontrolovaného pobytu v určitých místech školy atd.).

**Školy mohou využívat i některé screeningové nástroje ke kterým patří pravidelný monitoring problematických jevů ve škole nebo případně i „bezpečnostní dotazník“.**

Dotazník obsahující **dotazy na rizikové jevy**: *Kdybych si chtěl ve škole zakouřit, kam bych šel? Kdybych potřeboval někomu „natlouct“, kde bych to provedl a kdy? Když se potřebuju někam „zašít“, kam? Kdybych si chtěl dát panáka, jak bych to provedl?* Otázky jsou naprosto konkrétní a formulované tak, aby byly srozumitelné pro příjemce. Dotazník si vyplní co nejvíce pedagogů i žáků. Zastoupení obou skupin je žádoucí. Hodnotící dotazník, ve kterém si zaznamenáváme **přítomnost a míru bezpečnostních opatření**. Je možné a užitečné jej vytvořit na základě výsledků dotazníku předchozího. *Máme zabezpečené dozory na rizikových místech* (ano – ne)? *Jak často dozor prochází, prochází pravidelně (předvídatelně) nebo nepravidelně?* *Poznají naši učitelé žáka pod vlivem alkoholu* (ano-ne)? *Umí identifikovat rizikové faktory ukazující na šikanu?* Které? *Umí rizikové faktory identifikovat žáci? Ví, na koho se ve škole mohou obrátit o pomoc?*

Prostřednictvím obdobných dotazníků si můžeme provést screening stávajícího stavu ve škole. Pokud si vytvoříme odpovídající bodové ohodnocení stávající úrovně, které nám naznačí, jaká je u nás ve škole situace z hlediska výskytu rizikových míst a jaký je potenciál konfliktních a rizikových situací, můžeme jednak nastavovat preventivní opatření a jednak porovnávat úspěšnost již nastavených opatření. Dotazník sestavuje obvykle poradenský pracovník školy nebo tým školního poradenského pracoviště, který se sledovanými riziky zabývá a ví, na co se ptát. Vodítkem mohou být i dotazníky identifikující například rizika užívání návykových látek.[[11]](#footnote-11)

Pro zlepšení sociálního klimatu školy je nezbytné zvyšovat bezpečnost ve školních třídách, vést žáky ke zdravému sebepojetí a k vhodným způsobům vzájemné komunikace. K tomu můžeme využívat mnoho různých forem práce např. **třídnické hodiny nebo hodiny etické výchovy. Třídnické hodiny poskytují prostor k náhledu na situaci a vztahy ve třídách, umožňují jejich modelování prostřednictvím práce se školní třídou jako sociální skupinou.** Tady učitelé mohou využívat spolupráci s poradenskými pracovníky školy nebo spolupracovat s externími odborníky. Tím vzniká další vhodný prostor pro rozvoj zejména komunikačních dovedností a otevírá se cesta k porozumění sobě a ostatním lidem. Inspiraci pro směrování třídnických hodin lze hledat v řadě publikací například v deseti základních krocích etické výchovy podle Miluše Menšíkové, zaměřených na:[[12]](#footnote-12) mezilidské vztahy a komunikaci, důstojnost lidské osoby, pozitivní hodnocení sebe, pozitivní hodnocení druhých**,** kreativitu a iniciativu, řešení problémů a úkolů, přijetí vlastního a společného rozhodnutí**,** komunikace citů, interpersonální a sociální empatie, asertivitu, zvládnutí agresivity a soutěživosti, sebeovládání, řešení konfliktů, reálné a zobrazené vzory, prosociální chování v osobních vztazích, pomoc, darování, dělení se, spolupráce, přátelství**,** prosociální chování ve veřejném životě, solidaritu a sociální problémy (podrobněji viz kapitola 4 této publikace **dovednosti pro život**). K tomu, aby učitelky a učitelé mohli třídnické hodiny vést, potřebují sami získat dovednosti v následujících oblastech:

* Konstruktivní řešení konfliktů, jejich zvládání a řešení některých životních situací.
* Vedení žákyň a žáků k zodpovědnosti, spolupráci, samostatnosti a sebevědomí.
* Jak porozumět a rozumět chování žáků a žákyň a jak ho aktivně ovlivňovat.
* Vedení žáků a žákyň k odpovědnosti za své chování jako alternativě k odměnám a trestům.
* Jak předcházet špatnému chování a jak podporovat „to“ pozitivní.
* Výukové metody vedoucí ke snížení napětí a přetížení.
  1. **Školní poradenské služby**

Pro zajištění školního poradenství je nejvýhodnější, aby škola měla zřízeno vlastní školní poradenské pracoviště (viz Miovský et al., 2010). Jeho výhodou je nejen multidisciplinarita, ale především možnost pracovat s ohroženými dětmi i třídami a předcházet tak vzniku závažných forem rizikového chování, případně poskytovat neodkladnou poradenskou podporu dítěti, pedagogovi nebo rodině žáka.

§ 21, odst.1. školského zákona říká, že žáci a studenti mají právo „... (f) na **informace a poradenskou pomoc školy** nebo školského poradenského zařízení v záležitostech týkajících se vzdělávání podle tohoto zákona...“ a odstavec druhý téhož ustanovení pak, že toto právo mají také **zákonní zástupci** dětí a nezletilých žáků.

Žáci na poradenskou pomoc školy mají právo, služba školních metodiků prevence a výchovných poradců by měla být poskytována ve všech školách, na některých školách pracují také školní psychologové a školní speciální pedagogové, kteří poskytují služby s informovaným souhlasem klientů a jejich zákonných zástupců. ***Vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních ve znění pozdějších změn (vyhláška č. 116/2011Sb.,)*** specifikuje za jakých okolností a komu je služba poskytována, dále uvádí přehled standardních činností poskytovatelů školních poradenských služeb v příloze této vyhlášky; podmínkou pro poskytnutí poradenských služeb je podle paragrafu 1, odst. 3 této vyhlášky *: „.. Žák, v případě žáka, který má zákonného zástupce, také jeho zákonný zástupce, musí být školou nebo školským poradenským zařízením předem srozumitelně a jednoznačně informován o (a) všech podstatných náležitostech poskytované poradenské služby, zejména o povaze, rozsahu, trvání, cílech a postupech poskytované poradenské služby, (b) prospěchu, který je možné očekávat, a o všech předvídatelných důsledcích, které mohou vyplynout z poskytování poradenské služby, i možných následcích, pokud tato služba nebude poskytnuta, (c) právech a povinnostech spojených s poskytováním poradenských služeb včetně práva žádat kdykoli poskytnutí poradenské služby znovu...“*

Za poskytování poradenských služeb odpovídá ředitelškoly. Ředitel školy zodpovídá za zajištění poradenských služeb kompetentními odborníky, kteří splňují kvalifikační požadavky zákona o pedagogických pracovnících. Ve škole je vytvářen **program školních poradenských služeb**, který zahrnuje popis činností a vymezení odpovědnosti školních poradenských pracovníků, preventivní program školy včetně strategie předcházení neprospěchu, šikaně a dalším projevům rizikového chování. Je žádoucí, aby tyto poradenské a preventivní programy odrážely specifika dané školy i regionu a aby služby poskytované školou byly lépe koordinovány se službami školských poradenských zařízení v regionu (PPP, SPC). Realizace ***školního programu pedagogicko-psychologického poradenství*** předpokládá vytvoření vnitřního systému komunikace ve škole, na kterém se bude podílet vedle pracovníků školního poradenského pracoviště také ředitel školy, ve spolupráci především s třídními učiteli, a dalšími pedagogy, kteří se podílejí na péči o žáky nadané, na kariérovém poradenství, na péči o žáky cizince i o žáky s potřebou podpory ve vzdělávání.

Rozdělení rolí, vytvoření časového prostoru na poskytované služby, zkvalitnění vzdělávání školních poradenských odborníků, týmová práce a spolupráce se specializovanými poradenskými pracovišti ve školství tj. pedagogicko-psychologickými poradnami (PPP), speciálně pedagogickými centry (SPC), ale také se středisky výchovné péče (SVP) a dále mimo školství - s řadou pracovišť, která se orientují na poskytování služeb krizové intervence, sociálních služeb, služeb z oblasti prevence rizikového chování i služeb zdravotnických zařízení, vytváří prostor pro operativní poskytování kvalitnějších školních poradenských služeb.

**Školní poradenské služby jsou nejčastěji poskytovány výchovnými poradci, kteří se věnují zejména** problematice kariérového poradenství a procesu integrace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (včetně integrace nadaných) na školách, na řadě škol se podílejí na vytváření inkluzivního prostředí společně se **školními metodiky prevence, kteří se orientují na zajištění prevence všech forem rizikového chování.**Skladba pracovníků zajišťujících školní poradenské služby může významně ovlivnit kvalitu a rozsah poskytovaných poradenských služeb. Pokud škola směřuje k zajištění maximální bezpečnosti ve svojí škole, snaží se o zajištění služeb psychologů a speciálních pedagogů, případně rozšiřuje svoje služby o poskytování služeb v oblasti testování žáků na přítomnost návykových látek. Do budoucna se uvažuje o nastavení stupňů bezpečné školy v závislosti na

obsazení školního poradenského pracoviště odborníky (psychology, speciálními pedagogy, sociálními pedagogy, asistenty pedagoga) a v souvislosti s tím i na rozsahu poskytovaných služeb včetně některých velmi speciálních činností jakou je právě testování.

1. Dovednosti pro život (Life-skills)

Druhou komponentu MPP tvoří tzv. dovednosti pro život, které definujeme jako schopnosti usnadňující adaptivní chování jedince a pomáhající ve zvládání každodenních problémů. Jsou to schopnosti, které umožňují dětem a dospívajícím chovat se zdravým způsobem, vzhledem k jejich přáním a potřebám - s cílem realizovat je v co nejširším rozsahu. WHO (2003) definuje životní dovednosti jako nadřazenou kategorii pro psychosociální schopnosti a interpersonální dovednosti, které pomáhají lidem činit informovaná rozhodnutí a vypořádávat se s výzvami každodenního života. Tyto dovednosti umožňují jedinci přijmout svoji sociální odpovědnost a úspěšně zvládnout požadavky, očekávání a potencionální problémy, zejména v mezilidských vztazích (Taromian, 1999). Efektivní získávání a uplatňování životních dovedností může ovlivnit způsob, jakým se cítí jedinec sám i jeho okolí a může mít vliv také na způsob, jakým je vnímán druhými lidmi. Dochází tak k prolínání mezi intrapersonálními a interpersonálními dovednostmi. Dle Nešpora (in Höschl, 2002) můžeme životní dovednosti členit na dovednosti sebeovlivnění a sociální dovednosti.

Dovednosti pro život mohou přispět ke **vnímání vlastní účinnosti**, podpoře sebedůvěry a sebeúcty a podílet se na vnímání duševní pohody (**well-being**). V procesu výuky a nácviku životních dovedností se děti tzv. učí "co dělat a jak to udělat". Životní dovednosti významně souvisí s úrovní znalostí, osobními postoji a hodnotami jedince. Jejich osvojení se následně promítne v chování – zejména ve vztahu k vlastnímu zdraví a k prevenci **rizikového chování** či dalších fyzických i psychických zdravotních problémů (Hawkins et al., 1999; Manee, Khouiee & Zaree, 2011; Pharaoh, Frantz & Smith, 2011; WHO, 2003). Osvojení si základních životní dovednosti přispívá ke schopnosti adaptace obecných znalostí, postojů a hodnot do reálných dovedností a kompetencí. Životní dovednosti v praxi zlepšují mezilidskou **komunikaci**, schopnost kreativně řešit problémy, rozvíjí **kritické myšlení** a schopnosti **zvládání stresu** a **náročných životních situací**. Tímto způsobem zvyšují celkovou **kvalitu života** jedince (Trauer et al., 1997).

Definice životních dovedností se budou pravděpodobně lišit napříč kulturami, přesto však dosavadní výzkumy naznačují, že existuje určité spektrum dovedností, které jsou v centru dovedností založených na iniciativách na podporu zdraví dětí a dospívajících (Botvin & Griffin, 2004; Bühler, Schröder & Silbereisen, 2008). Nešpor (2003) uvádí příklady dovedností potřebných pro život a jejich členění na **dovednosti sebeovlivnění** a **sociální dovednosti** (viz tabulka č. 2).

|  |  |
| --- | --- |
| **Dovednosti potřebné pro život**  ⬃⬂ | |
| **A. Dovednosti sebeovlivnění** | **B. Sociální dovednosti** |
| Schopnost se motivovat ke zdravému způsobu života a vhodně se motivovat i v jiných oblastech. | Schopnost čelit sociálnímu tlaku |
| Schopnost oddálit uspokojení nebo potěšení. | Asertivní dovednosti - zdravé sebeprosazení |
| Schopnost chránit a posilovat zdravé sebevědomí. | Schopnost empatie a porozumění životním situacím |
| Schopnost plánovat čas, vést přiměřený a vyvážený životní styl | Schopnost komunikace, vyjednávání, nacházení kompromisu apod. |
| Dovednosti při zvládání rizikových duševních stavů (úzkost, hněv, deprese, radost nebo nuda). | Dovednosti rozhodování se a schopnost předvídat následky určitého jednání |
| Schopnost se uvolnit, používat vhodnou relaxační techniku, odpočívat. | Schopnost vytvářet vztahy a budovat si přiměřenou síť sociálních vztahů |
| Další schopnosti pečovat o vlastní zdraví (výživa, cvičení, využívání zdravotní péče, hygiena atd.). | Mediální gramotnost - schopnost čelit reklamě a dalším negativním vlivům okolí |
|  | Schopnost racionálně hospodařit s penězi |
|  | Dovednosti týkající se volby a hledání vhodného zaměstnání a dobrého fungování v něm |
|  | Zvládnutí přechodu do nového prostředí nebo nové situace |
|  | V pozdějších letech i rodičovské dovednosti |

**Tabulka č. 2:** Dovednosti pro život (Life-skills) rozdělené do kategorií dovednosti

sebeovlivnění (Self-management) a sociálních dovedností (Social-skills)

Mezi klíčová témata programů životních dovednosti u dětí a dospívajících patří prevence užívání alkoholu a návykových látek, plánování těhotenství, podpora duševní pohody a schopnost **kooperativního učení**. Programy pro dospělé se zaměřují na nácvik **komunikace**, dovednosti **empatie** zejména u studentů lékařských fakult, schopnosti řešení problémů a **kritického myšlení** pro obchodní manažery či **zvládání emocí** a **stresu** u pracovníků v pomáhajících profesích. Osvojení životních dovedností podporuje schopnosti, které přispívají ke zdraví, vytváření kladných mezilidských vztahů a duševní pohodě (WHO, 1994a). Škola představuje vhodné místo pro učení se životním dovednostem, neboť disponuje:

* významnou rolí v socializaci mladých lidí
* snadným přístupem k dětem a dospívajícím
* ekonomickou efektivností - využívá vlastní a stávající infrastrukturu
* vícero zkušenými pedagogy na jednom místě
* vysokou důvěryhodností při jednání s rodiči a členy dané komunity
* možnostmi pro krátkodobou i dlouhodobou evaluaci.
  1. **Dovednosti sebeovlivnění (Self-management skills)**

Jednotlivé dovednosti se mohou překrývat – např. využívání komunikačních dovedností (sociální dovednost), které vyžaduje jisté sebeovládání a určitou schopnost zvládat negativní emoce (dovednost sebeolivnění) (Nešpor & Scheansová, 2009). Zahraniční autoři používají termín **self-management,** který lzedefinovat jako osobní a systematické uplatňování strategií zaměřených na změnu chování s cílem dosáhnout požadovaných změn ve vlastním chování (Hughes & Lloyd, 1993; Lam, Cole, Shapiro & Bambara, 1991; Nelson, Smith, Young & Dodd, 1991; Reid, 1996). Schopnost efektivně používat strategie sebeovlivnění je dovednost, která je klíčová pro školní úspěch dítěte i profesní kariéru v dospělosti. Techniky sebeovlivnění mohou studentům pomoci minimalizovat stres a udržet motivaci ke studiu. Studie ukazují, že školní intervence, které jsou založeny na metodách pracujících s dovedností sebeovlivnění, dosahují pozitivních výsledků u dětí od předškolního věků až po středoškolské studenty (Hughes & Lloyd, 1993; Lam, Cole, Shapiro & Bambara, 1994; Reid, 1996).

Techniky sebeovlivnění jsou široce používány ve vzdělávacích institucích a při práci s dětmi, které mají například problémy s dosahováním vlastních cílů. Dále jsou používány k výuce studentů s cílem naučit je samostatně plnit úkoly a být aktivní v procesu sebekontroly a zpětného posílení vlastního chování. Mohou být doporučovány pro zlepšení školního výkonu a prospěchu, zvýšení produktivity práce, dodržování časové struktury a snížení výskytu rizikových forem chování (Kanar, 2001; Pauk, 1997; Payne & Walker, 2000). Dalším cílem technik posilujících dovednosti sebeovlivnění je nahradit rizikové vzorce chování vhodnějšími a sociálně oceňovanými dovednostmi (Sevier Country Special Education, 2011).

Strategie posílení dovednosti sebeovlivnění jsou v ideálním případě realizovány ještě před tím, než se objeví první projevy rizikového chování. Studenti se mohou například naučit zvládat stres, rozvíjet své sebevědomí, účinné strategie zvládání konfliktů, pozitivní vztah ke studiu, akademické dovednosti, učit se ze zpětné vazby a předcházet tak opakovaným chybám, udržet si zdravý životní styl a naučit se lépe organizovat svůj čas (Haddrill, Singh & Bennett, 2007).

Je důležité si uvědomit, že nově vytvořené plány, jak posilovat dovednosti sebeovlivnění, mohou na počátku vyžadovat větší úsilí a nepřinášet stejné výsledky jako dosavadní formy **rizikového chování**. Autoři Hughes a Lloyd (1993) proto doporučují při návrhu plánu sebeovlivnění zvážit řadu faktorů, aby měl student jistotu, že konečný výsledek bude efektivnější než dosavadní rizikové chování. Je potřeba vzít v úvahu fyzické a psychické úsilí, které do nových vzorců investuje, zvážit kolik energie student vloží do své činnosti, aby dosáhl stejných výsledků jako při předchozím rizikovém chování a také, zda získá dostatečnou zpětnou vazbu a pozitivní zpevnění tak často, aby to podpořilo rozvoj dovedností sebeovlivnění a udrželo nové vzorce chování. Získaná zpětná vazba a pozitivní zpevnění by měly být stejně silné a rychlé jako důsledky asociované s předchozím problémovým chováním (Kerr & Nelson, 1998). Mezi jednotlivé dovednosti sebeovlivnění patří např.:

* **Kritické myšlení (Critical thinking)** můžeme definovat jako schopnost analyzovat a objektivně posoudit informace a zkušenosti. Kritické myšlení pomáhá rozpoznat rizikové faktory, které ovlivňují naše postoje, chování a hodnoty a uvědomit si tlak ze strany médií či vrstevnické skupiny. Cílem je získat kritický náhled např. na užívání návykových látek (WHO, 1994a).
* **Kreativní myšlení (Creative thinking)** umožňuje člověku, aby si prozkoumal a zhodnotil různé alternativy a následky svých činů. Přispívá tak jednak k rozhodování, ale i k samotnému řešení problémů. Usnadňuje opuštění dosavadního rámce přímých zkušeností. Pomocí kreativního myšlení se lze naučit reagovat na situace každodenního života pružně a flexibilně (WHO, 1994a).
* **Řešení problémů (Problem solving)** je důležitá dovednost ve vztahu k duševnímu zdraví a psychické pohodě (well-being). Jedná se o schopnost konstruktivně se vypořádávat s každodenními problémy a konflikty v běžném životě. V případě dlouhodobé neschopnosti nebo nemožnosti vyřešit závažný problém, je organismus ohrožen zvýšeným stresem a psychickou zátěží (WHO, 1994a).
* **Rozhodování (Decision making)** napomáhá konstruktivně se rozhodovat o důležitých oblastech našeho života. Oblasti zdravotní prevence se dotýká v případě, když se mladí lidé rozhodují o vlastním zdraví na základě zhodnocení jiných možností a konkrétních následků těchto jednotlivých rozhodnutí. Cílem je získat schopnost rozhodovat se o vlastních životních cílech a prioritách a  předvídat následky určitého jednání (WHO, 1994a).

Mezi další užívání koncepty patří dovednost stanovování cílů (goals skills), schopnost sebemotivace (self-motivation), reflexe sebe sama (self-reflection), sebeuvědomění (Self-awareness), sebehodnocení (self-esteem), sebeocenění (self-appraisal), vnímaná osobní účinnost (self-efficacy), zvládání emocí (coping with emotions), zvládání stresu (coping with stress), plánování a kontrolování (Planning and Monitoring), organizování času (time management), angažovanost (commitment), flexibilita (flexibility) a další (Miovský et al., 2012).

* 1. Sociální dovednosti (Social skills)

Sociální dovednosti lze definovat jako schopnosti adaptivního, naučeného a společensky akceptovatelného chování, které umožňují efektivně se vypořádat s požadavky a výzvami každodenního života (Gresham et al., 2011; WHO, 1994a). Mezi sociální dovednosti patří zejména schopnost čelit sociálnímu tlaku a další dovednosti jako **asertivita** (zdravé sebeprosazení), **empatie**, **komunikace**, řešení problémů a předvídání následků svého jednání, vytváření zdravé sítě sociálních vztahů, mediální gramotnost, včetně schopnosti čelit reklamě na návykové látky, dovednosti týkající se zaměstnání, zvládnutí přechodu do nového prostředí a **rodičovské dovednosti** (Nešpor, 2002). Komárková, Slaměník a Výrost (2005) k výše zmíněným sociálním dovednostem dále řadí **sociální percepci** (sebereflexe, poznávání druhých), zvládání konfliktních situací, zvládání zátěžových situací (**copingové strategie**) a tvořivost v sociálním chování a komunikaci.

**Sociální dovednosti** hrají významnou roli v rodinném životě, školním úspěchu a v budoucím profesním i osobním životě obecně. Osvojené sociální dovednosti jsou důležité pro vytváření kladných vazeb a dobrých vztahů, přijetí sociálních norem a pravidel, zodpovědnosti pro pomoc druhým lidem a všeobecně dodržování základních lidských práv (Avcioglu, 2005). Sociální dovednosti jsou z pohledu primární prevence na zdravý vývoj dítěte důležité zejména pro úspěch ve škole a ve skupině vrstevníkù (Gülay, 2009). Arslan et al. (2011) uvádí, že sociální dovednosti u dìtí ovlivòují jejich chování vùèi ostatním dìtem. Sociální dovednosti důležité pro školní úspěch jsou dle studií: schopnost naslouchat, dodržování školního řádu a pravidel ve třídě, respektování pokynů učitele, schopnost požádat o pomoc, spolupráce s druhými dětmi a ovládání temperamentových vlastností v konfliktních situacích (Lane, Givner & Pierson, 2004; Meir, DiPerna & Oster, 2006).

Caldarella a Merell (1997) vytvořili taxonomii sociálních dovedností vycházející z metaanalýzy 21 výzkumů sociálních dovedností, kterou člení na pět oblastí: dovednosti ve vztahu k vrstevníkům, seberegulační a sebeorganizační dovednosti (ovládání sebe sama), akademické dovednosti (strategie učení), kázeň a dovednost dodržování pravidel či asertivní dovednosti.Dle Vojtové (2010) je tato taxonomie vhodným nástrojem pro rozhodování o intervenčních postupech a hodnocení jejich efektivity. Na základě shrnutí aktuálních poznatků lze klasifikovat např. následující sociální dovednosti(Nešpor & Scheansová, 2009; Komárková, Slaměník & Výrost, 2005):

* **Komunikační dovednosti -** představujíschopnost být přiměřeně otevřený, hovořit o svých pocitech, účinně se dorozumívat jak verbálně tak neverbálně, vyjednávat, nacházet kompromis, vyslechnout druhého a umět dávat zpětnou vazbu.
* **Schopnost čelit sociálnímu tlaku a umět odmítat** – např. odmítnout návykovou látku.
* **Asertivní dovednosti** - částečně se kryjí s komunikačními dovednostmi a dovednostmi odmítnout. Navíc sem patří schopnost prosazování a odmítání požadavků nebo přijímání kritiky ale i pochvaly a komplimentů.
* **Schopnost empatie -** dovednost interpretovat pocity a chování druhých a porozumění životním situacím.

Mezi další sociální dovednosti pak citovaní autoři řadí sociální percepci, schopnost zvládat konfliktní situace, copingové strategie, rozhodování se, schopnost předvídat následky určitého jednání, upřímnost, schopnost vytvářet vztahy a budovat si přiměřenou síť sociálních vztahů, tvořivost v sociálním chování, komunikaci, mediální gramotnost, pracovní a studijní dovednosti, přizpůsobivost (přizpůsobení) či rodičovské dovednosti. K osvojování sociálních dovedností se využívá interaktivních metod učení, hraní rolí a diskuzí. Přístupy založené na didaktickém přístupu a poskytování informací pravděpodobně nebudou účinné. Sociální dovednosti se procvičují zejména v kontextu konkrétních každodenních situací i v kontextu hypotetičtějších, ale konkrétních problémových či rizikových situací pro odpovídající věkové skupiny. Program na nácvik sociálních dovedností by měl být dlouhodobý a prováděný proškolenými učiteli (Gallà et al., 2005).

1. **Návrh obsahu MPP pro jednotlivé formy rizikového chování a věkové skupiny dětí ZŠ**

Poslední velkou komponentu MPP tvoří popis souboru specifických znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) vztažených k jednotlivým základním formám rizikového chování. Při tvorbě MPP a formulaci jeho specifických komponent zacílených na výše uvedené formy rizikového chování jsme vycházeli ze dvou vývojových hledisek. První bylo zaměřeno na strukturu školy a obsah konkrétních předmětů, dle vymezení **Rámcového vzdělávacího programu** pro základní vzdělávání (2007). Současně bylo zohledněno druhé **vývojové hledisko** – věk dětí v příslušných ročnících základní školy (WHO, 1994b). Vzhledem ke skutečnosti, že v našem prostředí takto rozsáhlý, specificky zacílený a konkrétně definovaný dokument zatím nevznikl, vycházeli jsme při obsahové analýze ze zahraničních primárně-preventivních programů integrovaných do školního kurikula (Ballard, 2002; Botvin & Griffin, 2003; Cuijpers, 2002; Tobler et al., 2000). Tabulka č. 3 schematicky vyjadřuje základní logiku členění. Využili jsme již provedenou kategorizaci oblastí rizikového chování (Miovský et al., 2010) do 9 základních oblastí a v jejich rámci jsme cílovou skupinu (žáky ZŠ) rozdělili do 4 hlavních vývojových úseků. Tím vzniklo 36 dílčích jednotek (tabulka č. 3) do kterých je tato poslední (třetí) část MPP rozdělena pro celkový rozsah 56 hodin napříč ZŠ.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ročník** | **I.**  **II.** | **III.**  **IV.** | **V.**  **VI.** | **VII.,**  **VIII., IX.** | **Počet hodin/**  **Celkem** |
| **Prevence** |
| Záškoláctví | 1 | 0 | 1 | 0 | **2** |
| Šikana/agrese | 1 | 3 | 3 | 4 | **11** |
| Rizikové sporty/doprava | 1 | 2 | 3 | 2 | **8** |
| Rasismus/ xenofobie | 0 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| Sekty | 0 | 1 | 1 | 1 | **3** |
| Sex. rizikové chování | 0 | 1 | 2 | 4 | **7** |
| Adiktologie | 2 | 2 | 4 | 2 | **10** |
| Týraní, zneužívání | 1 | 1 | 1 | 1 | **4** |
| Poruchy příjmu potravy | 0 | 2 | 4 | 2 | **8** |
| **Počet hodin celkem** | **6** | **13** | **20** | **17** | **56 hodin** |

**Tabulka č. 3:** Proporční rozvržení témat jednotlivých devíti oblastí rizikového chování

dle zvolených 4 věkových kategorií napříč základní školou

Vymezení specifických komponent jsme provedli pomocí terminologie deskriptorů, které popisují konkrétní výstupy z jednotlivých oblastí formou znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) (Kolář, 2011; Pracovní skupina projektu Q-RAM, 2011). **Znalosti** představuji strukturovaný souhrn souvisejících poznatků a zkušeností z určité oblasti. Jsou to informace a vědomosti, kterými dítě disponuje na určitém stupni vývoje a ročníku školy. Děti je získávají studiem a následně uplatňují v praxi formou kompetencí. Jsou formulovány pomocí sloves – zná, prokazuje, identifikuje, rozumí, chápe, ví, ovládá a rozlišuje. **Dovednosti** znamenají schopnost aplikace odborných znalostí. Lze je chápat jako souhrn postupů, metod či způsobů chování a jednání, se kterými je schopno dítě podle své úrovně v přiměřeném rozsahu pracovat. Formulují se pomocí vhodných sloves – umí, uplatňuje, organizuje, realizuje, používá. **Způsobilosti** (kompetence) následně vyjadřují schopnost uplatňovat nabyté vědomosti, znalosti a dovednosti v konkrétních podmínkách. Smyslem je vybavit žáky souborem klíčových kompetencí na úrovni, která je pro ně dosažitelná, a připravit je tak na další vzdělávání a uplatnění ve společnosti. Kompetence jsou formulovány pomocí sloves - je způsobilý, je schopen, dokáže, zvládne, uplatňuje, spolupracuje, posuzuje.

**Prezentovaný návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) u všech 9 základních oblastí rizikového chování napříč celou základní školou, integruje výstupy a působení všech tří pilířů MPP (kapitola 3, 4 a 5 tohoto textu). Je tedy v tomto smyslu sumářem výstupů za všechny části MPP**, neboť v realitě samozřejmě není možné od sebe tyto výstupy oddělovat (a je třeba zdůraznit, že snaha tímto způsobem je definovat má především didaktický a normativní význam) a musí tvořit jeden celek. **Výstupy je třeba v tomto smyslu vnímat celistvě a vzájemně provázaně** a v tomto smyslu by měly být případně aplikovány též nástroje kontroly, zda si jsou děti opravdu (a do jaké míry) schopny tyto výstupní znalosti, dovednosti a způsobilosti (kompetence) v průběhu MPP osvojit. **Tím je pak umožněno hledat v budoucnu též odpovědi na otázky, čím a jak je tento proces osvojování možné podpořit/posílit.**

Třetím principem uplatňovaným při formulaci specifických komponent v oblasti školské primární prevence rizikového chování byl **model spirály (resp. princip spirály)**. Aplikace modelu v praxi znamená, že jednotlivé znalosti, dovednosti a způsobilosti (kompetence) v příslušných oblastech a ročnících školy na sebe vzájemně navazují a tvoří ucelený systém v celkovém spektru výše zmíněných forem rizikového chování. Pro přehled uvádíme níže tabulku č. 4 s příkladem v oblasti Záškoláctví:

|  |  |
| --- | --- |
| **Záškoláctví** | |
| **1. - 2. ročník** |  |
| Znalosti | Zná školní řád a pravidla absence ve škole. |
| Dovednosti | Umí chodit pravidelně do školy a dodržovat školní řád. |
| Způsobilosti | Má jasně profilované postoje ke školnímu řádu a dodržuje školní docházku. |
|  | |
| **5. - 6. ročník** |  |
| Znalosti | Chápe systém omlouvání školní absence. |
| Dovednosti | Umí dodržovat stanovená pravidla chování ve vztahu ke škole. |
| Způsobilosti | Aplikuje osvojené znalosti a dovednosti ve vztahu k omlouvání absence a dodržování školní docházky. |

**Tabulka č. 4:** Příklady znalostí, dovedností a způsobilostí dle modelu spirály pro oblast Záškoláctví

V dalších kapitolách (5.1. až 5.9.) si tak nyní představíme první pracovní verzi návrhu obsahu všech dílčích 36 kategorií dle výše zmíněných 4 věkových skupin od první do deváté třídy ZŠ a 9 základních oblastí rizikového chování (dle Miovský et al., 2010).

* 1. **Záškoláctví**

Záškoláctví („chození za školu“) lze definovat jako neomluvenou nepřítomnost žáka základní či střední školy ve škole. Jedná se o přestupek žáka, kte­rý úmy­slně zanedbává školní docházku. Je chápáno jako porušení školního řá­du, zároveň však jde též o provinění proti školskému zákonu (zákon č. 561/2004 Sb. v aktuálním znění), který obsahuje ustanovení o po­vinné školní docházce. Nezřídka je spojeno s dalšími typy rizikového chování, které mají neblahý vliv na osobnostní vývoj jedince. Prevence záškoláctví je součástí školního řádu, školní docházku eviduje třídní učitel a v případě podezření na záškoláctví se obrací na zákonného zástupce nezletilého žáka nebo může požádat o spolupráci věcně příslušný správní orgán. Prevence záškoláctví, způsob omlouvání nepřítomnosti žáků, řešení neomluvené nepřítomnosti a postup zúčastněných subjektů je ošetřen Metodickým pokynem MŠMT „K jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáků z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví“ vydaným pod č. j. 10 194/2002 – 14. Tabulka č. 5 ukazuje návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast záškoláctví pro základní 4 věkové kategorie.

V souladu s výše uvedeným návrhem struktury MPP, klasifikujeme jednotlivé znalosti, dovednosti a způsobilosti (kompetence) do čtyř hlavních tématických oblastí pomocí následujícího označení: (A) Zdravotní oblast, (B) Sociální oblast, (C) Výchovně-školská oblast a konečně (D) oblast Bezpečnostní.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | **Znalosti** | **Dovednosti** | **Způsobilosti** | hod. |
| I., II. | D) Zná školní řád a pravidla omlouvání absence ve škole.  C) Rozumí tomu, proč je důležité, chodit pravidelně do školy.  B) Ví, jak navazovat a udržovat kamarádské vztahy se svými spolužáky.  C) Chápe důvody, proč rodiče kontrolují školní docházku.  C) Ví, jak se má učit a zvládat školní povinnosti a úkoly.  B) Chápe, že vyhýbání se škole není řešením konfliktů se spolužáky nebo s učením.  C) Ví, na koho se může obrátit, když má problém. | D) Umí chodit pravidelně do školy a dodržovat školní řád.  C) Uplatňuje odložení uspokojení svých aktuálních potřeb a umí se věnovat školním povinnostem.  B) Umí se chovat slušně ke svým spolužákům a nevyvolávat konflikty.  B) Realizuje vytváření kladných vztahů ke spolužákům a škole.  C) Umí projevit své emoce a potřeby.  B) Umí si přiznat ev. problém se školní výukou nebo se spolužáky.  C) Realizuje komunikaci ohledně svých problémů doma i ve škole. | D) Má jasně profilované postoje ke školnímu řádu a dodržuje školní docházku.  C) Zvládne pravidelně plnit školní a domácí úkoly.  B) Je schopno aplikovat své znalosti, postoje a dovednosti ve vztahu ke školním povinnostem a chování vůči spolužákům.  B) Spolupracuje s rodiči a pedagogy při dodržování své docházky.  C) Aplikuje získané znalosti a dovednosti v procesu omlouvání absence /nosí své omluvenky včas, předkládá je řádně třídnímu učiteli, dodržuje stanovený max limit omluvených hodin apod./  B, C) Je schopno se svěřit svému učiteli nebo školnímu psychologovi v případě potíží s výukou a spolužáky. | **1** |
| III., IV. | - | - | - | **0** |
| V., IV. | D) Chápe systém omlouvání školní absence.  C) Ví, jak se projevuje záškoláctví.  A) Identifikuje rozdíl mezi situací, kdy nemůže jít (nemoc, úraz, rodinné důvody apod.) a kdy se mu nechce jít do školy.  C) Ví, jak zvládat své školní i domácí úkoly.  C, B) Chápe, jak pracovat se školní neúspěšností a jak lze řešit problémy s výukou.  B) Ví, jak může pomoci kamarádovi, který má problémy s učením.  D) Zná postihy, které by jej čekaly v případě nedodržování školního řádu a docházky.  D) Chápe právní tresty, které by postihly jeho rodiče za jeho záškoláctví.  B) Rozpozná projevy záškoláctví u svého kamaráda/spolužáka.  C) Má k dispozici kontakty na zodpovědnou osobu ve škole, se kterou je možné řešit problémy se záškoláctvím. | D) Umí dodržovat stanovená pravidla chování ve vztahu ke škole.  C) Dokáže rozpoznat projevy záškoláctví u sebe i druhých.  A) Umí si pracovat na svých úkolech a rozvrhnout si čas rovnoměrně mezi práci a zábavu.  B) Uplatňuje spolehlivé a zodpovědné chování k sobě i k ostatním.  B) Umí komunikovat o svých problémech /školních i osobních/.  B) Realizuje se v pomoci kamarádovi, který má problémy s výukou.  B) Umí si vytvořit a obhájit svoji pozici v třídním kolektivu.  C) Uplatňuje dovednost odolat tlaku vrstevnické skupiny a „nejít za školu“.  D) Umí odhadnout potencionální dopady záškoláctví.  B) Používá své znalosti, tak aby rozpoznal projevy záškoláctví u svého kamaráda.  C) Umí spolupracovat s odborníky při řešení ev. problémů se záškoláctvím u sebe či svého kamaráda/spolužáka/sourozence. | D) Je schopno respektovat školní řád.  C) Zvládne identifikovat znaky záškoláctví u sebe i svých spolužáků.  C) Má jasně profilované kladné postoje ke vzdělávání a systému školní výuky.  C) Zvládá dodržovat termíny úkolů a plnění školních povinností.  B) Spolupracuje v komunikaci s rodiči a pedagogy v případě problémů s výukou.  B) Je schopno pomoci svému spolužákovi s učením (tj. vysvětlit mu danou látku, pomoci s doučováním, spol. přípravou úkolů).  D) Aplikuje osvojené znalosti a dovednosti ve vztahu k omlouvání absence a dodržování školní docházky (tzn. nefalšuje omluvenky, dodává je včas třídnímu učiteli, nepřesvědčuje rodiče o omluvení záškoláctví, nepředstírá zdrav. potíže).  C) Je schopno identifikovat a přiznat si ev. problémy se školní docházkou.  B, C)Spolupracuje při řešení potíží se záškoláctvím se školním psychologem, pedagogy a rodiči.  C) Je schopno vyhledat příslušnou osobu ve škole a pomoc v řešení problémů se záškoláctvím u svého spolužáka/ kamaráda. | **1** |
| VII., VIII., IX. | - | - | - | **0** |
| hod. celkem |  |  |  | **2** |

**Tabulka č. 5:** Návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast záškoláctví

pro základní 4 věkové katergorie (celkový rozsah pro ZŠ 2 hodiny)

* 1. **Šikana a extrémní projevy agrese**

Do této skupiny projevů rizikového chování řadíme jakékoli extrémní formy agresívního chování namířeného proti druhé osobě (např. fyzické napadení s následkem ublížení na zdraví atd.), proti sobě (sebepoškozování, sebetrýznění, suicidální chování atd.) nebo proti věcem (vandalismus ve smyslu poškozování např. školního majetku, zařízení při sportovních utkáních, sprejerství atd.). Z tohoto hlediska je šikana pouze jedním z mnoha různých podob extrémně agresívního chování. Hranici pro označení „extrémní projevy agresivního chování“ přitom chápeme tak, že takové chování má za následek prokazatelnou psychologickou, fyzickou nebo materiální škodu či újmu. V tomto smyslu pak do tohoto velmi širokého konceptu samozřejmě spadají jakékoli projevy chování, které mají za následek dopad na zdraví či majetek a také sebepoškozování v jakémkoli smyslu slova. Podrobně se problematikou šikany zabývá Metodický pokyn MŠMT „K prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení, vydaným pod č. j. 24 246/2008-6. Další informace týkající se prevence a způsobů řešení šikany ve škole uvádí ve svých publikacích M. Kolář (2003; 2005a; 2005b; 2005c) nebo Z. Matějček (2005a; 2005b). Tabulka č. 6 obsahuje návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast šikany a extrémních projevů agrese pro základní 4 věkové katergorie.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | **Znalosti** | **Dovednosti** | **Způsobilosti** | hod. |
| I., II. | D) Ví, že je zakázáno do školy nosit nebezpečné nástroje – nože, zbraně a střelné pistole apod.  D) Rozumí tomu, proč a jak jsou tyto nástroje nebezpečné.  D) Zná možnosti, jak se chovat a bránit při napadení.  A) Ví, že není povoleno ubližovat spolužákům a týrat zvířata.  B) Chápe zásady slušného chování ve škole a vůči druhým lidem (viz školní řád). | D) Umí dodržovat pravidla školy a třídy.  D) Nemá potřebu fyzicky napadat či slovně útočit na druhé.  B) Používá slovní omluvu a umí přiznat chybu.  B) Jedná s ohledem na druhé.  B) Realizuje kamarádské vztahy.  A) Má kladný postoj ke zvířatům.  A) Umí základní techniky relaxace.  D) Nestýká se s nedůvěryhodnými lidmi.  D) Nevyhledává nebezpečná místa. | B, C) Je schopné aplikovat znalosti a dovednosti v chování ke spolužákům a ke zvířatům (tj. neničí svým spolužákům osobní věci a školní pomůcky, netýrá zvířata a nemá potěšení z bolesti druhých, atd.)  C) Je schopno přiznat a napravit své chyby z nedbalosti.  B)Dokáže ovládat své chování (nechová se hlučně, vulgárně).  A) Zvládne provádět jednoduchá dechová cvičení a relaxaci. | **2** |
| III., IV. | D) Zná zásady bezpečnosti práce a provozu ve škole.  C) Rozumí základním etickým a spol. pravidlům.  B) Ví jak se chovat v modelových nebezpečných situacích.  C) Zná alespoň některé postupy, jak zvládat agresivitu.  B) Chápe bolest, kterou může způsobit agresivním jednáním.  B) Uvědomuje si rozdíl mezi agresivním chováním „hrdinů“ prezentovaným v médiích a v reálných situacích v životě.  C)Ví, na koho se může obrátit v případě potíží se šikanou nebo agresivitou.  D) Ví, jak má postupovat, když u spolužáka objeví nebezpečný předmět.  D) Chápe postihy, které by měl při používání zbraní.  B) Ví, jak se má zachovat, když zjistí, že je někomu ubližováno. | C) Je odpovědné za své chování.  D) Umí se chovat v souladu se zásadami slušného chování.  A) Umí se samo ocenit  B) Realizuje se na řešení konfliktů s druhými lidmi.  B) Umí vyjádřit své pocity.  C) Nepotřebuje si dokazovat svou hodnotu skrze ponižování  B, C) Je ochotné domluvit se na společném řešení  B) Neuplatňuje svou sílu skrze ubližování slabším spolužákům  B) Umí podpořit a pochválit svého kamaráda/spolužáka  B) Je dostatečně empatické  B) Umí naslouchat druhým  B) Používá svých znalostí, tak aby poznalo na svém spolužákovi, že je obětí šikany  B) Umí upozornit spolužáka na vulgární výrazy a projevy agrese  B) Vnímá pocity studu za nevhodné chování vůči druhým  C) Umí aktivně hledat při jednání kompromisní řešení.  B) Umí se vcítit do problémů druhých lidí.  B) Realizuje se na vytváření přátelských a rovnocenných vztazích s ostatními. | D) Je schopné aplikovat znalosti, postoje a dovednosti ve vztahu k dodržování školního řádu i etických pravidel.  B) Dokáže respektovat práva a autonomii svých spolužáků.  C) Zvládne pracovat se svou úzkostí a nervozitou.  B) Aplikuje osvojené znalosti a komunikační dovednosti v chování ke svým spolužákům (např. nemá potřebu je ponižovat, obviňovat, utlačovat či překračovat osobní hranice).  B) Dokáže usměrnit projevy svých negativních emocí a udržet afekty pod kontrolou.  A) Má jasně profilované postoje, hodnoty, znalosti a dovednosti ve vztahu k fyzické agresi.  C) Je schopno řešit konflikty jinak než útokem či odplatou.  B) Zvládne být pozorné ke svým potřebám i přáním ostatních.  B) Je schopno se orientovat v sociálně náročných situacích. | **3** |
| V., VI. | D) Zná právní normy týkající se trestných činů a hranice trestní zodpovědnosti.  D) Ví, jaké zdravotní a sociální následky může mít ublížení nebo zásah zbraní druhého člověka.  B) Uvědomuje si, jak je nepříjemné zastrašování a vydírání druhé osoby.  C) Rozpozná projevy šikany ve třídě.  C) Rozumí postupům, jak se bránit a nepodporovat agresivní chování ve škole  B, D) Ví, jak může ochránit slabšího spolužáka.  B, D) Ví, jak může jako kamarád či spolužák pomoci někomu, kdo je šikanován a zná hranice své role.  C) Chápe, že agresivní čin není řešením konfliktní situace.  B) Zná pravidla a zásady mezilidské komunikace.  C) Ví, jak má postupovat v případě řešení konfliktů  D) Ví, jaké má možnosti, když se cítí ohrožené šikanou.  C) Má k dispozici kontakty na příslušné osoby ve škole, které mu mohou pomoci v řešení šikany a sporů se spolužáky. | D) Umí dodržovat pravidla a normy slušného chování.  D) Organizuje své jednání tak, že se neúčastní školních a pouličních rvaček.  B) Uplatňuje ocenění druhého za jeho názor či dosažený úspěch.  C) Umí říct druhému, co mu vadí neurážlivým způsobem.  B) Neponižuje své vrstevníky.  B) Nepoužívá vyhrožování v komunikaci se svými kamarády/spolužáky.  D) Používá svých znalostí, aby rozpoznalo, že se stalo obětí šikany.  C) Neužívá nátlaku, cit. vydírání a manipulace k dosažení vlastních cílů.  B) Nemá potřebu ponižovat či urážet své vrstevníky.  C) Umí projevit své emoce.  B) Umí otevřeně hovořit o problémech.  C) Nepoužívá verbální agresi a vulgární nadávky.  C, D) Realizuje své potřeby nekonfliktním způsobem.  C) Umí požádat o pomoc svého učitele, školního psychologa či výchovného poradce. | D) Má osvojeny znalosti, postoje, hodnoty a dovednosti ve vztahu k sobě, druhým lidem i majetku (např. není ochotné přistoupit na neadekvátní požadavky od skupiny vrstevníků, není členem dětských gangů,  neúčastní se davových setkání a demonstrací a nevykazuje projevy vandalismu).  C) Je schopno rozpoznat projevy šikany u sebe i ve třídě.  B) Je způsobilé odolat psych. manipulaci.  C) Zvládne vyjednávat o kompromisu a řešení sporu.  B) Dokáže zachovávat a nepřekračovat intimní hranice.  C) Je schopno vyjádřit své emoce kultivovaným způsobem.  B) Dokáže komunikovat o problémech.  B, D) Je způsobilé respektovat práva a potřeby druhých lidí.  C) Aktivně spolupracuje při vyšetřování šikany ve třídě (nezatajuje informace o dění a vztazích ve třídě, není ochotno krýt agresora či vinit oběť atd.). | **3** |
| VII. VIII  IX. | C) Zná zásady asertivního jednání.  C) Ví, proč má význam hledat společná řešení konfliktů.  B) Rozpozná situace, které jej vyvedou z míry.  B) Ví, jak se v nich orientovat a zachovat odstup.  B, C) Zná možnosti, jak řešit mezilidské spory a konfliktní situace.  C) Zná techniky jak zvládat svůj stres a impulzivní jednání.  C) Ví, co mu pomáhá ve zvládání afektů a náhlých změn nálad.  B, C) Ví, jak se může člověk chovat v krizových situacích.  C) Ví, co má udělat, když ho napadne zkratkovité jednání.  A) Zná základy první pomoci.  B) Ví, jak se psychicky bránit vůči nátlaku a manipulaci.  A) Zná svoje vnitřní zdroje a limity.  C) Ví, v čem mu může pomoci školní psycholog, metodik prevence či jiná kontaktní osoba ve škole. | C) Uplatňuje alternativy a kompromisy v řešení konfliktů.  C) Umí racionálně zhodnotit své kladné a záporné vlastnosti.  C) Umí odhadnout, jak by se mohl/a chovat v krizových situacích.  B) Je přirozeně sebevědomé.  A) Má kladné sebepojetí.  C) Používá způsoby, jak zmírnit projevy svého sobectví a egoismu.  A) Umí pracovat s technikami ke zmírnění stresu a úzkosti.  A) Realizuje jednoduché relaxační techniky.  A) Používá metodu autogenního tréninku.  B) Umí projevit svou individualitu a nezávislost nekonfrontačním způsobem.  C) Uplatňuje strategie kontroly impulzivního jednání.  A) Umí poskytnout první pomoc.  B) Nemá tendenci manipulovat s druhými lidmi.  C) Realizuje své jednání s přiměřenou sebejistotou.  B) Nepoužívá ve svém chování devalvaci hodnoty a sebedůvěry druhých spolužáků.  C) Umí vyhledat odbornou pomoc v případě problémů či ohrožení šikanou. | B) Je schopno uplatnit znalosti, schopnost asertivity a sociální dovednosti v jednání a mezilidských interakcích (např. dohodnout se na vzájemném kompromisu, hledat společná řešení, udržet si vlastní identitu v komunikaci se silnějším spolužákem, nechovat se destruktivně k sobě ani k ostatním atd.).  C) Dokáže se vyrovnat se svou negativní náladou.  C) Zvládá své afektivní stavy  A) Aplikuje relaxační techniky.  A) Zvládne provádět autogenní trénink.  B, C) Je schopné sociálně fungovat, i když má problémy s učením, rodiči nebo spolužáky.  B) Aplikuje osvojené znalosti, a komunikační dovednosti v chování k druhým lidem (např. dokáže obhájit vlastní názory a hodnoty, zvládne uznat názor druhého přitom si ponechat vlastní stanovisko, vyhýbá se konfrontačnímu stylu jednání).  D) Zvládne dosahovat vytyčených cílů, aniž by muselo ubližovat druhým.  C) Je způsobilé obrátit se na příslušnou osobu ve škole a požádat ji o pomoc se šikanou. | **3** |
| hod. celkem |  |  |  | **11** |

**Tabulka č. 6:** Návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast šikany a extrémních projevů agrese pro základní 4 věkové katergorie (celkový rozsah pro ZŠ 11 hodin)

* 1. **Rizikové sporty a doprava**

Rizikové sporty a rizikové chování v dopravě je z hlediska realizace školské prevence v ČR relativně nová forma rizikového chování. Obecně jej definujeme jako záměrné vystavování sebe nebo druhých nepřiměřeně vysokému riziku újmy na zdraví nebo dokonce přímého ohrožení života v rámci sportovní činnosti nebo v dopravě. Řadíme sem např. tajné závody aut přímo za plného provozu, záměrné ježdění pod vlivem psychoaktivních látek atd. Z hlediska sportu pak jde např. o aktivity jednoznačně a vědomě překračující fyzické síly a možnosti aktéra či aktérů (např. nekvalitně připravené raftové sjezdy divokých řek bez potřebného vybavení a zkušeností), vystavování se nepřiměřenému riziku při sportu (např. snowboarding v lavinových polích či vysoce nebezpečných zónách nebo extrémní sjezdy horských kol v nebezpečném terénu bez ochranných pomůcek atd.). Riziko přitom v duchu předchozího textu nechápeme jen jako záměrné vystavování sebe sama nepřiměřenému riziku, ale současně také jako ohrožování dalších osob a poškozování svého i cizího majetku a vybavení. Tabulka č. 7 obsahuje návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence rizikových sportů a rizikového chování v dopravě.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | **Znalosti** | **Dovednosti** | **Způsobilosti** | hod. |
| I., II. | D) Ví, jak se má chovat, aby se přemístilo do školy a ze školy domů bez úrazů a nehody.  D) Identifikuje nebezpečná místa na své cestě.  C) Ví, jak má postupovat, když se ztratí ve městě, nákupním centru, v parku, v ZOO, atd.  D) Ví, jak se bezpečně pohybovat na chodníku, po vozovce či na přechodu.  A) Chápe, proč že zakázáno hrát si na chodníku a v blízkosti dopravních komunikací.  A) Ví, jak se může chránit v dopravním provozu.  D) Ví, co je důležité udělat před vstupem do vozovky.  D) Chápe význam světelné signalizace na semaforu.  D) Zná pravidla, jak se má chovat na křižovatce (jako chodec, cyklista, spolujezdec, atd.).  D) Chápe základná pravidla sport. her a bezpečného sportování. | D) Uplatňuje zásady bezpečného chování v dopravě a neohrožuje svým chováním ostatní účastníky silničního provozu.  D) Používá své znalosti, tak aby popsalo a rozpoznalo potencionálně nebezpečná místa na své cestě.  D) Umí se vyhnout nebezpečným místům na své cestě do školy či domů.  C) Organizuje své chování v krizových situacích - umí se zachovat klidně a řešit vyrovnaně situaci, když se ztratí.  A) Používá strategie odmítnutí, když po něm chce někdo něco nepříjemného.  C) Uplatňuje nařízení a pokyny ze strany vyučujících, městské policie při pohybu po dopravních komunikacích, přechodu přes vozovku apod.  D) Umí respektovat pravidla silničního provozu při sportech (jízdě na kole, kolečkových bruslích či míčových krách). | D) Zvládne ovládat své chování a zbytečně neriskovat v dopravním provozu.  D) Je schopné aplikovat osvojené znalosti a dovednosti na chování v dopravě (tj. vybrat si nejbezpečnější trasu své cesty, vyhnout se potenc. nebezpečným místům, nespolupracovat s ohrožujícími pasažéry apod.)  C) Spolupracuje s pedagogy a příslušnými osobami při pohybu v silničním provozu.  A) Je schopno vybrat si odpovídající fyzickou zátěž a pravidelně se jí věnovat.  D) Aplikuje osvojené znalosti a dovednosti ve vztahu k rizikovým sportům (tj. nevyhledává nebezpečné činnosti, dbá na osobní bezpečnost, nosí ochranné pomůcky atd.). | **1** |
| III., IV. | C) Ví, co může udělat samo a na co je třeba se zeptat rodičů.  D) Zná základní předpisy pohybu po dopravních komunikacích, zásady bezpečné chůze a přecházení přes vozovku.  D) Chápe pravidla chování při cestování v jednotlivých dopravních prostředcích.  D) Ví, že si nesmí sednout k cizímu člověku do auta.  D) Zná zásady a doporučení bezpeční jízdy na kole.  D) Ví, co jsou to reflexní prvky a jak je správně používat.  D) Chápe zásady správného přecházení přes vozovku (na křižovatce s i bez semaforu, v pěší zóně, městské či obytné části obce).  D) Ví, že je povinné nosit přilbu při jízdě na kole, kolečkových bruslích, lyžování a dalších sportech.  A) Chápe zásady a doporučení pro bezpečný kontakt se zvířaty.  A) Identifikuje, který hmyz může být pro člověka nebezpečný.  A) Chápe příčiny, proč zvíře napadne člověka (boj o teritorium, dominantní pozici, obrana mláďat, samice apod.)  A) Zná zásady, jak předcházet napadení zvířetem.  A) Ví, jak se má zachovat při napadení zvířetem.  A) Ví, co je to „želví pozice“ a k čemu může být užitečná.  A, D) Zná linky tísňového volání. | D) Používá své znalosti ohledně školního řádu a dodržuje pravidla slušného chování k sobě, k druhým lidem i školnímu a veřejnému majetku.  D) Umí identifikovat potencionální nebezpeční ve sportu či dopravním provozu.  D) Organizuje své chování vzhledem k dodržování pravidel v silničním provozu.  D) Umí rozlišit a respektovat pravidla bezpečnosti chování v různých dopravních prostředcích.  D) Uplatňuje používání reflexních prvků a ochranných pomůcek při sportu či pohybu v silniční dopravě.  A) Používá svých znalostí tak, aby odhadlo, který sport je pro něj vhodný a dle toho si zvolit přiměřenou pohybovou aktivitu.  D) Uplatňuje stanovená pravidla ve sportu.  D) Organizuje své chování při sportu a outdoorových aktivitách tak, aby neohrožovalo sebe ani ostatní.  B) Umí se chovat zodpovědně a férově při sportovních utkáních.  A) Umí si při pobytu v přírodě zvolit vhodné oblečení, obutí a ochranné pomůcky.  A) Respektuje nápisy a pravidla chování v zoologické zahradě.  A) Umí být opatrné v kontaktu se zvířaty, v přírodě a chránit se.  A, D) Uplatňuje rychlé a pohotové jednání při napadení sebe či druhé osoby zvířetem. | D) Aplikuje osvojené znalosti a dovednosti v oblasti dodržování pravidel bezpečného chování v silničním provozu.  D) Je způsobilé respektovat dopravní předpisy v silniční i železniční dopravě (např. registruje výstražný zvuk. signál, červené světlo na semaforu, nestrká se s kamarády na nástupišti/ zastávce, nenaskakuje do rozjíždějícího se vlaku, vystupuje až po úplném zastavení vlaku apod.)  D) Aplikuje dosažené znalosti a dovednosti týkající se správného použití reflexních prvků při konkrétních situacích (tzn. nosí je na svém batohu, při sportu či pohybu na méně osvětlené komunikaci).  D) Zvládne správně používat ochranné pomůcky při sportu (chrániče, helmu).  D) Je schopno nevyhledávat a neprovozovat rizik. sporty.  A) Aplikuje osvojené znalosti, dovednosti a postoje ve vztahu ke zvířatům a pobytu v přírodě (tzn. nevyhledává nebezpečná místa, nekrmí zvířata v ZOO, nehladí cizí zvířata, nevstupuje na jejich území apod.)  A, D) Zvládne zavolat v případě problému na linku tísňového volání. | **2** |
| V., IV. | C) Ví, jak se má chovat ve škole při hodině a o přestávkách.  D) Chápe školní řád a pravidla slušného a bezpečného chování.  D) Rozlišuje pravidla chování na hřišti, v tělocvičně, v šatně či ve školní družině.  D) Ví, je co smyslem těchto pravidel a proč jsou užitečná.  D, A) Ví, jak lze předcházet úrazům doma, ve škole a při sportu.  D) Identifikuje, které předměty mohu být doma či ve škole nebezpečné.  D) Ví, jak lze pracovat s potenc. nebezpečnými předměty.  D) Identifikuje místa, kde lze bezpečně sportovat (tj. jezdit na kole, kolečkových bruslích, skateboardu apod.).  D) Zná zásady, jak pečovat o své jízdní kolo, aby bylo funkční.  D) Chápe, jak lze předcházet úrazům a nehodám při sportu, v přírodě, pohybu ve městě či dopravním provozu.  A) Ví, jak správně ošetřit drobná poranění.  A) Zná základy první pomoci.  A) Ví, na koho se může obrátit v případě poranění či úrazu. | B, D) Uplatňuje zákl. etické normy ve vztahu k druhým lidem a dodržování školního řádu.  D) Umí se chovat v souladu s dopravními předpisy.  D) Používá pravidla bezpečného chování při hře a pobytu venku.  D) Organizuje své činnosti, tak aby eliminovalo možná rizika v dopravním provozu – při přecházení cest, jízdě na kole či kolečkových bruslích apod.  D) Umí rozpoznat potencionálně nebezpečné činnosti a předměty.  D) Realizuje bezpečnou manipulaci s domácími spotřebiči a pot. nebezpečnými předměty doma i ve škole.  A) Organizuje si svůj čas na aktivní i pasivní odpočinek a regeneraci.  D) Umí pečovat o své sportovní pomůcky a udržovat jejich funkčnost.  A) Používá svých znalostí o zdraví a pravidelně si udržuje dobrou fyzickou kondici.  A) Umí poskytnout první pomoc a vyhledat příslušnou odbornou pomoc v případě vlastní nebo cizí potřeby. | D) Aplikuje své znalosti a dovednosti ve vztahu k vl. bezpečnosti a přizpůsobuje tomu chování ve škole, doma a v silničním provozu.  D) Je způsobilé předcházet úrazům a zraněním pomocí preventivních opatření.  D) Zvládne aplikovat své znalosti a dovednosti ve výběru vhodného místa ke sportu – tj. umí si najít ve svém okolí cyklostezku, klidnou komunikaci či park, hřiště, stadion apod.)  D) Zvládne pravidelně pečovat např. o své jízdní kolo (např. pravidelně kontroluje funkčnost brzd, seřízení přehazovaček, světla, odrazky, pneumatiky, atd.)  D) Aplikuje dosažené znalosti, postoje a dovednosti v oblasti bezpečného sportování (nepřeceňuje své síly, nenutí se k extrémnímu výkonu, sportuje na vyhrazených místech, dodržuje předepsaná pravidla, volí vhodné oblečení a obuv, nosí ochranné pomůcky, atd.)  A) Dokáže poskytnout první pomoc v případě nutnosti. | **3** |
| VII., VIII. IX. | D) Rozumí významu důležitých dopravních značek.  A) Vnímá své zdraví jako hodnotu.  D) Chápe význam prevence úrazů a zranění v kontextu vlastního života a osobních hodnot.  D) Zná důsledky a trvalé následky úrazů ve sportu a dopravě.  A) Chápe rizika a zdrav. dopady vrcholového sportu.  D) Zná svoje limity ve sportování.  A) Ví, jaký sport je pro něj vhodný.  D) Zná místa, kde se dá tento sport bezpečně provozovat.  D) Ví, jak se má zachovat v nouzové a život ohrožující situaci.  D) Ví, že je zakázáno jet na kole či motocyklu pod vlivem alkoholu a jiných návykových látek.  A) Má k dispozici kontakty na dětské lékaře a zdravotnická zařízení ve svém okolí. | D) Organizuje své chování ve vztahu k dodržování dopravních předpisů.  D) Umí poznat základní dopravní značky.  D) Uplatňuje pravidla bezpečného chování ve sportu a v dopravě.  A, D) Umí odhadnout své tělesné schopnosti a výkon ve sportu.  A) Organizuje své sportovní aktivity a pravidelně je zařazuje do svého denního programu.  A) Respektuje své tělesné limity a výkon ve sportu.  D) Umí si vybrat vhodný sport a místa, kde jej může bezpečně praktikovat.  D) Používá své znalosti ve správném postupu při dopravní nehodě.  A) Umí poskytnout první pomoc a vyhledat odbornou lékařskou pomoc v případě potřeby ošetření.  D) Realizuje bezpečnou jízdu na kole a neřídí motorku pod vlivem alkoholu a návykových látek. | D) Je schopno aplikovat znalosti a dovednosti v oblasti bezpečného chování v silničním provozu.  A) Má jasně profilované postoje a hodnoty ve vztahu k vlastnímu zdraví.  D) Aplikuje osvojené znalosti, postoje a dovednosti ve vztahu ke sportu (tj. vyhýbá se rizikovým sportům, nosí přilbu a ochranné pomůcky, je dostatečně opatrné apod.)  A) Je způsobilé provozovat sport na sobě vyhovující, individuální úrovni.  D) Je schopno identifikovat potencionální nebezpečí a přizpůsobit svoje chování konkrétní krizové situaci.  A) Je způsobilé poskytnout první pomoc či zprostředkovat kvalifikovanou zdrav. péči.  D) Je schopno neprovozovat sport či jízdu na kole a motocyklu pod vlivem alkoholu a jiných návyk. látek. | **2** |
| hod. celkem |  |  |  | **8** |

**Tabulka č. 7:** Návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast rizikových sportů a prevence rizikovécho chování v dopravě pro základní 4 věkové katergorie (celkový rozsah pro ZŠ 8 hodin)

* 1. **Prevence projevů rasismu a xenofobie**

Rasismus a xenofobie je obecně soubor projevů směřujících k potlačení zájmů a práv menšin, které pro potřeby školské prevence třídíme do obou uvedených kategorií, tedy zastávání rasové nerovnocennosti v jakémkoli smyslu slova, podporování rasové nesnášenlivosti a netoleranci vůči menšinám a odlišnostem. Podrobnější informace o prevenci a výchově vůči projevům rasismu, xenofobie a intolerance lze nalézt v Metodickém pokynu MŠMT „K výchově proti projevům rasismu, xenofobie a intolerance, vydaným pod č. j.: 14 423/99-22. Tabulka č. 8 obsahuje návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence projevů rasismu a xenofobie pro základní 4 věkové kategorie.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | **Znalosti** | **Dovednosti** | **Způsobilosti** | hod. |
| I., II. | – | – | – | **0** |
| III., IV. | B) Má základní informace o národnostních menšinách, které žijí na našem území.  B) Ví, že každý člověk má stejná práva bez ohledu na své názorové, náboženské či politické přesvědčení.  C) Rozlišuje různé způsoby života, odlišné názory, myšlení a vnímání světa.  B) Rozumí tomu, že všechny etnické skupiny si jsou rovnocenné a žádná rasa není nadřazená nad jinou.  B) Identifikuje společné a rozdílné rysy svojí kultury s kulturou určité národnostní menšiny.  C) Chápe odlišnosti a specifika dané etnické skupiny jako obohacující a přínosné pro naše kulturní prostředí – nikoliv jako zdroj konfliktů.  B) Rozpozná projevy rasismu a xenofobie ve svém okolí. | B) Uplatňuje osvojené znalosti a postoje ve vztahu k příslušníkům jiné etnické skupiny či národnostní menšiny a vnímá je jako plnoprávné a rovnocenné spoluobčany.  B) Umí ocenit individualitu své osobnosti i svého spolužáka.  B) Umí vytvářet rovnocenné a přátelské vztahy.  C) Uplatňuje snahu porozumět kulturním, sociálním a individuálním odlišnostem dětí z jiné etnické skupiny.  C) Respektuje názory, práva a potřeby druhých lidí.  B) Umí projevit svůj názor.  B) Používá v komunikaci dostatek prostoru, tak aby mohl druhý člověk otevřeně vyjádřit své emoce, názory a postoje.  B) Umí přijmout druhého člověka jako osobnost se stejnými právy.  B) Je schopen realizovat modelově různou formu pomoci svému spolužákovi, který má problémy kvůli své etnické či náboženské příslušnosti. | B) Má jasně profilované postoje tolerance a respektu k odlišným etnickým skupinám.  B) Je způsobilé aplikovat své znalosti a dovednosti v chování k příslušníkům jiné etnické skupiny či národnostní menšiny.  B) Aplikuje komunikační dovednosti ve vztazích s dětmi z odlišné etnické skupiny (např. pomůže spolužákovi, který má problémy s výslovností či gramatikou, používá neverbální komunikaci, aj.)  C) Spolupracuje s druhými dětmi při společných úkolech ve škole.  C) Aplikuje osvojené znalosti, dovednosti a postoje v chování k tělesně slabšímu, handicapovanému či jinak soc. znevýhodněnému spolužákovi.  B) Je schopno se inspirovat odlišnostmi druhých lidí a aplikovat je do svého života. | **1** |
| V., IV. | B) Zná hlavní rysy chování, kulturní tradice a odlišnosti etnických menšin, které žijí v české a evropské společnosti.  B) Chápe individ. rozdílnosti v chování a jednání lidí z jiné národnostní menšiny.  C) Pozná projevy a náznaky rasové nesnášenlivosti či intolerance ve své třídě a škole.  B) Zná příčiny vzniku a dopady rasismu v dějinách lidstva.  C) Uvědomuje si svou vlastní kulturní identitu, tradice a hodnoty.  B) Rozumí specifickým odlišnostem v chování a životě příslušníků národnost. menšin.  C) Ví, jak se má zachovat v případě podezření na projevy intolerance, xenofobie či rasismu ve svém okolí /třídě, škole, vrstevnické či referenční skupině/.  C) Má k dispozici kontakty na příslušnou osobu ve škole či v poradně zabývající se problematikou národ. menšin. | B) Umí identifikovat projevy či náznaky rasismu a xenofobie.  B) Používá svých znalostí o kultuře, aby mohlo porozumět kulturně specifickým rozdílům určité etnické skupiny či minority.  B) Umí odlišit negativní projevy příslušníků dané kultury od jejich tradičních zvyků (hlučnost vs. spontaneita chování).  C) Uplatňuje toleranci v přístupu ke specifickým zájmům, názorům a projevům příslušníků z odlišné etnické skupiny.  B) Je dostatečné empatické.  B) Umí naslouchat druhým.  C) Uplatňuje svá práva v souladu s právy druhých lidí.  C) Umí podpořit svého spolužáka z jiné etnické skupiny a zapojit ho do školního kolektivu.  C) Realizuje se v prevenci vzniku a potírání projevů rasismu a xenofobie ve své třídě a škole.  B) Umí zohlednit práva a potřeby minoritních skupin.  C) Uplatňuje smysl pro  spravedlnost a solidaritu. | B) Má jasně profilované postoje, znalosti a dovednosti k projevům rasismu a xenofobie ve své třídě a soc. prostředí.  B) Aplikuje znalosti a komunikační dovednosti ve spol. životě s příslušníky odlišné kultury.  C) Spolupracuje s dětmi z jiných etnických skupin a národ. menšin ve své třídě (podílí se na příznivém klimatu ve třídě, vytváří podpůrnou atmosféru apod.).  B) Je schopno aplikovat pozitivní postoje ve vztahu k příslušníkům jiných etnických skupin.  B) Zvládne rozvíjet pocity a vědomí sounáležitosti s jinými národ. menšinami.  C) Je schopno být aktivní dle svých možností v oblasti prevence rasismu, xenofobie nedodržování lidských práv.  C) Je způsobilé nést zodpovědnost za své společenské jednání. | **1** |
| VII., VIII., IX. | B) Má dostatek informací o různých etnických skupinách žijících v české a evropské společnosti.  B) Chápe v obecných souvislostech zdroje odlišnosti projevů, chování a jednání lidí z různých etnických skupin či minorit.  D) Zná principy civilizované a demokratické společnosti.  C) Zná Listinu základních práv a svobod a Úmluvu o právech dítěte.  C) Rozumí významu globalizace v moderní společnosti.  C) Chápe příčiny a důsledky diskriminace, xenofobie a rasismu.  B) Rozumí významu integrace jedince z minoritní skupiny do majoritní populace.  C) Ví, jak se bránit předsudkům a negativním stereotypům vůči příslušníkům etnických menšin. | B) Umí racionálně zhodnotit a kriticky posoudit kladné a záporné vlastnosti příslušníků určité národnostní menšiny.  A) Používá kritické myšlení.  B) Umí si vytvořit objektivní názor a nezávislý postoj.  B) Realizuje komunikaci se svými vrstevníky a mladými lidmi na bázi vzájemného porozumění, tolerance a otevřeného jednání.  B) Umí vytvářet přátelské, rovnocenné a důvěrné vztahy.  C) Respektuje fyzické a psychické odlišnosti lidí z jiných etnických skupin.  B) Používá znalostí o zázemí a soc. podmínkách příslušníků národnostních menšin a umí je pochopit a tolerovat.  C) Umí vnímat sám/a sebe jako právoplatného občana naší společnosti a orientovat se v pluralitní společnosti. | B) Aplikuje osvojené znalosti a dovednosti, postoje v chování k příslušníkům odlišných etnických skupin.  C) Spolupracuje při řešení problémů s rasismem či xenofobii ve svém okolí.  B) Je schopno reflektovat a respektovat zvyšující se sociokulturní rozmanitost v našem prostředí.  B) Zvládne rozvíjet vztahy s druhými bez ohledu na jejich etnický, sociální či náboženský původ.  B) Dokáže uplatnit cizí jazyk jako prostředek komunikace s příslušníky jiné etnické skupiny a jako nástroj celoživotního vzdělávání.  C, B) Je schopno využívat interkulturních kontaktů k obohacení sebe i druhých. | **1** |
| hod. celkem |  |  |  | **3** |

**Tabulka č. 8:** Návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence projevů

rasismu a xenofobie pro základní 4 věkové kategorie (celkový rozsah pro ZŠ 3 hodiny)

* 1. **Prevence rizik spojených s působením sekt a členství v nich**

Navzdory diskusi o tom, jaká kritéria jsou pro definici sekty přijatelná, či nikoli, chápeme z hlediska prevence tuto oblast jako soubor psychologických, sociálních, ekonomických a dalších důsledků působení sekty. Sektou v tomto kontextu rozumíme pro naši potřebu určitou ohraničenou sociální skupinu, jejíž členové sdílí ideologický koncept, jehož prostřednictvím se skupina vymezují vůči svému okolí, přičemž dochází k postupné sociální izolaci, manipulaci a dalším extrémním zásahům do soukromí participujících osob. Podrobněji se tématem vlivu sekty na dítě zabývají autoři A. Misauerová a Z. Vojtíšek (2006). Z hlediska prevence je zde opět klíčová oblast důsledků pro duševní a somatické zdraví, sociální postavení, ekonomickou oblast, ojediněle též trestněprávní důsledky (nabádání či podpora trestné činnosti páchané v zájmu sekty). Tabulka č. 9 obsahuje návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence rizik spojených s působením sekt a členství v nich pro základní 4 věkové kategorie.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | **Znalosti** | **Dovednosti** | **Způsobilosti** | hod. |
| I., II. | – | – | – | **0** |
| III., IV. | C) Chápe, že existují různé přístupy k náboženství a víře a rozumí obsahu pojmů víra a náboženství.  C) Má přehled o hlavních náboženských směrech.  B) Ví, jaký je rozdíl mezi náboženstvím a sektou.  D) Zná základní znaky a rizika, kterými se sekta vyznačuje. | C) Má kritické myšlení.  C) Je přirozeně zvídavé.  B) Umí si najít svůj způsob sebevyjádření.  C) Umí aktivně projevit vlastní iniciativu.  B) Realizuje přiměřený kontakt se svými vrstevníky. | C) Zvládne uznat a ocenit skutečnou autoritu.  C) Je schopno se vyrovnat s pocitem viny.  B) Dokáže projevit svůj nesouhlas s názorem referenční skupiny.  B) Má jasně profilované postoje, hodnoty, znalosti a dovednosti ve vztahu k vrstevnické skupině (tj. cení si svou hodnotu, nepodléhá skupinovým tlakům apod.). | **1** |
| V., VI. | C) Zná alespoň některé církve, které jsou v ČR státem uznané a registrované a zná příklady skupin považovaných za sekty.  C) Zná tyto sekty a jejich pravidla.  D) Chápe, že určité náboženské přesvědčení a praktiky mohou být nebezpečné.  C) Ví, jak se projevuje skutečná a falešná autorita a rozumí rozdílu mezi autoritou a autoritářstvím.  B) Ví, kde má svoje hranice – tj. kam až je možné připustit druhé a kam už ne.  B) Zná možnosti jak se bránit nátlaku ze strany druhých.  C) Ví, jak se má zachovat v konfliktních situacích. | C) Má schopnost analytického a racionálního myšlení.  C) Umí se samostatně rozhodovat.  C) Přijímá zodpovědnost za své jednání.  B) Je odolné vůči konfrontaci.  C) Umí poznat pravou autoritu od falešné.  B) Používá své znalosti o psych. manipulaci a umí rozpoznat její projevy.  B) Umí přijmout názor druhého a přitom si uchovat vlastní přesvědčení.  C) Uplatňuje postupy, jak se vyrovnat s potřebou samoty a soc. izolace. | C) Je schopno logicky argumentovat.  B) Je způsobilé nepodléhat kolektivnímu myšlení, založeném na nátlaku.  B) Dokáže se vyrovnat s komplexem méněcennosti.  C) Je schopno projevovat vlastní snaživost a aktivitu.  B) Je způsobilé odolat a čelit psych. manipulaci.  C) Zvládne se orientovat ve svých potřebách a cílech.  C) Je schopno pracovat se sklony k soc. izolaci. | **1** |
| VII., VIII., IX. | C) Má dostatečný přistup k novým informacím a objektivním info. zdrojům.  C) Chápe v obecné rovině význam dogmat a církevních pouček.  B) Ví, jaké metody a strategie používají příslušníci sekt k získání nového člena.  D) Zná rizika spojená se vstupem do některé sekty.  D) Ví, že určité rituály a sexuální praktiky nejsou slučitelné s náboženským přesvědčením.  B) Zná v obecné rovině projevy a změny chování, které mohou být spojeny se členstvím v sektě.  C) Má k dispozici kontakt na odpovědnou osobu ze své školy, na kterou se může v případě ohrožení sektou obrátit. | C) Umí pracovat s novými informacemi.  C) Je flexibilní v myšlení.  B) Umí si vytvořit vlastní názor.  C) Má jasně formulované své životní cíle, priority a plány do budoucna.  B) Má dostatečně rozvinuté zdravé sebevědomí.  D) Používá adekvátní hodnocení závažnosti negativního činu a dopadů svého jednání.  B) Umí se vyrovnat s pocitem prázdnoty a frustrace.  C) Realizuje se ve školních a mimoškolních aktivitách a umí se obrátit na příslušnou osobu v případě potřeby pomoci. | C) Aplikuje osvojené znalosti, dovednosti a hodnoty ve vztahu k vlastní filosofií a osobním cílům.  C) Je schopno přijmout svoje negativní vlastnosti a vyrovnat se s pocitem viny za drobné prohřešky.  B) Zvládne naplnit potřebu výlučnosti a nadřazenosti ve spol. přijatelných aktivitách.  D) Je schopno žít podle svých přesvědčení a vyhnout se ne-bezpečnému chování druhých.  B) Je způsobilé si vytvořit sociální zázemí a podpůrnou soc. síť.  A, B) Dokáže pracovat s technikami relaxace a meditace, tak aby se vyrovnalo s úzkostí a tendencí uniku z reality. | **1** |
| hod. celkem |  |  |  | **3** |

**Tabulka č. 9:** Návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence rizik spojených s působením sekt a členství v nich pro základní 4 věkové kategorie (celkový rozsah pro ZŠ 3 hodiny)

* 1. **Prevence sexuálního rizikového chování**

Sexuální rizikové chování považujeme za soubor behaviorálních projevů doprovázejících sexuální aktivity a vykazujících prokazatelný nárůst zdravotních, sociálních a dalších typů rizik. Může se přitom jednat o relativně v populaci frekventované fenomény (např. nechráněný pohlavní styk při náhodné známosti, výrazně promiskuitní chování, rizikové sexuální praktiky např. v nevhodných hygienických podmínkách, atd.). Patří sem také fenomény kombinující více typů rizikových projevů, jako např. kombinace užívání návykových látek a rizikového sexu, sexuální zneužívání ve všech jeho formách, atd. Zařazujeme sem také různé nové trendy/fenomény přinášející zvýšené riziko i jiných než pouze zdravotních dopadů, jako např. zveřejňování intimních fotografií na internetu či jejich zasílání mobilním telefonem, ev. nahrávání na video se zvýšeným rizikem zneužití takového materiálu. Proces realizace sexuální výchovy na základních školách je uveden v Doporučení MŠMT „K realizaci sexuální výchovy v základních školách, vydaným pod č. j. 26 976/2009-22. Tabulka č. 10 obsahuje návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence sexuálního rizikového chování pro základní 4 věkové kategorie.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | **Znalosti** | **Dovednosti** | **Způsobilosti** | hod. |
| I., II. | – | – | – | **0** |
| III., IV. | C) Ví, že existuje sexuální chování a rozumí pojmu sexualita u sebe i u druhých lidí.  C) Vnímá sexualitu jako přirozenou součást života.  A) Ví obecně, jak vzniká a rodí se dítě.  A) Zná, jak funguje lidské tělo.  B) Chápe, že existují biologické, psychické a sociální rozdíly mezi chlapci a dívkami.  B) V obecné rovině zná rozdíly mezi „mužskými a „ženskými“ vzorci chování . | C) Přiměřeně se zajímá se o lidskou reprodukci.  C) Umí mluvit o svém těle bez rozpaků a pocitu studu.  B) Umí reagovat na zvědavost sebe i druhých.  C) Uplatňuje samostatné rozhodování.  B) Umí na své úrovni komunikovat o sexualitě.  B) Realizuje možnosti řešení problémů se vztahy k blízkým lidem.  A) Umí projevit souhlas i nesouhlas v záležitostech týkajících se zdraví a těla. | C) Je schopno si vyhledat potřebné informace, které potřebuje vědět.  A) Je způsobilé dodržovat základní hygienu a péči o tělo.  C) Je schopno činit informovaná rozhodnutí.  B, C) Zvládne se zeptat svého učitele na otázky týkající se sexuality a reprodukce.  A) Je schopno aplikovat osvojené znalosti a dovednosti do modelových situací sexuálního chování. | **1** |
| V., VI. | B) Zná rozdíly mezi průběhem dospívání u dívek a u chlapců.  A) Identifikuje primární a sekundární pohlavní znaky.  B) Chápe tělesné a duševní charakteristiky/rozdíly příslušníků stejného a opačného pohlaví.  A) Ví, jak probíhá zdravý menstruační cyklus.  A) Pozná u sebe problémy s menstruací a pohl. orgány.  A) Ví, že existuje a jak se projevuje u žen premenstruační syndrom.  C) Rozumí svým emocím a prudkým změn nálad.  A) Chápe, jak probíhá vývoj dítěte uvnitř matky.  A) Identifikuje, které věci mohou poškodit plod.  A) Uvědomuje si rizika spojená s interrupcí.  B) Ví, kdy je člověk zralý pro sexuální styk.  A) Chápe, že masturbace není škodlivá a zdraví nebezpečná.  B) Ví, jak se má chovat k osobám opačného pohlaví.  C) Rozlišuje mezi odbornými a nedůvěryhodnými zdroji informací popisujících sex.  chování a proces dospívání.  D) Ví, že je zakázáno (a proč) navštěvovat erotické stránky na internetu a sledovat filmy označené jako nevhodné pro děti a mladší do 18. let.  D) Rozumí tomu, proč je dětem zakázáno číst či nosit do školy pornografické časopisy a jiný podobný materiál.  C) Má k dispozici dostatečně odborné a vzhledem k věku  relevantní informační zdroje.  C) Ví, koho ve škole může požádat o radu v oblasti sexuálního chování. | B) Umí identifikovat pohlavní rozdíly mezi chlapci a dívkami.  A) Uplatňuje získané znalosti v přístupu k vlastnímu tělu.  B) Umí respektovat druhé lidi a jejich osobní svobodu.  B) Uplatňuje odpovídající sociální a genderové role.  A) Používá osvojené znalosti ve vztahu ke svému fyzickému i duševnímu zdraví a péči o tělo.  C) Umí porozumět svým emocím a kontrolovat je.  C) Má dostatečně rozvinutou sebekontrolu.  B, D) Umí odmítnout projevy náklonnosti, které jsou mu nepříjemné.  C) Uplatňuje etické a morální hodnoty týkající se sex. chování a mezilidských vztahů.  B) Používá dosažené znalosti o vhodném chování v interakcích s druhými lidmi.  C) Umí si najít potřebné informace ohledně dospívání, vývoje sexuality a sex. chování v seriózních zdrojích.  D) Realizuje získané znalosti o sex. chování v přístupu k médiím (internetu a televizi).  B) Je odolné vůči tlaku vrstevníků.  C) Umí si obhájit vlastní názory a postoje ve vztahu k sexualitě.  B) Má osvojeny základní etické a morální principy týkající se sexuálního chování a mezilidských vztahů.  C) Umí pracovat s potřebou vyhledávání nových zážitků a „zakázaného ovoce“  C) Uplatňuje strategie řešení problémů se sexuálním chováním a umí vyhledat odbornou pomoc v případě potíží s vlastní sexualitou. | B) Je schopno vytvářet hodnotné osobní vztahy.  B) Dokáže být věrné ve vztahu k blízkému člověku.  C) Zvládne se vyrovnat s urážkou a odmítnutím.  B) Umí přijmout kompliment.  B) Aplikuje osvojené znalosti, dovednosti a postoje ve vztahu k příslušníkům  stejného i opačného pohlaví.  D) Dokáže uspokojit svou touhu po nových zážitcích a vzrušení nerizikovým způsobem chování.  B) Je schopno klidně mluvit o mezilidských vztazích a sexuálním chování.  C) Spolupracuje při výuce sexuální výchovy a klade otázky, které jej zajímají.  B, C) Zvládne přijít za svým učitelem/ školním psychologem a požádat o pomoc v problémech s prožíváním dospívání či vývoje sex. chování,  C) Je schopné si zjistit odpovědi na své otázky týkající se sexuality v důvěryhodných zdrojích.  B) Zvládne aplikovat dosažené znalosti a dovednosti v přístupu k médiím a skupině vrstevníků.  B) Je schopno doporučit kamarádovi/spolužákovi, kam se může obrátit o radu v oblasti sex. chování.  C) Je způsobilé disponovat odpovídajícími znalostmi a dovednostmi potřebnými pro úspěšný vstup do puberty. | **2** |
| VII., VIII., IX. | A) Má dostatek informací o antikoncepčních prostředcích.  A) Ví, co je to bezpečný sex.  A) Uvědomuje si rizika spojená s nákazou virem HIV a nemocí AIDS.  A) Ví, jak se používá kondom  A) Rozumí významu prevence sexuálně přenosných chorob.  A) Ví, jak se může chránit před sex. přenosnými nemocemi.  A) Zná způsoby, kterými se přenáší virus HIV.  A) Ví, jak se nelze nakazit.  A) Identifikuje rozdíl mezi virem HIV a nemocí AIDS.  A) Má k dispozici přehled faktů a mýtů o nemoci AIDS.  A) Zná postupy, jak se léčí pohlavně přenosné nemoci.  B) Chápe význam a výhody plánovaného rodičovství.  B) Rozlišuje znaky a hodnoty trvalého partnerského vztahu.  A) Ví, jak předcházet nechtěnému těhotenství.  A) Zná rizika spojená s časným a dlouhodobým užíváním hormonální antikoncepce.  A) Ví, jak probíhá porod dítěte.  A) Zná možnosti alternativních způsobů porodu.  A) Ví, kam se obrátit v případě podezření na nechtěné těhotenství.  B) Uvědomuje si zodpovědnost za rozhodnutí mít dítě.  A) Ví, co to je orgasmus.  A) Zná rozdíly mezi mužským a ženským orgasmem.  A) Chápe, kdy (situace) a proč se dostaví erekce.  A) Ví, že je v dospívání běžné mít neočekávanou erekci či noční poluce.  A) Rozumí jednotlivým sex. poruchám a dysfunkcím.  A) Ví, jak se projevují a jaké jsou mezi nimi rozdíly.  A) Má ujasněny představy o zdravě fungující sexualitě.  B) Ví, jaký je vztah mezi láskou a sexem.  B) Chápe, jaký je rozdíl mezi láskou a sex. přitažlivostí.  B) Ví, že není nemocí nebo poruchou zamilovat se do příslušníka stejného pohlaví.  B) Chápe, že homosexualita je přirozená a přijatelná alternativa sex. chování.  B) Zná rozdíl mezi heterosexualní homosexuální a bisexuální orientací.  B) Ví, že i heterosexuálně orientovaní lidé mohou za určitých okolností mít homosexuální či bisexuální fantazie a projevy.  C) Má k dispozici kontakty, kam se obrátit a kde hledat pomoc v případě nejasností se svou sex. orientací. | A) Rozumí srovnávání spolehlivosti a účinnosti jednotlivých antikoncepčních metod.  A) Uplatňuje zodpovědné chování v oblasti sexuality.  A) Umí odhadnout, který způsob antikoncepce bude pro něj do budoucna nejvhodnější.  A) Používá své znalosti a umí poznat symptomy sex. přenosné nemoci.  A) Má přirozený respekt a strach ze sex. přenosných chorob.  A) Umí poznat potencionálně sex. rizikového partnera.  C) Má rozvinutou sebeúctu.  C) Umí si najít potřebné informace.  B) Používá znalosti z rodinné výchovy a umí si představit, co obnáší rodičovské chování.  B) Uplatňuje projevy lásky a náklonnosti vůči druhé osobě.  B) Umí si představit, jak funguje normální partnerský vztah.  B) Uplatňuje své kladné vlastnosti ve vztahu k druhému pohlaví.  B) Umí prezentovat své názory, postoje a myšlenky před skupinou vrstevníků.  D) Umí identifikovat projevy nebezpečného sex. chování.  D) Používá strategie odmítnutí nedůvěryhodného člověka či nebezpečné sex. aktivity.  B) Umí dát najevo druhému člověku, co se mu na něm líbí.  B) Uplatňuje možnosti jak potěšit a polichotit druhému člověku.  B) Umí jednat asertivně.  B) Uplatňuje kontrolu nad svým sex. chováním (nevytváří nátlak na své vrstevníky, nenutí je do sex. rizikových praktik a nepřesvědčuje k nechtěnému sex. styku apod.)  D) Používá/aplikuje strategie, jak předcházet znásilnění a sex. rizikovému chování.  B) Nemá strach ani stud si přiznat příp. homosexuální orientaci.  B) Má ujasněny postoje k homosexuálním lidem.  B) Umí být tolerantní vůči sexuálním menšinám.  B) Umí se chovat ohleduplně k druhým lidem.  B) Respektuje autonomii a osobní práva druhých lidí.  B) Uplatňuje dosažené znalosti o komunikaci a chování ve vztazích k druhému pohlaví.  C) Umí požádat svého pedagoga o radu či pomoc s problémy týkajících se sex.chování. | A) Má jasně profilované postoje, znalosti a dovednosti ve vztahu k sex. chování.  B) Dokáže navazovat rovnocenné vztahy s jedinci opačného pohlaví.  B) Je schopno přistupovat k lidem nakaženým AIDS s respektem a pochopením.  A) Je způsobilé se vyhnout sex. rizikovým praktikám.  A) Zvládne si uvědomit rizika spojená s náhodným sexem.  A) Dokáže prožít úzkost a strach z pohlavních nemocí, tak aby se vyhnulo sex. rizikovému chování.  A) Je způsobilé najít si relevantní a aktuální informace o AIDS.  B) Má jasně profilované svoje postoje k sexualitě, lásce, partnerství a rodičovství.  B) Je schopno prožít intimitu ve vztahu s druhým člověkem.  B) Má ujasněné živ. priority a postoje ve vztahu k plánovanému těhotenství a rodičovskému chování.  B) Je schopno si stanovit cíle, které budou slučitelné s  profesní i rodičovskou rolí.  C) Dokáže projevit dostatečnou sebeúctu a úctu k životu.  B) Zvládne diskutovat o kontroverzních otázkách týkající se vlastní sexuality.  B) Je schopno se chovat zodpovědně a čestně k osobám opačného pohlaví.  C) Má ujasněny své postoje ve vztahu k promiskuitě a prostituci.  B) Zvládne se chovat citlivě a pozorně k příslušníkům opačného pohlaví.  C) Má vytvořeny etické normy hodnoty a postoje, o které se může opřít při důležitých rozhodování v osobním životě.  B) Aplikuje osvojené hodnoty, postoje, znalosti a dovednosti v přístupu k homosexuálně orientovaným lidem.  B) Dokáže naslouchat druhým.  B) Je schopno empatie.  B) Je způsobilé jednat důstojně s lidmi odlišné sex. orientace.  D) Zvládne odmítnout rizikovou sex. aktivitu a nechtěný styk.  D) Dokáže aplikovat osvojené strategie v prevenci znásilnění v konkrétních situacích.  C, A) Je způsobilé vyhledat pomoc lékaře/gynekologa  v případě zdrav. potíží. | **4** |
| hod. celkem |  |  |  | **7** |

**Tabulka č. 10:** Návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence

sexuálního rizikového chování pro základní 4 věkové kategorie (celkový rozsah pro ZŠ 7 hodin)

* 1. **Prevence v adiktologii**

Za prevenci v adiktologii považujeme takové aktivity a programy, které jsou skutečně zaměřeny a souvisejí s užíváním a uživateli návykových látek v šíři pojetí oboru adiktologie. Programy specifické primární prevence užívání návykových látek se vyznačují třemi hlavními charakteristikami: přímým a explicitně vyjádřeným vztahem k oblasti užívání a uživatelů návykových látek a tématům s tím spojeným, jasnou časovou a prostorovou ohraničeností realizace (na ose: zmapování potřeb, plán programu a jeho příprava, provedení a zhodnocení programu a jeho návaznost) a zacílením na jasně ohraničenou a definovanou cílovou skupinu a s tím souvisejícím zdůvodněním matchingu (tj. přiřazováním určité skupiny či jednotlivce k danému typu programu odpovídajícímu potřebám a problémům cílové skupiny) (viz také Miovský et al., 2010). Přímým a explicitně vyjádřeným vztahem s problematikou užívání a uživatelů návykových látek je v tomto kontextu míněno to, aby cíl, obsah a způsob provádění preventivního programu měl jasnou přímou vazbu na problematiku užívání návykových látek. Například u nácvikových programů, jejichž součástí je nácvik aktivního posilování odmítavého postoje k nabídnuté návykové látce (odmítnutí nabízeného alkoholického nápoje nebo marihuanové cigarety), je podobně jako u různých modelů peer programů, vzdělávacích kurzů pro pedagogy atd. jasně prokazatelný a ověřitelný vztah k prevenci užívání návykových látek. Tabulka č. 11 obsahuje návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast adiktologické prevence pro základní 4 věkové kategorie.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | **Znalosti** | **Dovednosti** | **Způsobilosti** | hod |
| I., II. | A) Ví, že existují návykové látky a základní z nich zná.  D) Chápe, že některé látky, které jsou běžně doma, mohou být nebezpečné a měly by být bezpečně skladovány.  D) Ví, že je zakázáno vlastnit některé látky – drogy.  C) Rozlišuje, že alkohol a tabák jsou také drogy, přestože není zakázáno je vlastnit.  D) Ví, že nemá nic přijímat a konzumovat od cizích osob.  A) Vnímá rozdíly mezi zdravým životním stylem a užíváním drog.  A) Chápe hodnotu zdraví a vidí nevýhody špatného zdrav. stavu.  A) Zná doporučení, jak udržovat duševní zdraví a zdravý životní styl. | A) Umí rozpoznat, co je a co není poživatelné.  D) Umí doma uložit léky na bezpečné místo.  D) Používá své znalosti o zásadách bezpečného chování – umí poznat nevhodná místa a vyhnout se jim.  D) Uplatňuje doporučené způsoby, jak odmítnout drogu.  A) Umí identifikovat neznámou a potencionálně nebezpečnou látku.  A) Umí pojmenovat základní rizika spojená s užíváním alkoholu, tabáku a dalších drog – včetně zneužívání léků.  A) Uplatňuje své znalosti o významu zdraví a integruje je do svého zdravého živ. stylu. | A) Má jasně profilované postoje, znalosti a dovednosti ve vztahu k volně dostupným lékům (např. v domácí lékárničce atd.)  D) Aplikuje strategie odmítnutí nabídky látky nabízené cizí nebo podezřelou osobou.  D) Je schopno identifikovat a aplikovat znalosti a dovednosti ve vztahu k rizikovým místům a přizpůsobit své jednání situaci na takových místech.  D) Dokáže předcházet rizikovým situacím (nezdržuje se na nebezpečných místech, vyhýbá se těmto místům v rizikových hodinách, aplikuje bezpečnostní pravidla pohybu na nebezpečných místech). | **2** |
| III., IV. | D) Zná zákony omezující kouření užívání alkoholu a nelegálních drog.  A) Ví o hlavních negativních /zdravotních a společenských/ důsledcích užívání drog.  B) Ví, co má udělat, když se dozví, že jeho kamarád užívá drogy.  D) Zná strategie, jak odmítnout, když mu nabídne drogu kamarád/spolužák/ rodič/ cizí osoba.  C) Ví na koho se ve škole obrátit v případě problémů s užíváním návyk. látek.  C) Má přehled o organizacích poskytující pomoc mimo školu, včetně kontaktů a telefonních čísel. | A) je schopen/a korigovat své chování na základě pochopení důsledků a zdrav. rizik návykových látek.  C) Má vnitřní morální přesvědčení, že nechce užívat drogy.  B) Umí nasměrovat kamaráda, který se dostane do problémů s užíváním drog.  D) Umí odmítnout drogu od blízké i cizí osoby.  C) Realizuje se ve hledání pomoci v případě užívání drog.  C) Umí sám/a vyhledat odbornou pomoc v případě problémů s užíváním návykových látek.  C) Uplatňuje své komunikační dovednosti ve spolupráci se službami poskytujícími poradenskou pomoc. | A, D) Je způsobilé aplikovat osvojené znalosti a dovednosti v přístupu k návykovým látkám (tj. zná jejich rizika, dokáže odhadnout škodlivé zdrav. a sociální následky apod.).  B) Zvládne aplikovat strategie odmítnutí drogy nabízené od blízké i neznámé osoby.  C) Je schopno požádat o pomoc v případě užívání drog a přijít za příslušným školním metodikem prevence.  C) Spolupracuje při řešení problémů svého kamaráda/ sourozence/rodiče, který má problémy se závislostí.  C) Zvládne komunikovat s pedagogy/psychology či policii při vyšetřování užívání drog ve škole. | **2** |
| V., VI. | A) Zná informace o jednotlivých kategoriích návykových látek.  A) Identifikuje zdravotní rizika a škodlivé následky užívání drog.  C) Rozpozná pozitivní a negativní účinky alkoholu.  A) Chápe nebezpečí a rizika spojená s kouřením tabáku.  B) Je informován o sociálních faktorech a dopadech užívání drog.  A) Má přehled o možnostech, jak a kde trávit volný čas  C) Zná alternativy, jak naplnit potřebu vyhledávání nových zážitků a vzrušení.  B) Má základní znalosti o možnostech a úskalích komunikace a řešení sporů ve vrstevnické skupině.  C) Zná příklady technik jak zvládat stres a negativní emocionální stavy.  C) Rozpozná, jak identifikovat skrytou reklamu na alkohol a tabák.  C) Rozumí pojmu vlastní hodnota.  C) Rozumí pojmu vnímání vlastní účinnosti. | A) Uplatňuje své znalosti o vlivu drog na zdraví člověka.  B) Umí rozpoznat uživatele drog dle typu návyk. látky.  A) Umí identifikovat rizika spojená s kouřením tabáku.  D) Prokazuje schopnosti a dovednosti odmítnout drogu.  C) Používá konstruktivní strategie řešení problémů.  A) Organizuje si svůj volný čas vhodným způsoben, aniž by vyhledávalo rizikové činnosti  B) Umí řešit vrstevnické konflikty a nepodléhat tlaku skupiny týkajícího se užívání návykových látek.  C) Ovládá alespoň nějakou metodu zvládání emocí a zátěžové situace.  C) Umí odolat tlakům médii a kriticky posoudit reklamu na alkohol a tabákové produkty  A) Má kladný vztah k sobě a vlastnímu zdraví.  C) Uplatňuje kontrolu nad svými činy a vnímá se jako aktivní činitel v procesu řízení vlastního života | A) Je způsobilé aplikovat osvojené znalosti o vlivu drog na zdraví.  B) Aplikuje obecné znalosti a dovednosti týkající se komunikace v oblasti mezilidských vztahů.  C) Zvládá usměrnit projevy negativních emocí.  C) Je schopno nepodléhat depresivní náladě a negativním myšlenkám  C) Dokáže používat konstruktivní postupy řešení problémů a sporů.  A) Je schopno aktivně odpočívat.  B) Dokáže preferovat skupinu vrstevníků, kteří neinklinují k užívání návykových látek.  B) Je schopné vyhledávat takové formy zábavy a skupiny, které uspokojí potřebu vzrušení a nových zážitků, ale neinklinují k užíváním drog.  C) Dokáže aplikovat na modelých situací vztah mezi zvládáním stresu a prožívanou úzkostí a návykovými látkami.  C) Zvládne se adaptovat na změny v prostředí a flexibilně řešit nové či obtížné situace.  C) Je schopno řídit svůj život a náročné situace vnímat jako výzvy. | **4** |
| VII., VIII., IX. | A) Zná chemické, biologické, zdrav. a sociální účinky drog.  B) Zná základní motivy, proč lidé experimentují s drogami.  A) Identifikuje specifické účinky návyk. látek na mozek a psychické procesy a stavy  A) Rozpozná krátkodobé a dlouhodobé účinky drog na tělesné a kognitivní funkce.  D) Má znalosti o školních předpisech týkajících se užívání drog.  D) Chápe právní důsledky užívání, uchovávání a distribuce drog.  D) Orientuje se v základní trestní problematice drog.  A) Zná pozitivní vliv relaxace, duševní hygieny a aktivního odpočinku na zdraví.  A) Rozumí zásadám zdravého životního stylu a ví, co obnáší jeho realizace.  C) Rozumí pojmu vnitřní zdroje. | A, B)Umí identifikovat hlavní zdravotní a společenské dopady užívání drog.  B) Realizuje se v diskuzích o rizicích návykových látek.  C) Zachovává si negativní postoje k užívání drog.  A) Umí vysvětlit své postoje a chování z pohledu zachování a podpory zdraví.  D) Má osvojené základní znalosti o užívání drog ve škole.  D) Umí se orientovat v základní právní legislativě týkající se užívání, držení a distribuce drog.  C) Vykazuje schopnost fomulovat své cíle, hodnoty a živ. priority neztotožnitelné s užíváním drog.  C) Orientuje se při řešení konfliktu spíše na problém a jeho řešení než na vlastní osobu a emoce.  C) Umí pracovat s nudou. | A) Aplikuje osvojené znalosti a dovednosti, postoje a hodnoty ve vztahu k abstinenci.  B) Je schopno odolat tlaku vrstevnické skupiny a udržovat přátelské vztahy navzdory určitým rozdílům.  A) Dokáže aplikovat osvojené znalosti a dovednosti vzhledem k prevenci a podpoře zdraví.  D) Je schopné používat své znalosti ve vztahu k dodržování školních a společenských pravidel.  C) Zvládne upřednostnit racionální řešení problémů před impulzivním jednáním.  C) Je způsobilé komunikovat se specializovanými službami /linka důvěry, krizové či kontaktní centrum/.  C) Dokáže se vyrovnat s vlastním pocitem selhání a neúspěchem.  C) Je schopno vyjádřit své pocity různými způsoby /tanec, hudba, drama, kresba, poezie, próza, atd./  C) Je způsobilé si stanovit reálné cíle, které vylučují užívání drog. | **2** |
| hod. celkem |  |  |  | **10** |

**Tabulka č. 11:** Návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence

v adiktologii pro základní 4 věkové kategorie (celkový rozsah pro ZŠ 10 hodin)

* 1. **Prevence poruch příjmu potravy**

Spektrum poruch příjmu potravy chápeme v souladu se současným pojetím zdravotní prevence jako poruchy způsobené rizikovými vzorci chování ve vztahu k příjmu potravy založeném většinou na negativním sebehodnocení odvozeném od zkresleného vnímání vlastního těla s důsledky jak výrazné podváhy, tak výrazné nadváhy a jejich dalších komplikací zdravotních, sociálních a psychologických. Rizikové chování ve vztahu k výživě u adolescentů podrobněji popisují Krch, Csémy, & Drábková (2003). Současně je nutné tuto oblast chápat v širším kontextu potřeb zdravého, vyváženého životního stylu a životosprávy od raného dětství zvláště u rizikového jedince a jeho rodiny na pozadí společenského přístupu k problematice (tlaku k extrémním, pro mnohé nedostižným „virtuálním“ ideálům krásy). Tabulka č. 12 obsahuje návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence poruch příjmu potravy a důsledků s nimi spojených pro základní 4 věkové kategorie dětí na ZŠ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | **Znalosti** | **Dovednosti** | **Způsobilosti** | hod. |
| I., II. | - | - | - | **0** |
| III., IV. | A) Rozumí konceptu problémů se stravováním .  A) Ví, že není správné nejíst, když má hlad.  A) Zná hlavní zdravotní rizika provázející hladovění.  A) Chápe význam pravidelnosti v příjmu potravy.  A) Má představu o tom, jak vypadá zdravé jídlo.  A) Ví, že některá jídla je vhodné jíst častěji a jiná méně.  A) Ví, že je rozdíl mezi tím, když hubne dospělý člověk /maminka, starší sestra/ a tím, když hubne dítě ve vývinu.  A) Zná výhody pravidelného sportování.  A) Ví, jak má provádět jednoduché cviky na protažení a posílení těla. | A) Umí si připravit jednoduchou zdravou svačinu.  A) Organizuje si pravidelný denní režim a životosprávu.  A) Snaží se jíst v klidu.  A) Důkladně žvýká.  B) Umí požádat rodiče o zvýšení příjmu ovoce a zeleniny.  A) Uplatňuje své znalosti o zdravé výživě ve výběru a konzumaci potravin.  A) Umí ocenit význam zdraví a dobrého tělesného stavu.  A) Umí si najít oblíbený sport.  A) Pravidelně se věnuje vybrané tělesné aktivitě.  A) Umí provádět rovnovážná cvičení.  A) Realizuje se v zájmové sportovní činnosti. | A) Je schopno jíst pravidelně a v klidu.  A) Aplikuje osvojené znalosti, postoje a dovednosti ve vztahu ke konzumaci dostatečného množství ovoce a zeleniny a příjmu tekutin.  A) Zvládne preferovat a vybrat si čerstvou a vyváženou stravu.  A) Dokáže mít kladný postoj ke svému zdraví a tělesnému vzhledu.  A) Je schopno vnímat a ocenit hodnotu fyzického a psychického zdraví.  A) Aplikuje získané znalosti, dovednosti a postoje ve vztahu ke sportu.  A) Zvládne jednoduchou rozcvičku a protahovací pohyby.  A) Je schopné pravidelně cvičit a mít dostatek pohybu na čerstvém vzduchu. | **2** |
| V., VI. | A) Ví, že poruchy příjmu potravy jsou duševní nemoci.  A) Zná rozdíly mezi mentální anorexií a mentální bulimií.  A) Má informace o symptomech ortorexie, kompulzivního přejídání a závislosti na jídle.  C) Ví, že emocionální stav a aktuální nálada se podílí na množství a typu potravy.  A) Zná doporučené denní dávky vitaminů a min. látek.  A) Identifikuje přirozené zdroje základních živin – sacharidů, bílkovin a tuků.  A) Ví, jak funguje trávicí soustava a proces metabolismu živin.  A) Chápe negativní následky zvracení na fyziologické procesy trávicí soustavy.  A) Ví, kolik kilogramů je optimální zhubnout za týden/měsíc/půl roku/rok.  A) Uvědomuje si zdravotní rizika hladovění.  A) Zná negativní důsledky intenzivního cvičení.  C) Ví, že hubnutí může být forma návykového chování.  C) Chápe nereálnost reklam a časopisů prezentujících extrémně štíhlé modelky a modely.  A, B) Zná zdravotní a sociální důsledky obezity.  A) Ví, že užívání anabolických steroidů není efektivní a zná jejich škodlivý vliv na zdraví.  C) Ví, na koho se ve škole obrátit v případě podezření na poruchu příjmu potravy či nadváhu.  C) Má kontakty na školního psychologa, nutričního specialistu, metodika prevence.  A) Zná výhody dobrého zdrav. stavu na tělesný výkon a psychickou činnost. | A) Umí odlišit projevy mentální  anorexie od mentální bulimie.  A) Uplatňuje získané znalosti o poruchách příjmu potravy - umí poznat na druhém problémy s výživou a identifikovat poruchu příjmu potravy, odlišit somatické projevy při nedostatku živin a představit si, jak vypadá člověk trpící poruchu příjmu potravy.  A) Umí si naplánovat jídelníček s ohledem na svůj zdravotní stav a energetický výdej.  A) Dodržuje osvojené stravovací a pitné návyky.  A) Umí identifikovat škodlivé dopady časté konzumace jídel z rychlého občerstvení.  A) Umí odlišit zdravou potravinu od té, která pouze vypadá zdravě (díky reklamě), ale není nutričně vyvážená.  A) Uplatňuje své znalosti v přípravě a výběru jídel.  A, B) Umí identifikovat rizika a zdrav. i sociální dopady PPP.  C) Disponuje přehledem kontaktů a informací o možnostech pomoci s poruchou příjmu potravy a je schopno se na dané osoby/instituce v případě potřeby aktivně obrátit.  C) Umí odolat tlaku médii na přehnaně štíhlý vzhled.  A) Uchovává si racionální přístup k hodnocení nových i současných poznatků o výživě.  C) Uplatňuje své znalosti o vlivu reklamy - nepodléhá extrémním dietám a nevhodným výživovým směrům.  C) Umí identifikovat redukční a léčebnou dietu od zdravého stravovacího modelu.  C) Umí se obrátit na kompetentní osobu v případě problémů s PPP.  A) Uplatňuje vytrvalost a sílu ve sportu.  A) Má zdravý a vyrovnaný náhled na své stravování a celkový životní styl. | A) Je způsobilé identifikovat rozdíl mezi mentální anorexii a bulimii.  A) Zvládne nebýt úzkostné, když sní občas „nezdravé“ jídlo.  A) Aplikuje znalosti a dovednosti směrem ke konzumaci vyvýžených jídel.  C) Je schopno nepodléhat rychlému střídání nutričních doporučení.  A) Aplikuje znalosti o výživě do svých nutričních preferencí.  A) Je způsobilé dodržovat základní nutriční doporučení.  A) Zvládne se vyhnout jídlům z rychlého občerstvení.  A) Je schopné si vybrat a vyžádat do svého jídelníčku široké spektrum pestrých a čerstvým potravin.  A) Dokáže méně solit a omezit cukr ve výživě.  A) Je schopno odříct si sladkou a tučnou potravinu, pokud dodržuje dietní režim při redukci nadváhy.  A) Má jasně profilované postoje, znalosti a hodnoty ve vztahu k fyzickému vzhledu a životních priorit.  A) Dokáže ocenit jedinečnost svého tělesného vzhledu.  C) Je schopno odhadnout reálné míry a vzhled modelů a modelek prezentovaných v médiích.  B) Dokáže neposuzovat váhu svých kamarádek a nevytvářet na ně tlak (např. aby zhubly, více se podobaly modelkám apod.).  C) Je způsobilé sledovat aktuální trendy ve výživě a kriticky je vyhodnotit.  C) Má jasně profilované postoje, znalosti a dovednosti ve vztahu ke sportování.  A) Je schopné věnovat dostatečný čas relaxaci a uvolnění svalů.  A) Dokáže zaměřit pozornost na správné držení těla.  A) Je schopné usilovat o soulad tělesného a duševního zdraví. | **4** |
| VII., VIII., IX. | A) Zná zásady správné životosprávy, psychohygieny a zdravého životního stylu.  A) Chápe hodnotu vlastního zdraví a tělesné pohody.  C) Je si vědomo svých předností a nedostatků týkajících se vzhledu.  B) Ví, jak identifikovat poruchy příjmu potravy – u sebe i druhého člověka.  A) Zná doporučený poměr mezi energetickým příjmem a výdejem/den.  A) Chápe doporučený poměr esenciálních živin v potravě.  A) Zná výživovou pyramidu.  A) Chápe nevýhody instantních a chem. upravených potravin.  A) Zná škodlivé dopady časté konzumace jídla z rychlého občerstvení.  A) Rozumí významu zdravé výživy v prevenci obezity, nemocí zažívacího traktu a nádorových onemocnění.  A) Zná negativní důsledky poruch příjmu potravy na možnost těhotenství a celkový zdrav. stav.  A) Ví, co je Body Mass Index a jak spočítat jeho hodnotu.  A) Zná možnosti, jak zdravě zhubnout.  A) Uvědomuje si nebezpečí rychlého zhubnutí a působení jo-jo efektu.  A, C) Chápe, že tělesný vzhled není ukazatelem hodnoty člověka.  C) Rozumí reklamním spotům prezentujících nezdravé potraviny a léky na hubnutí. | A) Umí identifikovat nadváhu, obezitu, normální hmotnost, podvýživu a malnutrici.  A) Uplatňuje poznatky o významu zdraví v kontextu duševní pohody a životního stylu.  C) Umí ocenit své přednosti týkající se fyzického vzhledu.  C) Používá techniky sebe-monitoringu a umí u sebe poznat, že má problémy se stravováním.  A) Uplatňuje získané poznatky o výživě k sestavení zdravého jídelníčku.  A) Umí se orientovat v základních výživových doporučeních.  A) Organizuje své chování podle předem stanovených, reálných cílů vzhledem ke zdravému stravování.  A) Umí si vytvořit vlastní jídelníček na základě svých tělesných potřeb.  A) Realizuje své potřeby s ohledem na význam zdraví.  A) Umí identifikovat rizika a dopady PPP na zdraví.  A) Používá své znalosti o rizicích a možnostech hubnutí - umí si vybrat bezpečný způsob redukce nadváhy.  A) Pravidelně posiluje svalstvo a udržuje si tělesnou kondici.  A) Realizuje nácvik posilovacích i uvolňovacích cviku.  A) Umí koordinovat dech při tělesném cvičení.  C) Používá svých znalostí o masmediální komunikaci - umí identifikovat věrohodnost a validitu informací z reklamy. | A) Aplikuje své znalosti, postoje a dovednosti v přístupu k tělesnému i duševnímu zdraví.  A) Je schopno se vyrovnat se svými tělesnými nedostatky.  C) Dokáže se ocenit za dosažený úspěch.  C) Vykazuje známky kladného sebehodnocení.  C) Je schopné si uvědomovat pocit vlastní hodnoty.  A) Má jasně profilované postoje, znalosti a hodnoty směrem ke kvalitnější výživě – preferuje je více než jídla typu „junk-food“.  A) Dokáže odhadnout orientační kalorickou hodnotu potravin.  A) Aplikuje získané znalosti a dovednosti do svého denního režimu a zvládá vyvážit podíl tělesné a duševní aktivity, práce a zábavy, trávení aktivního volného času a odpočinku.  A) Je schopno se zaměřit na rovnoměrné zvyšování fyzické i psychické síly.  B) Má jasně profilované postoje, znalosti a dovednosti ve vztahu ke skupině vrstevníků a jejich hodnocení (např. není ochotno naplnit nereálné představy o svém vzhled na nátlak kamarádů).  A) Je způsobilé rozlišit odborná a vědecká výživová doporučení od laických a neprofesionálních rad.  B) Je schopné nepodléhat tlaku médii a vrstevnické skupiny.  A) Dokáže se vyhýbat nutričně nevyváženým dietám.  C) Je schopno odolávat a nepodléhat módním trendům ve výživě. | **2** |
| hod. celkem |  |  |  | **8** |

**Tabulka č. 12:** Návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence poruch širšího spektra příjmu potravy pro základní 4 věkové kategorie (celkový rozsah pro ZŠ 8 hodin)

* 1. **Prevence týrání, zneužívání a zanedbávání dětí**

Do okruhu poruch a problémů spojených se syndromem týraného, zanedbávaného a zneužívaného dítěte řadíme veškeré projevy spojené s následky týrání, zanedbávání či zneužívání (jako jsou např. deprivační projevy, výchovné problémy, adaptační problémy, zdravotní a psychické následky atd.). Do této oblasti spadá jak okruh programů zaměřených na prevenci výskytu těchto jevů ve společnosti, tak včasné zachycení jejich projevů včetně odpovídající intervence. Tabulka č. 13 zpracovává návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence týrání, zneužívání a zanedbávání dětí pro základní 4 věkové kategorie dětí ZŠ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Ročník | **Znalosti** | **Dovednosti** | **Způsobilosti** | hod. |
| I., II. | D) Ví, že není povoleno, aby se jej intimně dotýkal cizí člověk.  D) Chápe, že jej nesmí nikdo nutit do toho, aby se ono intimně dotýkalo druhých lidí.  D) Rozumí tomu, proč je zakázáno intimně se dotýkat svých spolužáků/žaček. | D) Umí odlišit, které chování je nevhodné a co je zakázáno, aby mu činil někdo druhý.  D) Umí požádat o pomoc v případě ohrožení nebo strachu z týrání a sex. zneužívání.  C) Používá vhodné způsoby, jak na sebe zaujmout pozornost odpovídajícím způsobem.  B) Uplatňuje slušné chování ke svým spolužákům/žačkám. | D) Má jasně profilované postoje k autoritám a umí je uplatnit v konkrétních situacích.  D) Zvládne odmítnout nevhodné chování blízké i cizí osoby.  B) Je schopno udržovat osobní a intimní hranice ve vztazích se svými vrstevníky, mladšími i staršími kamarády, rodiči, sourozenci a příbuznými. | **1** |
| III., IV. | C) Ví, že existují a jak se projevují nejčastější sex. poruchy chování (pedofilie, zoofilie, exhibicionismus atd.).  D) Chápe, že to není ostuda ani jeho vina, když se stane obětí týrání či sex. zneužívání.  D) Rozumí tomu, proč je důležité a pro něj užitečné ohlásit projevy zneužívání svému učiteli/školnímu psychologovi.  C) Má k dispozici kontakty na odbornou pomoc (linky bezpečí, krizová centra, PPP, střediska pro rodinu apod.)  B) Ví, jak se projevují a jak poznat znaky důvěryhodných lidí.  D) Identifikuje potencionálního agresora a nebezpečnou osobu.  D) Chápe, že je zakázáno krýt agresora a podílet se na týrání či sex. zneužívání zvířat/ spolužáků/ sourozenců.  B) Zná možnosti kam nasměrovat spolužáka, který může mít problémy se syndromem CAN. | C) Používá svých znalostí o sex. poruchách chování a umí identifikovat jednotlivé druhy v modelových situacích.  D) Umí rozpoznat projevy týrání, zanedbávání péče a zneužívání.  D) Používá strategie odmítnutí na člověka, který mu je nesympatický, obtěžuje jej, či si vynucuje sex. praktiky.  C) Posiluje adekvátně své sebevědomí.  C) Umí si vytvořit pohlavní identitu.  C) Umí vyhledat odbornou pomoc (krizové centrum, PPP, školního psychologa či lékaře).  D) Uplatňuje své znalosti o druhých lidech v konkrétních vztazích - není ochotno krýt agresora a spolupracovat s osobou týrající či zneužívající děti.  D) Umí rozpoznat znaky cit. vydírání, sex. zneužívání nebo zanedbávání povinné péče u sebe i svého spolužáka.  B) Je schopno v modelových situacích pomoci kamarádovi, který se stal obětí týrání či zneužívání – umí poskytnout emocionální podporu, vyhledání kontaktů, doporučení na odbornou pomoc. | C) Má osvojeny etické normy, hodnoty, postoje, znalosti a dovednosti ve vztahu k sexualitě a dokáže je adekvátně použít v daných situacích a vztazích.  D) Je schopno přiměřeně projevovat své emoce, sex. chování a vlastní atraktivitu – není zbytečně vyzývavé, koketné, neprovokuje své okolí  C) Je způsobilé kritického myšlení.  C) Spolupracuje při vyšetřování týrání, zanedbávání či sex. zneužívání sebe, spolužáka nebo dítěte ze svého okolí.  B) Aplikuje získané znalosti a dovednosti v komunikaci a mezilidských vztazích.  D) Je schopno identifikovat potencionálního agresora či nebezpečná místa a přizpůsobit své chování pohybu a kontaktu na takových místech.  B) Má osvojeny odpovídající soc. role, postoje a hodnoty a umí je použít v konkrétních sociálních interakcích.  B) Dokáže navazovat přátelské a rovnocenné vztahy. | **1** |
| V., IV. | D) Zná základní dokumenty o právech a svobodách dítěte.  D) Orientuje se obecně v legislativě týkající se trestných činů.  D) Chápe právní postihy, které jsou za týrání zvířat, lidí a sex. zneužívání dětí.  C) Ví, jaké jsou základní fyzické, psychické a citové potřeby dítěte a dospívajícího.  A) Chápe, jak se projevuje syndrom týraného a zneužívaného dítěte (CAN).  C) Zná způsoby jak pracovat se svými emocemi. | D) Umí poznat znaky týrání, sex. zneužívání či zanedbávání povinné péče u sebe i druhého.  D) Používá svých znalostí o trestní legislativě týkající se týrání a zneužívání dětí.  D) Umí rozpoznat přiměřený a neadekvátní tělesný trest.  B) Uplatňuje strategie asertivního sebe-prosazení ve skupině.  B) Umí jednat rozhodně a nezávisle na druhých.  C) Má přiměřené požadavky na sebe sama i své okolí.  C) Umí ovládat své emoce. | D) Má osvojeny znalosti, dovednosti, postoje a hodnoty v přístupu k utrpení a bolesti druhých – záměrně nepůsobí bolest sobě ani druhým lidem, nechová se sebedestruktivně, nevyhledává slabá místa druhých a nezneužívá své místo ve skupině vrstevníků.  C) Dokáže pracovat s prožíváním stresu, úzkosti a frustrace.  B) Zvládne se ovládat v konfliktních situacích.  C) Je schopno pracovat se svou agresivitou a impulzivitou. | **1** |
| VII., VIII., IX. | C) Rozumí tomu, jakou péči mu mohou rodiče vzhledem ke svým finančním a časovým možnostem poskytnout.  D) Zná znaky rodičovského týrání, zanedbávání či sex. zneužívání u sebe i ostatních děti.  A) Chápe, jak funguje a projevuje se zdravá sexualita.  A) Má přehled o jednotlivých sex. poruchách a dysfunkcích.  D) Ví, že je nutné ohlásit ve škole nebo na policii projevy týrání či sex. zneužívání u sebe či svého spolužáka/ kamaráda.  D) Zná strategie a techniky, jak se bránit vyhrožování, cit. vydírání, zesměšňování, nátlaku a snaze o manipulaci.  D) Ví, jak předcházet znásilnění.  B) Zná zásady asertivity.  D) Ví, že má nárok požádat sociálně-právní orgány o pomoc při ochraně svých práv.  C) Má k dispozici kontakty na pověřené osoby ve škole, kterým se může svěřit s problémy v oblasti týrání, zanedbávání či zneužívání.  D) Ví, kam má nahlásit zjištěné týraní a sex. zneužívání. | D) Umí identifikovat hranice bezpečného vztahu rodič-dítě.  D) Uplatňuje strategie odmítnutí na neslušné návrhy, nepřiměřené nebo sexuální požadavky, které překračují jeho intimní hranice.  C) Umí odlišit konstruktivní kritiku od neoprávněných a rozporuplných požadavků.  B) Uplatňuje vlastní sex. identitu ve vztazích k opačnému pohlaví.  D) Nebojí se přiznat, že se stalo obětí týrání či sex. zneužívání.  D) Používá znalosti o syndromu CAN - umí upozornit svého učitele na jeho projevy či podezření u sebe i spolužáka.  B) Uplatňuje naslouchání a empatii ve vztahu k druhým.  C) Umí se chovat slušně ke svým spolužákům a pedagogům – není vulgární, hrubé a neužívá perverzních narážek.  C) Umí se orientovat ve svých pocitech a duševních stavech.  D) Realizuje se v komunikaci s institucemi v případě potíží či podezření na týrání, zanedbávání či sex. zneužívání dětí.  D) Umí se obrátit na příslušné orgány OSPOD a požádat o pomoc v oblasti dodržování práv dítěte. | D) Zvládne identifikovat hranice vztahu se svými rodiči.  B) Dokáže jednat citlivě a důstojně s druhými lidmi.  B) Má osvojeny základní hodnoty - pocity jistoty a bezpečí a umí je uplatnit v mezilidských vztazích.  B) Je schopno použít svých znalostí, komunikačních dovedností a asertivních schopností v konkrétních situacích (konflikty, konfrontace, kritika apod.)  D) Je schopno aplikovat získané znalosti, asertivní schopnosti a dovednosti v komunikaci s potencionálním agresorem.  B) Je způsobilé jednat rovnocenně s druhými lidmi – neužívá psych. manipulaci, nátlak, vydírání, zastrašování a jiné praktiky působící stres a úzkost dotyčné osobě.  C) Je schopno v modelových situacích empaticky přistupovat ke svému spolužákovi, který se stal obětí syndromu CAN.  D) V modelových situacích je schopno spolupracovat s orgány policie, sociálně-právní ochrany a dalšími institucemi při řešení týrání či sex. zneužívání sebe nebo svého spolužáka. | **1** |
| hod. celkem |  |  |  | **4** |

**Tabulka č. 13:** Návrh znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) pro oblast prevence

prevence týrání, zneužívání a zanedbávání dětí pro základní 4 věkové kategorie

(celkový rozsah pro ZŠ 4 hodin)

1. **Závěr**

Je možné, že první pohled na celkový doporučený rozsah MPP, který činí 86 hodin pro celou základní školu, může vyvolat zděšení. Po detailním seznámení se všemi komponentami je však zřejmé, že pro něj není nutné hledat „nových“ 86 hodin v kurikulu základní školy, ale že klíčový problém je v organizaci, přehlednosti a návaznosti. Většina výstupních znalostí, dovedností a způsobilostí (kompetencí) obsažených v tabulkách dle dílčích tématických oblastí, je již dnes reálně obsažena jednak z RVP (z jehož podrobné analýzy jsme koneckonců primárně vycházeli) a jednak je nedílnou součástí mnoha existujících předmětů a doplňkových aktivit školy. Zásadním momentem je tedy přehlednost a kontrola zda opravdu v těchto předmětech (např. rodinná výchova, chemie, biologie atd.) a aktivitách jsou skutečně témata obsažena a správně vkoponována, zda na sebe navazují, zda se nepřekrývají a zda se vhodně doplňují s programy zajistěnými např. místním dětským a dorostovým lékařem, psychologem, psychiatrem, policistou či pracovníkem neziskové organizace. Školní metodik prevence by měl být schopen popsat a obhájit, že má požadované výstupní znalosti, dovednosti a způsobilosti těmito částmi pokryty. Současně lze tuto skutečnost zpětně ověřit a je např. možné, aby Česká školní inspekce vhodnými nástroji ověřovala, zda děti na konci daného věkového období skutečně disponují potřebnými/definovanými znalostmi, dovednosti a způsobilostmi. K tomu máme k dispozici množství různých nástrojů a tuto činost lze provádět šetrně a relativně ve většině oblastí snadno. Samozřejmě ne vše lze těmito nástroji uchopit a výhodu zde má oblast znalostí. Nicméně na tento problém narážíme též ve všech ostatních oblastech a je nutné hledat další řešení, jak posuzovat a ověřovat právě dovednosti a způsobilosti. Budeme velmi rádi, pokdu předložený návrh vývolá polemiky a reakce a pokud pomůže v další diskusi o budoucnosti preventivních programů v oblasti rizikového chování ve školách a školských zařízeních.

1. **Příloha č. 1: Krizová intervence v podmínkách školy**

V prostředí školy vzniká každodenně pro každého žáka mnoho nových situací, které se musí naučit zvládat a na které není připraven. Současně žák vstupuje do školy s řadou problémů, těžkostí a nezodpovězených otázek ze „svého“ domácího prostředí. Školní psycholog reprezentuje odborníka školy, na kterého se žáci často obracejí v souvislosti s hledáním odpovědí na svoje otázky a v souvislosti s potřebou podpory při zvládání složitých situací. **Řada těchto situací souvisí s jejich  vývojem, ale také s požadavky rodičů, učitelů, s výskytem závažných onemocnění nebo ztrát blízkých osob. Často je spouštěčem stresu, úzkosti nebo deprese pocit vlastní nedokonalosti, pocit neúspěchu a odmítání v kruhu spolužáků, přátel nebo rodinných příslušníků.** V období puberty a adolescence také zklamání z navázaných partnerských vztahů respektive z jejich ztráty.

Pocity úzkosti a deprese vznikají také v souvislosti s aktuální společenskou situací (válečné konflikty v některých částech světa, terorismus, sociální nejistota)) nebo v souvislosti s přírodními katastrofami. K nejčastějším příčinám problémů žáků ve školním prostředí patří vztahy v třídních kolektivech, postavení ve třídě, pocity žáků, kteří takzvaně „nezapadají“do vztahové sítě třídy a jsou ostatními žáky nepřijímáni nebo dokonce ostrakizování, šikanováni. Šikana pak může být zdrojem nejen psychického napětí a vydírání, ale může přerůst i ve fyzické násilí. V okamžiku, kdy se subjektivně nahlížená velikost a význam problému jednotlivce dostane do rozporu s možností jeho zvládání, dostává se každý z nás, a tedy i žáci ve škole, do stavu krize.

Průběh každé takové krize má individuální charakter, obvykle se krizový stav promítá do chování žáka, do jeho školních výsledků, do vztahů ve škole i mimo školu, do jeho zdravotního stavu. Žáci se nejprve obracejí na osoby z nejbližšího okruhu svých známých, kterým se svěřují se svými problémy- tedy na kamarády, spolužáky nebo prarodiče (častěji než na rodiče). K okruhu těchto osob patří i ti učitelé, kteří si dokážou získat důvěru svých žáků.

Někteří žáci (a není jich málo) se ale nedokážou svěřit se svými problémy ani svým nejbližším, narůstající úzkost je vede k většímu a většímu uzavírání se před okolním světem, kdy jejich okolí může tento stav zaznamenat, ale také nikoliv. Narůstající vnitřní tlak a úzkost vede až ke vzniku psychických problémů, někdy i s tendencí k sebevražednému chování. Vyvstává tak potřeba pro poskytnutí krizové intervence, pokud je na blízku odborník, který ji může poskytnout.

Krizová intervence je metodou psychologické práce, která pracuje s konkrétní situací klienta, je klientem pociťována jako zátěžová, nepříznivá a ohrožující. Aktuální krize překrývá všechny ostatní zážitky, je pro ni typická úzkost a panika (Vodáčková, 2002). Cílem krizové intervence je umožnit klientovi kontakt s vlastní krizí, vytvořit si určitý odstup, který umožní nahlédnutí vlastního problému. Tím se obvykle zmírní panika a je možné přistoupit k hledání cest, které pomohou najít řešení problému. Uvolnění napětí přinese již samo sdělení problému, ochota svěřit se druhému a spolehnutí se na jeho pomoc.

Krizová intervence by měla uvolnit napětí a postupně rozpoznat psychodynamické souvislosti, které se za krizí skrývají. O krizové intervenci hovoříme po dobu klientova krizového stavu. Aktuální zvládnutí krize je obvykle možné v průběhu 1-3 návštěv u odborníka. Krizová intervence je velmi často vyvrcholením stavu, který má hlubší souvislosti a jeho kořeny jsou v nedořešených konfliktních situacích v minulosti. Krizová intervence tak často překračuje svůj rámec a obvykle pokračuje psychoterapií, jejíž délka se odvíjí od charakteru problému, takže se často stává, že je žák předáván do péče dalších odborníků, protože kompetence školního psychologa mohou být již nedostačující.

Někdy se také stává, že pokud je dítěti doporučena návštěva dalšího odborníka začne svůj problém před rodiči bagatelizovat, protože se nechce svěřovat další cizí osobě. I velmi vnímaví rodiče jsou nakloněni raději tomu přijmout interpretaci dítěte, že se vlastně nic neděje. Stále ještě existuje u rodičů jistá obava, že dítě bude návštěvou u dalších odborníků, zejména psychiatrů, „stigmatizováno“, proto raději přistupují na to, že je vše „jakoby“ v pořádku. Zdánlivě zvládnutá krize může ale propuknout opakovaně, proto je třeb, aby školní psycholog sledoval i následnou péči o žáka. Také tato varianta pomoci má svá jistá omezení, která vyplývají zejména z faktoru času. Každá krize se vyznačuje jistou časovou omezeností, proměňuje se v čase, kdy se může závažně proměnit její průběh i charakter. Každé zpoždění, které může být způsobeno běžným způsobem objednávání se do odborných zařízení, může tak sehrát negativní roli v řešení problému.

Jistým řešením jsou telefonické krizové intervence, které jistě pomáhají dětem v aktuální krizi, ale jejich nevýhodou je absence přímého kontaktu s klientem a další vedení klienta v průběhu zpracovávání krize. Školní psychologové mohou tuto roli ve školním prostředí naplňovat, pokud mají důvěru klientů, kteří je vyhledávají. Přesto se právě poskytování krizové intervence ve školách stalo důvodem pochyb, zda je škola vhodným místem pro práci s klienty-žáky. Škola je pro mnohé z nich spojována s projevy direktivity, s pocity povinností, a u některých dokonce s pocity úzkosti a stresu. Často ale zapomínáme, že početná je i skupina těch, pro které je škola místem setkávání s kamarády, se vstřícnými učiteli, a ba i místem, kde často poprvé zažívají pocity sounáležitosti a bezpečí. A tak i osobnost školního psychologa může být sama psychoterapeutickým nástrojem, pokud zajistí pro klienta-žáka prožitek pocitu bezpečí. To se mu podaří, bude-li svou každodenní činností žákovi potvrzovat, že nic z toho, co sdělí psychologovi o sobě a o své rodině, ale i o práci školy a jejich učitelů, neopustí prostor psychologovy pracovny.

Mezi psychologem a jeho klienty se postupně vytvářejí vztahy, jejichž kvalita je ovlivněna kvalitou vzájemné komunikace a vzájemných setkávání, která mají přesně určený smysl a stávají se tak určitým „rituálem“ s vnitřními pravidly. Nemalou roli při vytváření těchto vzájemných vztahů hrají také sympatie a trpělivost, a dokonce i zdánlivé maličkosti, jako je např. dodržování termínů a časů sjednaných schůzek. Důvěra ke školnímu psychologovi je ovlivněna také způsobem posuzování problémů žáků, dovedností rozkrýt problém, který je mnohdy skrytý za tzv. zástupným problémem, se kterým se žák obrací na psychologa. Pocity důvěry může podpořit i akceptace vlastních profesních omezení, protože i školní psycholog musí umět včas rozpoznat, kdy je třeba předat klienty do péče jiných odborníků.

Je tedy škola vhodným místem pro práci s klienty-žáky? Může se škola vyhnout řešení problémů, které v ní často vznikají a manifestují se? Ukazuje se, že pokud ve škole pracuje školní psycholog, který respektuje všechna etická pravidla své profese, tak vlastně sama jeho přítomnost vytváří určitý psychoterapeutický efekt. Pro děti, které prochází aktuální krizí, není školní psycholog neznámou osobou, nemusí překonávat těžkosti spojené s kontaktováním „cizí“ osoby. Obvykle jsou dobře seznámeny s pravidly a s možnostmi návštěvy u psychologa. Pokud nemají samy odvahu navštívit jej, mohou se obrátit o pomoc na někoho ze svých spolužáků, kteří je mohou k psychologovi doprovodit. Školní psycholog má možnost seznámit se prostřednictvím školy i se specifiky klienta-žáka, a brát v úvahu všechny okolnosti v odborné práci s ním.

Přítomnost psychologa ve škole umožňuje řešení problému okamžitě, kdy je problém patrný nebo kdy dítě samo o pomoc požádá. Není neobvyklé, že dítě doprovodí za psychologem učitel, který si všimne nápadné změny v chování dítěte např. po požití léků nebo v případě velkého citového rozrušení. Faktor času je v tuto chvíli nespornou výhodou pro možnost poskytnutí pomoci školním psychologem a následně i pro řešení nastalé krize. Do procesu řešení krize dítěte-žáka pozitivně zasahuje znalost prostředí, ve kterém se dítě každodenně pohybuje a možnost soustavné zpětné vazby na učiněné kroky. Pro případ potřeby péče dalších odborníků se tak školní psycholog stává i důležitým prostředníkem kontaktu mezi rodinou a dalšími odborníky.

Rozhovor v průběhu krizové intervence

Klíčovým nástrojem je pro školního psychologa rozhovor. Způsob vedení rozhovoru s klientem v krizi může významně ovlivnit úspěšnost řešení krize. Je důležité, aby se klient cítil bezpečně, aby pociťoval laskavé přijetí psychologem, zároveň je třeba, aby psycholog nebyl zaskočen strachem a úzkostí klienta a dokázal přejít společně s ním přes tyto obavy. Způsob vedení rozhovoru psychologem a kladení otázek v jeho průběhu je nepochybně ovlivněno také tím, jaký psychologický přístup (filosofii) odborník zastává a ve které je vzdělán. Důležité je také umění nenásilného pozitivního ohodnocení odvahy klienta svěřit se svými problémy, dotazy na klienta by měl psycholog směřovat k objasnění kontextu problému. To jak se ptáme, je závislé také na věku klienta a na charakteru problému.

*Co se Vám stalo? Můžete o tom hovořit? Kdy a jak se to stalo?*

Snažíme se nechat klienta hovořit a zasahovat do jeho výpovědi pouze tehdy, pokud se pohybuje v kruhu. Zdvořile přerušíme výpověď klienta a pokusíme se vlastní rekapitulací jeho sdělení přivést jej k podstatě jeho návštěvy. Někdy je vhodné spojit rekapitulaci s odpověďmi na vyřčené i zastřené otázky klienta, tím se vytvoří struktura rozhovoru, která umožní klientovi vystoupit z kruhu vlastních sdělení. Klademe otázky na druh obav klienta, na jeho pocity i skryté obavy. Snažíme se vytvořit vztahový rámec nastalé krize a zjistit, zda má klient nějaké zkušenosti s řešením podobných problémů.

*Už jste někdy řešil podobný problém? Co byste chtěl našim rozhovorem vysvětlit nebo lépe pochopit? Co jste dnes od našeho setkání očekával ?*

Pokud se klientovi podaří popsat svoji zakázku, začíná sám pronikat ke spouštěči vlastní krize. Psycholog zrekapituluje zakázku i možnosti řešení, které se ukazují být vhodné. Nebojíme se zeptat i na možné krizové scénáře a citlivá místa spojená s problémem.

*Jak byste řešila neshody s matkou ? Které myšlenky Vás tak trápí ?*

Snažíme se položenými otázkami ohraničit reálné riziko. Klient pocítí také jistou úlevu, může-li hovořit o svých skrytých např. sebevražedných úmyslech. Snažíme se zjistit, zda již někdy v minulosti řešil svoje problémy podobným vyhroceným způsobem a také, jaké vyrovnávací mechanismy zvrátily původní mezní řešení. Současně se snažíme zjistit, zda existují některé rizikové faktory (sebevraždy a pokusy o sebevraždy v rodině, psychiatrická onemocnění apod.) spojené s rodinou klienta. V této fázi dialogu obvykle dochází k uvolnění napětí a k úvahám o dalších možných řešeních a o možnostech další péče psychologa. Je vhodné plánovat návštěvu a současně plánovat vyplnění času klienta do další návštěvy konkrétními aktivitami.

Úspěšnost každé krizové intervence je ovlivněna řadou faktorů, zejména důvěrou klienta k odborníkovi, zda vyhledal pomoc sám nebo zda ji vyhledal prostřednictvím někoho dalšího-spolužáka, učitele, rodiče. Pokud klient navštíví školního psychologa z iniciativy těch, kteří mohou být těmi, kteří jeho krizi umocňují, je pravděpodobnost úspěšné pomoci nízká. Důležité je nakolik psycholog umí pracovat s počáteční nedůvěrou a jak se mu podaří s tímto handicapem vyrovnat. Krizová intervence je svojí podstatou jedinou formou intervenční služby, která nevyžaduje předchozí souhlas rodičů, pokud se jedná o nedospělé klienty. Informace o službě se poskytují bez zbytečného odkladu až následně po jejím poskytnutí. V našem školním prostředí se poskytuje krizová intervence nejčastěji z důvodů problematického chování, agrese, vztahových problémů k vrstevníkům, k rodičům, učitelům. Stále častěji se objevují intervence v souvislosti se sociální situací v rodině například pro dlouhodobou nezaměstnanost rodičů, kdy vznikají potíže pro žáka v jeho běžném školním životě, někdy jsou v této souvislosti řešeny také otázky závislostí rodičů nejčastěji na alkoholu nebo patologické hráčství. K méně častým důvodům patří zejména úmrtí blízkého člověka nebo důsledky přírodních katastrof (potopy, požáry atd.).

Řada dětí se dostává do problematických situací v souvislosti se školním prospěchem, nejen že nenaplňují očekávání svých rodičů a učitelů, ale často jsou v konfliktu sami se sebou, neumí se vypořádat s opakovaným selháním a z toho vyplývajících složitých situací. Často přichází ke slovu i únik z domova nebo ze školy v podobě záškoláctví. Pokud situace trvá delší dobu, tak se oba problémy propojí a mohou mít charakter krize. V období adolescence se často spojuje neúspěch s kritickým sebepojetím, které patří k výrazným psychosociálním změnám. V tomto období dochází k završení kognitivního vývoje, vznikají častěji změny ve vztazích k vrstevníkům, rodičům i k sobě samým, které jsou spojovány také se schopností navazování partnerských vztahů a s hledáním vlastní sexuální identity.

Odpověď na klíčovou otázku tohoto období „kdo jsem já“ přináší řadu potenciálních problémů. Důležitá je také akceptace vlastního těla, spokojenost s výškou, váhou, vizáží a s estetickými kategoriemi v linii krása-ošklivost. Atributy vlastního těla jsou nahlíženy velmi subjektivně a citlivě, často je touha po tělesné dokonalosti spojována se společenskou úspěšností, s postavením ve společnosti vrstevníků. Sebepojetí žáka ovlivňuje i jeho studijní výsledky, postoje, morální hodnoty a skupinovou příslušnost. V prostředí školy vzniká každodenně pro každého žáka mnoho nových situací, které se musí naučit zvládat. Stejně tak si děti do školy přináší problémy ze „svého“ domácího prostředí. Na koho se mohou obracet žáci, jejich rodiče a učitelé, pokud je potřebná tzv. krizová intervence a ve škole nepracuje školní psycholog?

Na většině škol pracují výchovní poradci, kteří by měli umět sami poskytnout krizovou intervenci nebo pokud charakter problému přesahuje jejich odborné kompetence, mohou dítě odeslat na některé odborné poradenské pracoviště. S krizí pracují různá krizová centra, ale také pedagogicko-psychologické poradny, kliničtí psychologové a psychiatři. Často se však stává, že děti nikoho z těchto odborníků nevyhledají. Důvodů proč je tomu tak může být mnoho, především je výchovný poradce také učitelem a pro děti v krizové situaci není jednoduché svěřovat se často s velmi citlivými problémy odborníkovi, který je současně vyučujícím například matematiky. Sami výchovní poradci uvádějí jako klíčový problém vykonávání této práce schopnost získání důvěry žáků.

Literatura:

Arslan, E., Durmusoglu-Saltali, & Yilmaz, H. (2011). Social skills and emotional and behavioral traits of preschool children. Social Behavior and Personality, 39(9), 1281–1288.

Avcioglu, H. (2005). Social skills training with activities. Ankara: Kök.

Ballard, R. (2002). School–based drug abuse prevention. A literature review. Vienna: UNCDP.

Botvin, G. J., & Griffin, K. W. (2004). Life skills training: Empirical findings and future directions. The Journal of Primary Prevention, 25(2), 211–232.

Botvin, G. J., & Griffin, K. W. (2003). Drug abuse prevention curricula in schools.

In Z. Sloboda & W. J. Bukoski (Eds.), Handbook of Drug Abuse Prevention (pp. 45–74). New York: Kluwer/Plenum Press.

Bühler, A., Schröder E., & Silbereisen, R. K. (2008). The role of life skills promotion in substance abuse prevention: A mediation analysis. Health Education Research, 23(4), 621– 632.

Caldarella, P., & Merrell, K. W. (1997). Common dimensions of social skills of children and adolescents: A taxonomy of positive behaviors. School Psychology Review, 26(2), 264–278.

Cuijpers, P. (2002). Effective ingredients of school-based drug prevention programmes.

A systematic review. Addictive Behaviors, 27, 1009–1023.

Doporučení MŠMT k realizaci sexuální výchovy v základních školách, č. j. 26 976/2009-22

Dostupný 15. 9. 2011 na:

<http://www.msmt.cz/uploads/soubory/zakladni/VN_sexvych_Doporuceni.pdf>

Gallà, M., Aertsen, P., Daatland, Ch., DeSwert, J., Fenk, R., & Fischer, U. (2005). Jak ve škole vytvořit zdravější prostředí. Příručka o efektivní školní drogové prevenci. Praha: Úřad vlády ČR.

Gresham, F. M., Elliott, S. N., Vance, M. J., & Cook, C. R. (2011). Comparability of the social skills rating system to the social skills improvement system: Content and psychometric comparisons across elementary and secondary age levels. School Psychology Quarterly, 26(1), 27–44.

Gülay, H. (2009). Peer relations in the preschool stage. Journal of Balikesir University. Social Sciences Institute, 12 (22), 82–93.

Haddrill, K., Singh, K., & Bennett, T. (Eds.). (2007). Self management. Academic tip sheet. Edith Cowan University. Retrieved September 2, 2011 from: <http://www.ecu.edu.au/CLT/tips/docs/self_management.pdf>

Hawkins, J. D., Catalano, R. F., Kosterman, R., Abbott, R. & Hill, K. G. (1999). Preventing adolescent health-risk behaviors by strengthening protection during childhood. Archives of Pediatric and Adolescent Medicine, 153, 226–234.

Höschl, C., Libiger, J., & Švestka, J. (2002). Psychiatrie. Praha: Tigis.

Hughes, C., & Lloyd, J. W. (1993). An analysis of self-management. Journal of Behavioral Education, 3(4) 405–425.

Kanar, C. C. (2001). The confident student (4th ed.). New York: Houghton Mifflin Company.

Kerr, M. M., & Nelson,C. M. (1998). Strategies for managing behavior problems in the classroom (3rd ed.). Columbus, Ohio: Prentice Hall.

Kolář, M. (2003). Specifický program proti šikanování a násilí ve školách a školských zařízeních. Praha: MŠMT ČR.

Kolář, M. (2005a). Výzkum výskytu šikanování na ZŠ v rámci projektu Minimalizace

šikany. Nepublikovaná studie.

Kolář, M. (2005b). Bolest šikanování. Praha: Portál.

Kolář, M. (2005c). Devět kroků při řešení počáteční šikany aneb pedagogická

chirurgie. Prevence, 7(2), 3–7.

Kolář, P. (2011). Národní kvalifikační rámec vzdělávání (Q-RAM). Nepublikovaná prezentace. Dostupný 4. 8. 2011 na: http://www.radavs.cz/prilohy/15p8Q-RAM-Kolar.ppt

Komárková, R., Slaměník, I., & Výrost, J. (eds.) (2005). Aplikovaná sociální psychologie III. Sociálněpsychologický výcvik. Praha: Grada Publishing.

Krch F. D., Csémy L., & Drábková H. (2003). Rizikové jídelní chování a postoje českých adolescentů (školní studie). Česká a slovenská psychiatrie, 8, 415–422.

Lam, A. L., Cole, C. L., Shapiro, E. S., & Bambara, L. M. (1994). Relative effects of self-monitoring on-task behavior, academic accuracy and disruptive behavior in students with behavior disorders. School Psychology Review, 23(1), 44–58.

Lane, K. L., Givner, C. C., & Pierson, M. R. (2004). Teacher expectations of student behavior: Social skills necessary for success in elementary school classrooms. Journal of Special Education, 38, 104–111.

Manee, F. M., Khouiee, S. A., & Zaree, H. (2011). The effect of three life skills instruction on the general health of college freshmen. Journal of Mazandaran University of Medical Sciences, 21(85), 127–137.

Matějček, Z. (2005a). Poznámky o agresivitě. In Z. Matějček, Eseje z konce kariéry (s. 144–147). Praha: Karolinum.

Matějček, Z. (2005b). Šikana ve škole aneb Jak to vidím já. In Z. Matějček, Eseje z konce kariéry (s. 170–173). Praha: Karolinum.

Meir, C. R., DiPerna, J. C., & Oster, M. M. (2006). Importance of social skills in the elementary grades. Education and Treatment of Children, 29, 1–11.

Metodický pokyn ministra školství, mládeže a tělovýchovy k prevenci a řešení šikanování mezi žáky škol a školských zařízení, č.j. 24 246/2008-6, Věstník MŠMT, sešit 1/2009. Dostupný 15. 9. 2011 na: http://www.msmt.cz/uploads/soubory/prevence/MB\_24246\_2008\_6MP\_k\_sikane.doc

Metodický pokyn k jednotnému postupu při uvolňování a omlouvání žáku z vyučování, prevenci a postihu záškoláctví, č.j.: 10 194/2002-14, Věstník MŠMT sešit 3/2002

Dostupný 15. 9. 2011 na: <http://www.msmt.cz/uploads/soubory/prevence/LPMetodickypokynkjednotnemupostupuomlouvani.doc>

Metodický pokyn MŠMT k výchově proti projevům rasismu, xenofobie a intolerance, č. j.: 14 423/99-22, Věstník MŠMT sešit 5/1999. Dostupný 15. 9. 2011 na:

<http://www.msmt.cz/uploads/soubory/prevence/LPMetodickypokynkprojevumxenofobie.doc>

Metodický pokyn k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních zřizovaných Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, č.j. 37 014/2005-25, Věstník MŠMT, sešit 2/2006.

Dostupný 15. 9. 2011 na: <http://aplikace.msmt.cz/PDF/JKMPBOZzakudoPV.pdf>

Metodické doporučení k primární prevenci rizikového chování u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních, č.j. 21291/2010-28, Věstník MŠMT, sešit ???.

Dostupný 18. 10. 2011: <http://www.msmt.cz/socialni-programy/metodicke-pokyny>

Doplnit citaci!!

Miovský, M. et al. (2012). Výkladový slovník základních pojmů mezioborové školské prevence rizikového chování. Praha: Univerzita Karlova v Praze & Togga.

Miovský, M., Miovská, L., & Kubů, P. (2004). Evaluace programů primární prevence užívání návykových látek v ČR: základní východiska a aplikační možnosti. Adiktologie 3, 288–305.

Miovský, M., Skácelová, L., Zapletalová, J., & Novák, P. (Eds.). (2010). Primární prevence rizkového chování ve školství. Tišnov: Sdružení SCAN a Centrum adiktologie, Psychiatrická klinika, 1. Lékařská fakulta UK a VFN v Praze & Togga.

Misauerová, A., Vojtíšek, Z. (2006). Dětství a sekta. Praha: Vzdělávací institut ochrany dětí o.p.s.

MŠMT (1998). Koncepce prevence zneužívání návykových látek a dalších sociálně patologických jevů u dětí a mládeže na období 1998–2000. Praha: MŠMT.

MŠMT (2005). Standardy odborné způsobilosti poskytovatelů programů primární prevence užívání návykových látek. Praha: MŠMT.

Nelson, J. R., Smith, D. J., Young, R. K., & Dodd, J. M. (1991). A review of self-management outcomes research conducted with students who exhibit behavioral disorders. Behavioral Disorders, 16(3), 169–179.

Nešpor, K. (2002). Návykové nemoci. In C. Höschl, J. Libiger, J. Švestka, Psychiatrie (s. 556-576). Praha: TIGIS.

Nešpor, K. (2003). Metodika prevence ve školním prostředí. Praha: Fontis pro MŠMT.

Nešpor, K., & Scheansová, A. (2009). Dovednosti pro život v prevenci a léčbě návykových nemocí. Dostupné 22. 2. 2012 na: <http://www.cepros.cz/odborna-verejnost/zahranicni-a-domaci-praxe/dovednosti-pro-zivot-v-prevenci-a-lecbe-navykovych-nemoci.html>

Nešpor, K., Csémy, L., & Pernicová, H. (1999). Zásady efektivní primární prevence. Praha: Sportpropag.

Pauk, W. (1997). How to study in college (6th ed.). New York: Houghton Mifflin Company.

Pavlas Martanová, V. (ed.) (2012). Standardy odborné způsobilosti poskytovatelů programů školské primární prevence rizikového chování. Praha: Univerzita Karlova v Praze & Togga.

Payne, E., & Walker, L. (2000). Developing essential study skills. Harlow: Financial Times/ Prentice Hall.

Pharaoh, H., Frantz, J., & Smith, M. (2011). Life skills as predictors of engagement in health risk behaviours: A survey of secondary school learners. African Journal for Physical, Health Education, Recreation and Dance, 17(3 Suppl.), S70-S81.

Pokyny pro zpracování deskriptorů oblastí vzdělávání. (2011). Pracovní skupina projektu Q-RAM. Nepublikovaná příručka.

Rámcový vzdělávací program pro základní vzdělávání. (2007). Praha: VÚP. Dostupný 15. 8. 2011 na: <http://old.vuppraha.cz/soubory/RVPZV_2007-07.pdf>

Reid, R. (1996). Research in self-monitoring with students with learning disabilities: The present, the prospects, the pitfalls. Journal of Learning Disabilities, 29(3), 317–331.

Servier Country Special Education. (2011). Self-management of behavior in schools. Retrieved 2, September 2011 from: <http://www.slc.sevier.org/selfmgt.htm>

Taromian, F. (1999). Life skills; definitions and theoretical basics. Journal Zharfaye Tarbiat, 4, 32–35.

Tobler N., Roona, M., Ochshorn, P. et al. (2000). School-based adolescent drug prevention programs: 1998 meta-analysis. Journal of Primary Prevention, 20, 275–336.

Trauer, T., Duckmanton, R. A., & Chiu, E. (1997). The assessment of clinicaly significant change using Life skills profile. Australian and New Zealand Journal of Psychiatry, 31, 257–263.

Vodáčková, D. (2002). Krizová intervence. Praha: Portál.

Vojtová, V. (2010). Inkluzivní vzdělávání žáků v riziku poruch chování a s poruchami chování jako perspektiva kvality života v dospělosti. Brno: Muni Press.

WHO, Regional Office for the Western Pacific. (2003). Value adolescents, invest in future: Educational package. Facilitator's manual. Manila, Philippines.

WHO (1994a). Life skills education in schools. Division of Mental Health and Prevention of Substance Abuse. Geneva: World Health Organization.

WHO (1994b). Podpora zdraví dětí a mládeže v Evropě. Příručka pro učitele a další pracovníky s dětmi a mládeží. Praha: Národní centrum podpory zdraví.

### Zkratky

AIDS Acquired Immune Deficiency Syndrome

CAN Child Abuse and Neglect

ČSI Česká školní inspekce

DVD Digital Video Disc

HIV Human Immunodeficiency Virus

MPP Minimální preventivní program

MŠMT ČR Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy České republiky

MZ ČR Ministerstvo zdravotnictví České republiky

NNO Nestátní neziskové organizace

OMP Okresní metodik prevence

OSPOD orgán sociálně-právní ochrany dětí

PČR Policie České republiky

PP Primární prevence

PPP Pedagogicko-psychologická poradna

PPP Poruchy příjmu potravy

RVP Rámcový vzdělávací program

Sb. Sbírka zákonů

SPC Speciální pedagogické centrum

SŠ Střední škola

SVP Středisko výchovné péče

ŠMP Školní metodik prevence

ŠPP Školní pporadenské pracoviště

ŠVP Školní vzdělávací program

UK Univerzita Karlova

VÚP Výzkumný ústav pedagogický

WHO World Health Organization[http://cs.wikipedia.org/wiki/Splachovac%C3%AD\_z%C3%A1chod - cite\_note-0](http://cs.wikipedia.org/wiki/Splachovac%C3%AD_z%C3%A1chod#cite_note-0)

ZŠ Základní škola

1. LF UK 1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Věcný rejstřík

A

adiktologie

agrese

akreditace

AIDS

aktivity

- duševní

- mimoškolní

- pohybové

- sexuální

- sportovní

- tělesné

- vlastní žáků

- volnočasové

alkohol

angažovanost

antikoncepce

asertivita

B

bezpečí

- linka

- pocit

C

centrum

- kontaktní

- krizové

certifikace

cíle

- akceptovatelné

- dlouhodobé

- dosahování

- kontrola

- krátkodobé

- měřitelné

- osobní

- preventivních programů

- reálné

- realistické

- specifické

- stanovení

- termínované

- životní

D

deník

deprese

deskriptory

děti

disciplinace

dokument

- metodický

- právní

- školní

dokumentace

dotazník

dovednosti

- akademické

- asertivní

- interpersonální

- intrapersonální

- komunikační

- pro život

- rodičovské

- rozhodování

- rozvoj

- sebeovlivnění

- stanovování cílů

- sociální

- životní

drogy

E

efekt

- jo-jo

- programu

efektivita

- ekonomická

- intervence

empatie

evaluace

F

faktor

- času

- příležitosti

- rizika

- rizikový

- silné stránky

- slabé stránky

- sociální

flexibilita

formy chování

- rizikové

H

HIV

hodnoty

homosexualita

CH

chování

- adaptivní

- agresivní

- ke spolužákům

- problémové

- prosociální

- při sportu

- rizikové

- rodičovské

- sexuálně-rizikové

- sexuální

- sociální

- suicidiální

- v dopravě

- ve škole

I

indikátory

informovanost

integrace

internet

intervence

- krizová

- rodinná

- specifická

- školní

intolerance

inspekce školní

instituce

J

jednání

- agresivní

- asertivní

- impulzivní

- následky

jev sociálně patologický

K

klima sociální

- třídy

- školy

kodex chování žáka

kompetence

komponenty

- hlavní

- specificky zacílené

komunikace

koordinátor

- krajský protidrogový

- krajský školský

- protidrogový

kouření

krize

kvalita života

L

léčba

legislativa

M

mapa pomoci

média

minimální preventivní program

monitoring

myšlení

- kolektivní

- kreativní

- kritické

- racionální

N

nástroje

- evaluační

- monitorovací

- screeningové

O

obezita

odměna

organizace

- nestátní

- nezisková

P

pedagogicko- psychologická poradna

percepce

- sociální

plán školy

- bezpečnostní

- krizový

plánování

pomoc

- odborná

- první

poruchy příjmu potravy

postoj

pracovník

- nepedagogický

- pedagogický

prevence

- indikovaná

- kriminality

- primární

- poruch příjmu potravy

- projevů rasismu a xenofobie

- rizik spojených s působením sekt

- rizikového chování

- selektivní

- sexuálně-rizikového chování

- školská

- týrání, zneužívání a zanedbávání dětí

- v adiktologii

- všeobecná

- zdravotní

problémy

- řešení

program

- dlouhodobý

- hromadný

- jednorázový

- komplexní

- preventivní

- primárně-preventivní

- školních poradenských služeb

- všeobecné prevence

- zaměřené na rozvoj dovedností pro život

- zaměřené na rozvoj dovedností sebeovlivnění

- zaměřené na rozvoj sociálních dovedností

prostředí

- domácí

- školní

příkaz

R

rada

- školská

- žákovská

rámcový vzdělávací program

rasismus

reflexe

rodina

rok

- školní

rozhodování

Ř

řád

- školní

ředitel

- školy

S

sankce

scénář

- krizový

sebehodnocení

sebeocenění

sebereflexe

sebeuvědomění

sekta

self-management

schopnost

- sebemotivace

síť

- organizací a služeb

- sociální

skupina

- cílová

- etnická

- ohrožená

- preventivní

- věková

služby

- školního poradenského pracoviště

socializace

speciální pedagog

speciální pedagogické centrum

- školní

sporty

- rizikové

standardy

- bezpečnostní

- odborné způsobilosti poskytovatelů PP

středisko výchovné péče

strategie

- copingové

struktura

- MPP

- školy

styl životní

- vyvážený

- zdravý

systém včasného varování

Š

šikana

škola

školní metodik prevence

školní poradenské pracoviště

školský poradenský systém

školní preventivní program

školní psycholog

školní speciální pedagog

školní vzdělávací program

T

tabák

telefony

- mobilní

testování

tolerance

trest

tým

- školní preventivní

- školního poradenského pracoviště

týrání

U

účinnost

- minimálně preventivního programu

učení

- kooperativní

- problémy

- strategie

učitel

- třídní

úraz

úzkost

užívání návykových látek

V

vandalismus

vazba

- zpětná

vnímaná osobní účinnost

vrstevník

výchova

- ke zdraví

- proti projevům rasismu, xenofobie a intolerance

- rodinná

- sexuální

vychovatel

výchovný poradce

výživa

vzdělávání

vzorec chování

- nový

- rizikový

vztahy

X

xenofobie

Z

zákaz

zanedbávání

zástupce

- zákonný

záškoláctví

zařízení

- odborné

- školské

- zdravotnické

závislost

- na jídle

- rodičů

zdraví

zdroje

- dat

- informací

- konfliktů

- vnitřní

- základních živin

zdroje školy

- odborné a metodické pomoci

- vnitřní

- vnitřní informační

- vnější

- vnější informační

znalosti

zneužívání

způsobilosti

zvládání

- afektů

- emocí

- konfliktů

- rizikových forem chování

- stresu

- zátěžových situací

- životních situací

Ž

žák

**Abstrakt**

Bude doplněno

1. Plný název tříletého projektu VYNSPI je „Tvorba systému modulárního vzdělávání v oblasti prevence rizikového chování pro pedagogické a poradenské pracovníky škol a školských zařízení na celostátní úrovni“ (č. projektu CZ.1.07/1.3.00/08.0205 financovaný z programu ESF OP VK). [↑](#footnote-ref-1)
2. § 12 odst. 1, zákon. č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění. [↑](#footnote-ref-2)
3. Metodický pokyn ministra školství, mládeže a tělovýchovy k prevenci sociálně patologických jevů u dětí a mládeže (č.j.: 14 514/2000 -51) a zejména pak aktuální verze Metodického doporučení k primární prevenci rizikového chování u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních (č.j. 21291/2010-28). [↑](#footnote-ref-3)
4. Vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních. [↑](#footnote-ref-4)
5. Vyhláška č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních – příloha č. 3 k vyhlášce č. 72/2005 Sb. [↑](#footnote-ref-5)
6. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. [↑](#footnote-ref-6)
7. Metodické doporučení k primární prevenci rizikového chování u dětí, žáků a studentů ve školách a školských zařízeních (č.j. 21291/2010-28). [↑](#footnote-ref-7)
8. Zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů. [↑](#footnote-ref-8)
9. Například: http://www.msmt.cz/socialni-programy/metodicke-pokyny. [↑](#footnote-ref-9)
10. Například: http://aplikace.msmt.cz/HTM/KTSkolniprogramprotisikanovani.htm. [↑](#footnote-ref-10)
11. Pro inspiraci viz například: http://www.casmp.cz/dotazniky.htm [↑](#footnote-ref-11)
12. Viz například Miluše Menšíková ze ZŠ Na Výběžku, Liberec, in: Učitelské noviny číslo 11/2012, str. 15. [↑](#footnote-ref-12)