

ЗАДАНИЕ 1

Коллективный анализ ситуации

• В известной автобиографической повести американской писательницы Бел Кауфман «Вверх по лестнице, ведущей вниз» есть фрагмент, который в связи с интересующими нас проблемами литературного образования заслуживает особого внимания. В одном из писем главная героиня повести, молодая учительница литературы одной из американских школ Сильвия Баррет рассказывает о своих педагогических неудачах подруге Эллен. Чтобы ее рассказ был более убедительным, она знакомит подругу со своеобразным «документом» — стенограммой фрагмента учебной коммуникации, предваряемой самоанализом.

Предлагаем прочитать этот фрагмент повести. Обратите внимание на проблемы, с которыми сталкивается начинающая учительница литературы.

Пятница, 6 ноября ...Я знакомила ребят со стихотворением Роберта Фроста «Неизбранная дорога». Но познакомила ли? Не думаю, чтобы до них что-нибудь дошло, несмотря на все мои аккуратные планы. Беда в том, что у них нет никакого багажа. «Я не читал ни одной книги в жизни и не собираюсь», — сообщил мне один ученик. Нелегко заставить их полюбить книгу, не удалось это и моим предшественникам — ни Генриетте с ее уроками и играми, ни Мэри с ее строгостью. Или, может быть, причину этого надо искать еще глубже, в начальной школе? Как заставить их почувствовать боль короля Лира, а не просто напичкать общеизвестными цитатами из Шекспира? Вызвать у них душевный отклик, а не заставить вызубрить текст? Как бы мне хотелось, чтобы они тянулись к книжке всегда — и вместо телевизора, и после кино, и когда отзвенят для них школьные звонки. Но что значит для них устное изложение книги? Вспомнить любопытный факт о ее авторе («Эдгар По был психом»); прийти к какому-то выводу: книга побудила удивиться, осознать, решить; пересказать забавный (трагический) случай или, предприняв отвлекающий маневр, нарисовать для нее суперобложку, провести интервью с давно умершим классиком, поиграв в игру «Кто я?», и оживить классика? Иными словами, сделать все, чтобы не читать книгу.

Пример:

Лу: У моей книги...

Я: У книги, которую ты прочитал...

Лу: Угу. Заглавие называется «Макбет» Шекспира.

Я: Ее название... Лу: «Макбет».

Я: Я ожидала от тебя изложение еще какой-нибудь книги. Насколько я знаю, пьеса «Макбет» входила в прошлогоднюю программу. Разве вы ее не проходили?

Лу: Нет, мы ее не прочитывали.

Я: Мы ее не читали.

Лу: И я тоже. В этой книге автор передал...

Я: Описал...

Лу: Описал, как этот...

Я: Кто? Лу: Ну, который хотел того...

Я: Кого? Лу: Ну, которого он описал...

Я: Автор?

Лу: Угу. Он передает, как...

Я: Он рассказывает...

Лу: Миссис Льюис (учительница, которая преподавала литературу в этом классе до Сильвии Баррет. — С.Л.) велела не говорить «рассказывает», когда мы рассказываем. Она дала нам вместо этого целый список разных «передает» и «преподносит»...

Я: Да, Гарри?

Гарри: Повествует.

Я: Прости, что ты сказал?

Гарри: «Рисует», «отображает». У меня записано.

Я: Она, видимо, учила вас избегать повторений. Ничего плохого в слове «рассказывает» нет. Какова тема пьесы, Лу?

Лу: Ну, автор рассказывает про убийство...

Я: Я спрашиваю про тему, а не про сюжет. Кто-нибудь знает разницу между сюжетом и темой? Линда?

Линда: Сюжет — то, что они делают в книге, а тема — как они делают.

Я: Не совсем. Тема... — Да, Вивиан? Вивиан: Тема — то, что стоит за этим. Я: За чем «этим»? Вивиан: За сюжетом.

Я: Фрэнк?

Фрэнк: Урок.

Я: Какой урок? Пожалуйста — полное предложение.

Фрэнк: Автор дает урок. Моральность пьесы.

Я: Мораль. Нет.

Да, Джон?

Джон: Он упоминает три события.

Я: Но мы сейчас говорим о... — Гарри?

Гарри: О личном отношении.

Я: Что? Гарри: Он не сказал про личное отношение.

Лу: У меня его еще нет.

Я: Мы все еще стараемся определить разницу между сюжетом и темой.

Салли? Салли: Одно — то, что есть, а другое — что задумано.

Я: Что ж, пожалуй... Да, Кэрол, что ты скажешь?

Кэрол: О, слава богу. Я думала, вы меня никогда не спросите. Автор пытается сказать...

Я: Пытается? И ему это удастся?

Кэрл: Пытается показать...

Я: Показывает. Кэрл: Он показывает, что не надо быть честолюбивым.

Лу: Рисует.

Я: Он утверждает, что честолюбие — это плохо?

Кэрл: Да.

Я: Разве? Нехорошо быть честолюбивым?

Лу?

Лу: Хорошо, когда не слишком.

Я: Не слишком что? Лу: Не слишком честолюбивым, а то нехорошо.

Я: Ты хочешь сказать, что чрезмерное честолюбие может привести к беде?

Лу: Правильно.

Я: Почему же ты так не сказал? Тема «Макбета»: чрезмерное или, точнее, безжалостное честолюбие ведет к беде. Так и надо было сказать. Что значит «безжалостное»?

Эдди: Переступает через все.

Я: Скажи полную фразу. Эдди: Он переступает через все.

Я: Рэсти, ты хотел что-то сказать?

Рэсти: Миссис Макбет подбила его.

Я: Ты хочешь сказать, подтолкнула?

Рэсти: Подбила. Как все бабы, она его подвела.

Я: Да, Джон? Ты поднял руку. Джон: Я прочел ту же книгу, но у меня другая тема.

Я: Какая?

Джон: Моя тема, что он убивает ради собственной выгоды.

ЗАДАНИЕ

1. Какие проблемы начинающего учителя литературы затрагивает в своей повести Б. Кауфман?
2. Перечитайте первые четыре абзаца, в которых Сильвия Баррет пытается отразить собственные неудачи. Что более всего не удовлетворяет героиню повести в профессиональной деятельности? Как она понимает ее цели и задачи, а также цели и задачи литературного образования?
3. Чем бы вы объяснили противоречие между желанием молодой учительницы приобщить школьников к чтению («Как бы мне хотелось, чтобы они тянулись к книжке всегда...») и его реализацией? Только ли профессиональной неопытностью Сильвии?
4. Понимает ли Сильвия, почему школьники не любят читать? Знает ли, как можно на уроке литературы преодолеть эту нелюбовь к чтению?

5. В абзаце, предваряющем текст стенограммы, приводятся примеры, иллюстрирующие отношение школьников к литературе. Попробуйте на их основании определить, что делали и как общались они друг с другом на уроке литературы до прихода Сильвии. Можно ли утверждать, что методические подходы ее предшественниц к читателю и произведению окончательно отбили интерес школьников к чтению? Почему? Обоснуйте свой ответ. Какие цели и задачи урока ставила перед собой и своими учениками Сильвия? Удастся ли ей удерживать их на протяжении всего урока? Почему?

7. На основе анализа стенограммы определите этапы коммуникации Сильвии со своими учениками. Чем именно определяется начало каждого этапа — репликой ученика или сменой предмета обсуждения?

8. Найдите в тексте стенограммы примеры «наивных» реплик школьников. Умеет ли с этими репликами работать Сильвия? Почему?

9. Какие методические приемы, используемые Сильвией, не помогают, а наоборот, мешают ей организовать учебную ситуацию?

10. Пытается ли Сильвия организовать коллективный анализ произведения? Если пытается, то каковы его результаты? Если нет, то почему?

11. Можно ли урок Сильвии назвать учебным диалогом, «коммуникативным событием», коммуникативной деятельностной ситуацией обучения?