

Portfoliový úkol – využití hodnocení na podporu učení

Obor studia: Německý a anglický jazyk

Forma studia: prezenční sdružené

Školní rok: 2023/2024

Jméno studenta: Lucie Borková, 465907

Vazba na SZZ:

14: Pedagogická diagnostika žáka a školní třídy (základní pojmy, etapy diagnostického postupu, metody pedagogické diagnostiky). Spolupráce s rodiči, školským a školním poradenským zařízením.	Doložte diagnostiku vybraného žáka nebo třídy dle stanoveného cíle ve struktuře diagnostického postupu.
15. Učení, jeho výsledky a jejich vliv na žáka Zjišťování výsledků výuky. Ústní a písemná zkouška, didaktické testy. Typy hodnocení (autonomní, heteronomní, sumativní, formativní, komplexní rozvíjející,...). Formy hodnocení (verbální, číselné, grafické, nonverbální). Vliv hodnocení na školní úspěch a neúspěch. Proces učení v souvislosti s vývojem osobnosti a identity žáka. Uveďte možnosti ovlivňování osobnosti žáků ve škole a případná rizika.	

Sebehodnocení					
Diagnostika procesu učení a výsledků žáka					Vejce-vejci: 27%
5	4	3	2	1	N
Velmi úspěšně	Úspěšně	Průměrně	Částečně neúspěšně	Zcela neúspěšně	Kritérium nelze použít
Používám správně terminologii			4		
Používám vhodně popisný jazyk při zpětné vazbě			4		
Používám kritéria hodnocení odpovídající stanovenému výukovému cíli/výstupu			3		
S žáky cíle, kritéria a způsoby hodnocení komunikuji			3		
Navrhuji další cestu svého rozvoje v dané oblasti			4		
Formální úprava práce			4		

Diagnostika dítěte

Zadání práce:

Využití hodnocení na podporu učení: v průběhu své praxe implementujte prvky hodnocení podporující učení ve výuce (při práci se třídou nebo jednotlivci). Dokumentujte proces z pohledu učitele i žáků a reflektujte ho.

Využití hodnocení na podporu učení

1. Charakteristika používaného hodnocení ve třídě.

Hodnocení na podporu učení, které je v rámci výuky aplikováno, sestává z několika dílčích částí.

První z nich je průběžné poskytování zpětné vazby žákyním a žákům během komunikačních aktivit (*speaking*).

Druhou část tvoří slovní formativní hodnocení prezentace či představování projektů od vyučující/ho a slovní feedback od ostatních žáků a žákyň, kdy kritéria pro hodnocení jsou předem jasně stanovena (viz níže). Žáci a žákyně navíc zahrnují do své zpětné vazby jednu pozitivní věc, která se danému spolužákovi/žákyni podařila, a jeden tip pro zlepšení.

Další dílčí část tvoří hodnocení zpětnou vazbou s cílem potenciálního zlepšení studijních výsledků jedince v rámci krátkých esejí psaných v anglickém jazyce.

V průběhu výuky je žákům/žákyním poskytována společná zpětná vazba tak, aby nedocházelo ke jmenování konkrétního žáka/žákyně, který/á se dané chyby dopustil/a, nýbrž se jedná o poukázání na chyby, které učitel/ka registroval/a v průběhu výuky – během aktivity ve skupinách si vyučující zaznamenává do poznámkového sešitu 3-5 nejzávažnějších chyb, kterých se žáci/kyně dopustili/y a na ty pak, anonymně, upozorní po skončení aktivity – napíše chybnou větu/frázi/slovo atd. na tabuli a vyzve žáky/ně, aby chybu identifikovali/y a opravili/y. Učitel/ka však v žádném případě nezmiňuje jméno žáka/žákyně, který/á se chyby dopustil/a, a neupozorňuje na danou chybu příliš krátce po jejím vyslovení, aby nebylo zřejmé, kdo se jí dopustil.

Podobný princip je aplikován na souhrnné zpětné vazby k testům, domácím úkolům či např. esejím. Učitel/ka upozorní na cca. 3-5 chyb, které se často objevovaly např. v testu s komentářem, jak je možné chybě předcházet a jak je možné danou oblast (např. *Preset Simple*) procvičit tak, aby k chybování již nedocházelo.

V rámci posilování kladného přístupu k hodnocení vyučující zahrnuje do takovéto formy společné zpětné vazby (nejen – samozřejmě i do individuálního feedbacku) aspekty, které si žáci/kyně již úspěšně osvojili/y a které je možno vyzvednout v rámci zvyšování motivace a pozitivního přístupu nejen k hodnocení, ale k celkovému procesu učení obecně.

Učitel/ka poskytuje zpětnou vazbu s ohledem na oblasti výuky cizího jazyka a jazykové kompetence jedince tak, aby mohlo dojít ke zlepšení, aby žák/yně nabyl/a dojmu, že bylo jasně určeno, v jakých oblastech chyboval/a, a v jakých oblastech by se mohl/a naopak zlepšovat. V ideálním případě na základě poskytnuté zpětné vazby či následné diskuze učitele/ky s žákem/žákyní jsou navrženy (vyučující/m či samotným žákem/žákyní) vhodné strategie, jak tohoto cíle (na základě chyb v esejích) dosáhnout.

Pedagogicko-psychologická diagnostika Učitelské studijní programy

V průběhu školního roku jsou žáci/žákyně vedeni/y k vlastní reflexi autonomního učení a jsou podporováni/y v aktivní aplikaci vhodných strategií pro zlepšení se v cizím jazyku jak na základě návrhů vyučující/ho, jich samotných nebo svých spolužáků a spolužaček, tak s ohledem na vlastní potřeby a zjištění díky reflexi toho, jaké učební strategie jsou pro ně vhodné, a které méně.

Součástí hodnocení je formativní hodnocení závěrečného testu na konci prvního a druhého pololetí, kde se učitel/ka snaží ocenit uskutečněný pokrok, v ideálním případě porovnat nynější výsledky s výsledky z minulého školního roku tak, aby demonstroval/a daný pokrok (pokud jsou však tyto materiály vyučující/mu k dispozici) a navrhnout plán dalšího rozvoje jazykové kompetence na základě zjištěných výsledků učení.

Při vyhodnocování testů učitel/ka používá slovní i číselnou formu hodnocení. Při písemné zpětné vazbě hodnotí výsledek učení žáka/žákyně popisným jazykem, při číselném hodnocení hodnotí počet *správných* odpovědí ve formátu např. 7/10 – tzn. žák/žákyně odpověděl/a správně na 7 otázek z 10 nebo 70% - tedy 70% správných odpovědí. Vyučující se vyvaruje používání součtu chyb jako používané metody hodnocení (např. -5).

Vyučující diagnostikuje každého žáky/ každou žákyni individuálně, s ohledem na jeho/její potřeby. V hodinách se zaměřuje na motivační prvky výuky, s cílem podpořit hodnocením proces učení a zasadit se tak o osvojení si pozitivního přístupu žáků a žákyň k feedbacku a hodnocení a o zdokonalení se v poskytování zpětné vazby jak ze stran učitelů/lek, tak ze stran žáků a žákyň.

2. Cíl: jak bude hodnocení podporující učení ve třídě studentem uplatňováno, z jakého důvodu, o jaké prvky formativního hodnocení se pokusí.

Cílem implementace výše popsaného hodnocení je podpora pozitivního postoje k hodnocení. Vyučující si klade za cíl, aby jeho/její žáci a žákyně přistupovali/y k hodnocení a zpětné vazbě jako k učebnímu prostředku napomáhající procesu učení a osvojování si cizího jazyka.

Hodnocení je používáno jako nástroj autonomního učení s cílem rozvíjet v žákyních a žácích vnitřní motivaci k samostatnému učení a poskytnout techniky k rozvoji této kompetence.

Cílem formativního hodnocení je poskytnutí konkrétní zpětné vazby žákovi/yni za účelem snadnějšího dosažení předem stanovených cílů výuky (dle RVP a ŠVP).

Hodnocení podporující učení zde slouží jako nástroj ke zlepšení a diagnostikování silných a slabých stránek v procesu učení daného žáka/yně.

Na základě podávání si zpětné vazby navzájem mezi ostatními spolužáky/žačkami si žáci a žákyně osvojují dovednost poskytovat věcný feedback a konstruktivní kritiku. Žáci/kyně jsou schopni přijímat návrhy ostatních a vyučující/ho pro své možné zlepšení a jsou následně schopni/y implementovat návrhy do svého učebního procesu.

Pedagogicko-psychologická diagnostika Učitelské studijní programy

Žákům a žákyním jsou známa konkrétní kritéria hodnocení tak, aby bylo kritériální hodnocení co nejvíce objektivní a poskytovalo jim strukturu s možnostmi, na jaké oblasti anglického jazyka se mohou zaměřit, aby dosáhli svých učebních cílů.

Žákům/kyním je poskytována průběžná zpětná vazba formou společného feedbacku (viz výše) za účelem kontinuálního zlepšování se v cizím jazyce a posilování pozitivního vnímání přítomnosti hodnocení pro učení v každodenní výuce.

3. Plán implementace do výuky

Popište plán: kdy, v jakém předmětu, jakým způsobem.

Plán hodnocení podporující učení je sestaven primárně pro výuku anglického jazyka a zahrnuje dílčí části aplikované v průběhu celého školního roku. Jeho principy však mohou být uplatněny i v druhém cizím jazyce, případně pro jiný vyučovaný předmět.

Dílčí části jsou implementovány do výuky v průběhu celého školního roku – poskytování zpětné vazby k prezentacím, mluvenému projevu apod.

Formativní hodnocení esejí využívá vyučující dle sylabu daného ročníku, v rámci dobrovolných domácích úkolů (krátké písemné představení např. *My favourite Book*, krátké texty typu *My holidays* apod.), stejně tak v rámci kreativního psaní a psaní textů („esejí“) na dané téma – např. *Christmas*.

Formativní hodnocení závěrečného testu je pak implementováno do výuky na konci prvního a druhého pololetí školního roku. Vyučující si testy uchovává do konce školního roku a v případě, že pokračuje ve výuce v dané třídě, používá testy jako zdroj informací k dalšímu zlepšení a na základě získaných dat sestavuje sylabus s cílem dalšího rozvoje (nejen) jazykových kompetencí a přizpůsobuje výuku dle zjištěných nedostatků.

Formu a kritéria hodnocení vyučující diskutuje se žáky/němi. Žákům jsou známy cíle výuky jak dlouhodobé, tak pro jednotlivé vyučovací jednotky.

4. Implementace a sběr dat: dle zásad o ochraně osobních údajů (součástí nesmí být fotografie žáků, dokumentace se jmény žáků...; doložíte např. zaváděná kritéria hodnocení, popisnou zpětnou vazbu poskytovanou žákům, práci s cíli a jejich hodnocením, práce žáků se zpětnou vazbou od vás; využití testů pro formativní účely; ...).

Poznámky učitele na základě napsaných testů = podklady pro společný rozbor jevů, které činily žákyním a žákům problémy, na tabuli:

- *do teenagers sleep* - je zde "teenagers" bez "the", tzn. je to myšleno obecně
- *meat* (maso obecně) vs. *the meat* (konkrétní maso)
- *I like playing football* vs. *I would like to play football today*.
- *I enjoy => playing basketball*.

Společná zpětná vazba k mluvnímu cvičení (*speaking activity*):

- *in home* -> **at** home

Pedagogicko-psychologická diagnostika
Učitelské studijní programy

- I think no. -> I **don't** think so.
- My husband don't like.... -> My husband **doesn't** like....
- I afraid ... -> I **am** afraid ...
- I didn't see any movie. -> I didn't **watch** any movie.
- He have -> He **has** ...

How do we say *chemie* in English? => **chemistry**

How do we say *šipky* in English? => **darts**

What's the difference between *scary* and *scared*?

= The movie is scary. vs. I am scared.

What's the difference between *Girls are clever.* vs. *The girls are clever.?*

Učitel/ka vyzve žáky a žákyně, aby se zamysleli/y nad frázemi napsanými na tabuli a zkusili/y opravit chyby. Následně učitel/ka napíše správné řešení a barevně zvýrazní správnou variantu pro zdůraznění správné odpovědi.

Následují otázky na žáky/ně k neznámým slovíčkům a rozdílům mezi slovy. Učitel/ka s žáky/němi prodiskutuje správná řešení, heslovitě napíše poznámky na tabuli.

Kritéria pro hodnocení prezentací:

1. Forma: vizuální podpora – PowerPoint prezentace / poster / video / obrázky / ...
2. Obsah:
 - a) týká se tématu
 - b) věcnost a srozumitelnost informací
3. Jazyk:
 - a) plynulý jazykový projev
 - b) v anglickém jazyce
 - c) bez závažnějších gramatických chyb bránících porozumění
4. Struktura:
 - a) Úvod
 - b) Hlavní část
 - c) Shrnutí a závěr
5. Časový limit: 5-10 min.

Poznámky učitele k prezentacím žáků/žákyně:

What's the difference between *box* vs. *boxing*?

=> *box* = verb vs. *boxing* = noun

How do we pronounce *enthusiasm*? => [ɪn'tʃu:zɪ,æzəm]

Czech Republic – What's missing? => the

What is the correct pronunciation of „lead“? => [li:d]

How do we say „dojíždět“? => commute

How do we say „pod nulou“? => below zero

Pedagogicko-psychologická diagnostika
Učitelství studijní programy

Zpětná vazba od žáků a žákyň:

„Je dobrý, že jsi mluvil plynule“.

„Líbilo se mi, že jsi měl v prezentaci hodně obrázků.“

„Příště bych v závěru neopakovala tolik informací“.

„Bylo super, že jsi v úvodu zmínil strukturu prezentace“.

„Mluvil jsi srozumitelně, příště bych si lépe rozplánovala čas“.

Zpětná vazba od učitele:

+ struktura prezentace

+ plynulý projev

+ bez chyb bránícím v porozumění

+ obsah se plně týkal tématu

Doporučení:

- do příště bych si zopakovala nepravidelná slovesa
- lépe bych si rozvrhla časový limit => zkus si prezentaci předem
- napsala bych si prezentaci v bodech, ne v celých větách

Moc se mi líbilo: téma, které sis vybral.

Stanovení individuálních cílů žáka (na základě sebereflexe):

S	specific	What exactly do I want to achieve?
M	measurable	(How) Can I measure it?
A	achievable	Can I achieve it?
R	relevant	Why is this goal important?
T	timely	When will I achieve it?

My steps to take:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

Sebereflektivní otázky pro žáky/ně:

- Co se mi za poslední měsíc povedlo?
- Co mi pomáhá se zlepšovat v angličtině?

Pedagogicko-psychologická diagnostika
Učitelské studijní programy

- Co můžu udělat pro to, abych se zlepšil v:
 - a) čtení
 - b) psaní
 - c) poslechu
 - d) mluvení
- Na koho se můžu obrátit?
- Jaké aplikace, webové stránky, knížky, učebnice... mi pomohou?

Ukázka formativního hodnocení testu:

Pedagogicko-psychologická diagnostika

Učitel'ské studijní programy

Test A2 - 1/4

Datum			
Jméno			
Výsledný počet bodů	23,5 p.	Výsledné procentuální hodnocení	71,21% Good job, Kačí! :-)
Hodnotil			
Datum hodnocení			

Doplňující informace

Hodnocení

Bodování	max. 33 bodů z toho <ul style="list-style-type: none">• Revision of Unit 1 - 10 bodů• Revision of Unit 2 - 11 bodů• Revision of Unit 3 - 12 bodů
----------	--

Pravidla pro psaní a vyhodnocení testů

1. Během testu je povoleno používat NB/PC pouze pro účely napsání testu. Není však dovoleno na NB/PC vyhledávat jakékoli prostředky umožňující vyhledání nápovědy.
2. Odpovědi je nutné psát pomocí **KOMENTAČNÍCH BODŮ**, v opačném případě nemusí být odpověď uznána.
3. Případné stížnosti budou řešeny nejdříve po řádném ukončení testu.
4. Vyhodnocení testů bude provedeno nejpozději do 7 dnů od odevzdání vyplněného testu všemi účastníky.
5. Případné dotazy k následnému vyhodnocení můžete klást koordinátorovi či lektorovi osobně pomocí Skype skupiny.

Revision of Unit 1 (10b.)

1. Choose the correct option.

- 1) I am rarely / rarely am tired early in the mornings.
- 2) What you think / do you think of the government's new health plan?

do you think 1 p.

- 3) I often am / I'm often hungry in the evening.

I'm often 1 p.

- 4) More and more people are changing / change their eating habits nowadays.

are changing 1 p.

- 5) Why are teenagers sleeping / do teenagers sleep so many hours?

Pedagogicko-psychologická diagnostika

Učitel'ské studijní programy

Kač'i, zkus se zamyslet nad rozdílem *Why do teenagers sleep?* vs. *Why do the teenagers sleep?*

Která otázka se ptá na teenagery obecně? Která na konkrétní teenagery?

Why are teenagers sleeping . (nevím jak je to myšleno ,ale můžeme to použít jak present simple,ale i jako present cont.)

6) Hurry up! We *wait* / *We're waiting* for you!

We're waiting for you.

1 p.

2. Complete the sentences with the present simple or present continuous form of the verbs.

1) Going for long walks*helps*..... (help) people stay healthy.

2) The children are at summer camp and they (have) a wonderful time.

are having

1 p.

3) My car is at the garage, so I (use) my sister's today.

I'll use

1 p.

v zadání je na výběr pouze present simple / cont., ale gramaticky je to správně, takže uznávám :-)

4) (you / want) to come along to the cinema? There's a great comedy film on tonight!

Do you want to come

1 p.

5) '..... (your son / eat) meat?' 'No, he's a vegetarian.'

Does your son eat the meat?

Jaký je rozdíl mezi *meat* a *the meat*?

6) Most people(not take) time to have a good breakfast.

are not taking

don't take

Mezisoučet

8 p.

Revision of Unit 2 (11b.)

1. Choose the correct option (a, b or c) to complete the sentences.

1) Sylvia isn't interested in races.

- a. to win
- b. **winning**
- c. win

2) a walking group doesn't sound like fun to me.

- a. Join
- b. To join
- c. **Joining**

a **joining**

3) I'd like you a question, if that's OK.

Pedagogicko-psychologická diagnostika
Učitel'ské studijní programy

- a. as
- b. like

<input type="text"/>	1 p.
a	

5) They say this engine is much for the environment.

- a. more good
- b. better

<input type="text"/>	1 p.
b	

6) Coaches are punctual than trains in my country.

- a. as much
- b. more

<input type="text"/>	1 p.
b	

7) Is it to Barcelona or Lisbon from Madrid?

- a. more far
- b. further

further

Jak stupňujeme krátká přídavná jména?
Jak stupňujeme dlouhá přídavná jména?
Je far krátké, nebo dlouhé přídavné jméno?

8) The carbon emissions from planes are than those from cars.

<input type="text"/>	
a	

- a. much worse
- b. more worse

1 p.

Mezisoučet	10 p.
------------	-------

Kači, ovládáš *adverbs of frequency* (often, always,...), stupňování přídavných jmen a modální slovesa.

Do budoucna se zaměř na rozdíl mezi *present simple vs. continuous*, použití členu určitého "the" a tvoření slovesné vazby s "would like to" vs. "like".

Při procvičování výše zmíněných jevů by ti mohlo pomoci vymyslet si příkladové jevy, na kterých názorně ukážeš rozdíl ve významu :-).

Projdi si poznámky k testu a zamysli se nad správným řešením.

Pedagogicko-psychologická diagnostika

Učitel'ské studijní programy

can	1 p.
Mezisoučet	5,5 p.

Revision of Unit 3

1. Choose the correct option.

1) Which is the more polluted / most polluted city on the planet?

2) Is train travel more / as popular as it was a hundred years ago?

as	1 p.
----	------

3) Checking in at big airports isn't as much fast / as fast as checking in at smaller airports.

as fast as	1 p.
------------	------

4) That journey was the most expensive / more expensive than I expected.

more expensive	1 p.
----------------	------

5) Commuting by car takes so / as long as taking the bus.

as long as	1 p.
------------	------

6) Cycling is the cleanest / cleanest means of transport I can think of.

clenaest	the cleanest
----------	--------------

2. Choose the correct option (a or b) to complete the sentences.

1) Is modern transport efficient as animal transport?

- a. so
- b. **as**

2) That is the interesting documentary I've ever seen.

- a. more
- b. **most**

b	1 p.
---	------

3) This battery lasts longer than that one.

- a. a lot
- b. **much more**

b	1 p.
---	------

4) Your car is just as comfortable mine.

Pedagogicko-psychologická diagnostika

Učitel'ské studijní programy

- a. asking
- b. to ask
- c. to asking

a **to ask**

4) Both Maya and Kim the tennis championship tonight.

- a. would like watching
- b. like watching
- c. would like to watch

b

**V jaké větě by jsi použila *like watching*?
Zamysli se nad rozdílem: I like watching TV. vs. I would like to watch TV tonight.**

5) Do you enjoy photographs?

- a. taking
- b. to take
- c. take

Zopakuj si, po který slovesech používáme gerundium (-ing formu).

c **taking**

6) I really wouldn't like in that crazy Mud Bowl competition.

- a. taking part
- b. to take part
- c. not taking part

Zopakuj si, v jakém tvaru musí být sloveso po slovesné vazbě "I would like to...".

a **to take part**

7) I hate a red card in a match when I didn't do anything wrong!

- a. getting
- b. to getting
- c. to get

a

1 p.

2. Choose the correct option.

1) In chess the king can / must move in any direction, but only one square at a time.

2) You can / don't have to pay the membership fee now. You can do it later.

don't have to

1 p.

3) Everyone can / has to be at the meeting. It's very important.

has to be

1 p.

4) All competitors must / can be experienced runners.

must

1 p.

5) You mustn't / don't have to be late. You can't / mustn't get in after the show starts.

**Co znamená *don't have to*?
Jaký je rozdíl *don't have to* vs. *mustn't*?**

don't have . You can't

mustn't

0,5 p.

**příklad: I don't have to study today.
Children mustn't drive cars.**

6) You can / must wear a helmet if you want to.

5. Reflexe zkušenosti z pohledu učitele, žáků a zpracování opatření pro svůj rozvoj, zhodnocení úrovně svých profesních kompetencí (SKPKS).

Zpracování návrhu hodnocení podporující učení mi poskytlo konkrétnější pohled na jeho implementaci do výuky. Od teoretických znalostí jsem přešla k jeho reálnému využívání ve vyučovacích hodinách.

Vytváření návrhu využití tohoto hodnocení mě přimělo více se zamýšlet nad zpětnou vazbou, kterou poskytují žákům a žákyním. Od pouhého odečítání minusových bodů jsem přešla k formativnímu hodnocení, reflektivním otázkám zadávaným žákům a žákyním a k detailnější zpětné vazbě, obsahující návrhy a tipy pro zlepšení a další možný rozvoj jedince.

Dle *Standardu kvality profesních kompetencí studenta učitelství* jsem si osvojila kompetenci plánování výuky (plán kritérií, systému hodnocení...) a zaměřila jsem se na zdokonalení schopnosti individualizace zpětné vazbě žákovi/žákyni na základě konkrétního testu. Jednou z nejvýraznějších oblastí profesního rozvoje učitele pro mě byla oblast zpětné vazby, kdy jsem aplikovala ve výuce průběžnou zpětnou vazbu a sebehodnocení a zpětnou vazbu žáků a žákyň. Následně jsem reflektovala výuku a upravila aspekty hodné změn.

6. Proveďte sebehodnocení dle kritérií na úvodní straně.

7. Spolužák hodnotitel poskytne slovní zpětnou vazbu k práci ve vzájemném hodnocení a následně ohodnotí práci spolužáka dle stanovených kritérií.

Práce je opravdu velmi vydařená, celý nápad i všechny formy poskytování zpětné vazby se mi líbí. Až na jeden překlep, který jsem vyznačil do komentáře, jsem nenašel žádné gramatické ani stylistické chyby. Z formálního hlediska úpravy celé práce bych určitě zarovnal celé texty do bloků. Odborná terminologie je používána správně a odpovídá úrovni daného studia. Zpětná vazba poskytovaná žákům se mi také líbí, především pak doplňující otázky, které je vedou k zamýšlení a mohou jim pomoci posunout se v cizím jazyce dál. Good job, Luci! 😊

Feedback poskytl: Daniel Žák, 494741

Pedagogicko-psychologická diagnostika
Učitelské studijní programy

Vrstevníkové hodnocení					
Diagnostika procesu učení a výsledků žáka				Vejce-vejci:	
5	4	3	2	1	N
Velmi úspěšně	Úspěšně	Průměrně	Částečně neúspěšně	Zcela neúspěšně	Kritérium nelze použít
Používá správně terminologii			4		
Používá vhodně popisný jazyk při zpětné vazbě			5		
Používá kritéria hodnocení odpovídající stanovenému výukovému cíli/výstupu			4		
S žáky cíle, kritéria a způsoby hodnocení komunikuje			5		
Navrhuje další cestu svého rozvoje v dané oblasti			5		
Formální úprava práce			3		

8. Autor práce se ke zpětné vazbě vyjádří, práci upraví, doplní, změní, v čem byla práce zkvalitněna a vloží do odevzdávacího úpravenou verzi (odevzdávací úprava 2). Na přední stranu do sebehodnocení napíše výsledek kontroly vejce-vejci.

Zpětná vazba Dana mě moc potěšila, jsem ráda, že návrh hodnocení je srozumitelně popsán a je pochopitelný i pro ostatní. Moc mě těší, že jsou kladně hodnoceny doplňující otázky, které jsou zahrnuty do formativního hodnocení, i správně používaná odborná terminologie.

Co se týče podnětů k úpravě, odstavce jsem zarovnávala do bloku, abych upravila formální stránku práce, a opravila označený překlep („školního“ místo „školného“, strana 4) v textu.