

Политическая система путинской эпохи

Она не может существовать без появления организованной структуры политической силы
2003-08-15 / Святослав Игоревич Каспэ - политический аналитик.

В начале этого десятилетия российская политика приобрела некоторые системные черты. Однако о складывании стабильной системы говорить еще рано. Уйдя от закона джунглей, мы еще не утвердили альтернативный ему закон гражданственности.

Основной ресурс, который позволил Путину установить хоть какие-то правила политической игры и более или менее успешно добиваться их соблюдения, - это фантастический и неизменно высокий уровень его массовой поддержки. Даже и до сих пор Путин в глазах масс не перестал быть "президентом надежды". Как показывают социологические исследования, единственной фигурой, с которой население связывает надежды на улучшения, на решение как глобальных, так и повседневных проблем, остается действующий президент. Именно отсутствие в стране фигур и, что еще важнее, институтов, хоть сколько-нибудь сопоставимых с Путиным по этому параметру, сделало возможными все преобразования последних лет. И это же обстоятельство является источником серьезных угроз.

Доверие граждан остается сконцентрированным на фигуре Путина, а смена стиля поведения иных политических субъектов воспринимается людьми как вынужденная и временная. Собственно говоря, Путин не является частью российской политической системы - он ее всего лишь плотно контролирует, но этот контроль в любой момент может быть утерян. Главная политическая проблема современности - "одинокость Путина".

Оптимистический сценарий выхода из этой напряженной ситуации - формирование устойчивого альянса между Путиным и некоторой политической в полном смысле этого слова силой, организованной и структурированной, пользующейся устойчивой распределенной поддержкой в стране - со стороны как отдельных граждан, так и гражданских объединений. Эта сила, безусловно, должна будет выдержать жесткий тест на свою пригодность к этому альянсу. Но, выдержав этот тест, такая сила сможет консолидировать российский политический организм, сможет освободить все еще пережатые, заблокированные каналы прямой и обратной связи между высшей властью, политической элитой и рядовыми гражданами, сможет направить к общему благу действия всех ветвей и уровней власти. Без появления такой политической силы - или, называя вещи своими именами, такой партии - политическая система России существовать не может.

Путинская Россия // политика эпохи постмодерна

*Александр БАЛАЯН**

В знаменитой книге Умберто Эко "Имя Розы" есть несколько символов, характеризующих период постмодерна, — Роза, Лабиринт, Зеркала, стоящие друг напротив друга, Клоун, идущий по канату. Эти символы отражают метаморфозы, произошедшие в России в 90-х гг. и приведшие к установлению современного политического режима.

Роза "без запаха и цвета"

Роза — это царственный цветок, "бездонный источник лирики", символ любви. В постмодернизме этот яркий цветок превращается в символ неопределенности: нельзя определить цвет, запах — все текуче, нет устойчивости.

В переносе на политическую жизнь России этот символ олицетворяет прежде всего отсутствие ярких политических лидеров (как во власти, так и в оппозиции). Власть сера, усреднена — "без запаха, без цвета". Чем незаметнее, тем успешнее. Это проявляется во внешности, в языке и принимаемых решениях. Установился довольно странный строй — с либеральными приемами в экономике, авторитарными методами во внутренней политике и имперскими амбициями во внешней.

Президент говорит то, что хотят слышать. Причем зачастую абсолютно противоположные вещи: для одних он либерал, для других консерватор, для третьих коммунист. И такого рода поведение характерно практически для всех представителей властной элиты страны.

Во внешней политике Россия позиционирует себя как друг Запада, но одновременно и как друг Востока. Как друг США, но также Ирана и Китая. Причем во внутренней политике открыто пропагандируются антиамериканизм и антизападничество.

Современный режим постулирует борьбу с олигархией, но вместе с тем многих олигархов поддерживает, называя их честными бизнесменами; говорит о борьбе с терроризмом, но одновременно помогает укреплению власти клана Кадырова в Чечне.

Подобных примеров можно привести много, и все они подтверждают неопределенность лица нынешнего режима. Существующие в политике тенденции появились не сразу. Развитие шло по нарастающей в период 2000-2006 гг. Чем меньше было общественного резонанса, тем больше подобное поведение власти становилось нормой.

Лабиринт российской бюрократии

Лабиринт — это символ запутанности, хаотичности, неясности выхода. Ничто в его переходах не пересекается. Из постмодернистского лабиринта нет выхода.

В переносе на политическую жизнь современной России лабиринт символизирует бюрократический аппарат и его неэффективную деятельность. Вспоминается притча Борхеса "Два царя, два лабиринта". У каждого царя свой лабиринт, у одного — из бронзы с множеством стен и переходов, у другого лабиринт — это пустыня... Можно добавить, что у третьего царя лабиринт — его собственный бюрократический аппарат, в котором запутываются все начинания и, в конце концов, запутывается он сам.

Пытаясь найти выход, власть провозглашает такие меры, как дебюрократизация (сокращение числа чиновников с одновременным повышением эффективности функционирования аппарата) и деконцентрация (перераспределение полномочий ветвей власти ради повышения эффективности). Для достижения этих целей был проведен ряд преобразований (таких, как реформа Совета Федерации, создание федеральных округов и институтов полпредства, введение агентств). Не завершив одни начинания, власть переходит к другим, попадая в иную ветвь лабиринта — от увеличения ВВП к национальным проектам, от искусственного создания гражданского общества к не менее искусственному партстроительству.

Все реформы осуществляются на фоне молчания власти, которая, похоже, не понимает, что ей нужно в качестве конечного результата. Возникает ощущение апатии и тревоги. Увеличивается разрыв и без того низкого уровня взаимодействия общества с властью, следствием чего становятся рост недоверия к формальным политическим институтам, увеличение числа конфликтов во всех сферах жизни общества.

А это явление характерно именно для постмодернизма: с одной стороны, приближение бюрократии к пределам своей эффективности, с другой — приближение общества к массовому неприятию такой ситуации.

Зеркала телестраны

Зеркала, стоящие друг напротив друга, рассматриваются как символ плюрализации взаимных отражений. Мы живем в условиях, когда уже неясно, где находится мир истинный, а где отраженный.

Вполне понятно, почему одним из первых шагов нового режима был тотальный контроль над СМИ (особенно телевидением) как главным проводником новой идеологии. Телевидение — важнейший атрибут постмодерна, поскольку играет в нем ключевую роль. Нам достаточно включить телевизор, чтобы одновременно увидеть в зеркале экрана как растворяющуюся реальность, так и рождающуюся новую, представляющую собой мозаичное сплетение различных текстов, образов, эмоций. Они открыто моделируют реальность, представляя в выгодном свете то, что нужно власти. Причем действительность, как в лучших традициях Оруэлла, подменяется вымыслом и наоборот.

Все это привело к появлению телестраны и телеправительства. Населению уже очень тяжело понять, где правда, а где вымысел: ведь вымысел легко может оказаться правдой и наоборот. Именно это имел в

виду Бодрийяр, говоря о том, что СМИ сами творят образы, легко становящиеся реальностью. Позднее он назвал ее гиперреальностью, которая зачастую оказывается более реальной, чем сама реальность. Поскольку такой "реальностью" намного легче управлять, понятно стремление режима ограничить любые другие источники информации.

Подобная система несет в себе две серьезные проблемы. Во-первых, возникает опасность для населения страны, поскольку, утратив ощущение реальности, оно окажется легко управляемым сверху. Во-вторых, эта система несет опасность для самой власти, поскольку, выстроив подобную структуру, она сама перестает понимать, где находится действительность. Снижается эффективность управления страной, что может привести к серьезному кризису как в экономической, так и в социально-политической жизни. Как следствие, власть превращается в замкнутую систему с практически нулевым коэффициентом обновления.

Клоун, идущий по канату

Этот символ можно выразить следующим тезисом: чтобы в современном мире быть устойчивым, надо быть неустойчивым.

Самосохранение политической системы — одна из главных задач любой власти. Этого результата намного легче добиться в условиях моделирования реальности, о котором говорилось выше. Политический строй современной России, несмотря на все заверения власти, остается крайне нестабильным во многих отношениях (в экономическом, социально-политическом, религиозном и т.д.). Причем, как это ни парадоксально, современная власть сама стремится быть нестабильной, зачастую раздувая негативные социально-политические фантомы. В выстроенной ею реальности гигантская угроза исходит от оппозиции, "ненавидящей Россию", от международного терроризма, от Запада и т.д. Цель создания властью данной "нестабильности" — показать единственно возможный сценарий развития системы после 2008 г., т.е. сохранение существующего порядка вещей. Гарант стабильности в этих условиях — сам президент, сдерживающий все негативные процессы. В современном политическом режиме кажущееся равновесие на деле оказывается системной нестабильностью, инспирированной самой системой.

Неуверенность в завтрашнем дне и политическая неустойчивость рождают мотивационную потребность в предсказуемости. Поэтому в современной России отчетливо проявляется "авторитарный рефлекс". С одной стороны, в форме отрицания всего нового, всего позитивного, в форме отставания непогрешимости старых привычных моделей или собственных позиций. С другой — в форме раболепного преклонения перед лидером в надежде на безопасность, сохранение власти и доходов. Но одновременно в обществе проявляются такие ценности постмодерна, как падение уважения к власти, к бюрократическому аппарату и усиление активности индивидов, их стремление к самовыражению. Это та тенденция, которая будет подтачивать "авторитарный рефлекс" и может привести к демократизации политических процессов.

Другое значение клоуна на канате — ирония по отношению к самому себе и к жизни. Эта ирония — действенный способ, позволяющий вырваться из оков постмодернистской системы тотальной симуляции. Нельзя быть серьезным, поскольку в этом случае ты не удержишься на канате. Иронию следует понимать как сугубо личную, индивидуальную практику — это то, что Фуко назвал "техникой себя", "заботой о себе". Ирония — своеобразная защита от той "реальности", которая нас окружает.

*- Балаян Александр Александрович (род. в 1984 г.) — политолог.

Путинская эпоха сверхсмертности

За годы перестройки и последующей эпохи Ельцина-Путина демопопуляция российского населения приняла угрожающие масштабы. При этом ни наука, ни медицина не предлагают эффективных мер преодоления демографической катастрофы. Не заинтересованы в решении демографической проблемы ни правительство РФ, ни подчиненная Путину Дума. До сих пор не существует адекватных программ возрождения количества и качества населения — все внимание приковано к достижению экономического благосостояния. Между тем решить проблему демопопуляции экономическими путями невозможно, необходимо искать прорывные неэкономические технологии для выхода из практически безвыходной ситуации.

Сегодня РФ переживает не нормальный демографический переход, а деградацию, напоминающую по скорости и масштабам эпидемию. Эта эпидемия — “сверхсмертность”. Уровень смертности в 90-е годы поднялся в 1,5 раза по сравнению с серединой 80-х годов. За 90-е годы от фактора “сверхсмертности” Россия потеряла более 5 млн. человек. При этом на открытое обсуждение истинного положения дел наложено строгое табу, что указывает на стремление правящей неруси скрыть эпидемический характер вымирания населения.

Вместо этого внимание общества отвлекается на другие, надуманные проблемы. На рекламу борьбы со СПИДом выделяются огромные средства, притом, что по данным Российского центра по профилактике и борьбе со СПИДом в 2002 г. официально зарегистрированных больных взрослых было всего 600 человек. При этом количество взрослых людей, умерших в 90-е годы от сердечно-сосудистых заболеваний, исчисляется несколькими миллионами. Каждый год население России сокращается на 800-900 тысяч. Это значит, что через 80 лет страна потеряет 50% населения, а освободившиеся территории могут занять азиатские мигранты.

Кроме этой глобальной “перспективы”, Россию ждут два мощнейших удара в недалеком будущем — в 2013 и 2033 годах. Дело в том, что в период 1990-93 гг. произошло двукратное снижение числа родившихся. В начале 2010-х годов придет время идти в армию парням, родившимся в 1992-93 гг. Но их число окажется в два раза меньше, чем родившихся в 1989-90 гг. Возникнет острый недостаток в армии, начнут закрываться вузы и предприятия из-за недостатка рабочих рук. В это же время в фертильный возраст вступят девушки, родившиеся в начале 90-х — и их также будет в два раза меньше, и потомства они дадут, соответственно, вдвое меньше, чем их сверстницы в начале 90-х. Каковы же причины российской “сверхсмертности” и упадка рождаемости в 1990-е годы? Среди официально называемых причин — алкоголизация населения, табакокурение, ухудшение экономического положения и резкого падения уровня жизни, а также избыточное потребление жиров и плохая экологическая обстановка.

Однако, Россия вовсе не является самой курящей страной: согласно исследованиям, распространенность курильщиков среди взрослого населения не выросла. В экологическом аспекте Россия 90-х имела более благоприятные показатели, чем страны Запада. Падение промышленного производства, снижение выбросов вредных веществ, уменьшение химизации сельского хозяйства — всё это сыграло положительную роль в улучшении экологии. Согласно исследованиям, к 1994-95 гг. россияне стали потреблять меньше жиросодержащих продуктов, во время реформ суточная калорийность питания населения уменьшилась на 11-15%. Экономическое положение жителей РФ ухудшилось за годы реформ до уровня 1960-х годов — однако, в 60-е смертность в СССР была самой низкой среди развитых государств мира. Достигнутый тогда уровень в 6,9 промилле (случаев на 1000 человек) до сих пор не превзойден ни одной страной мира. Следовательно, Россия пока не опустилась до такого состояния бедности, которое могло бы явиться прямой причиной сверхсмертности.

Истинные причины российской демографической катастрофы заключаются, в первую очередь, в плачевном духовном состоянии населения России. “Эпидемия сверхсмертности” имеет следующие признаки: огромная скорость распространения; синхронное действие на огромных территориях; нераспространение на детей и стариков; преимущественное влияние на мужчин; неспецифический характер влияния. Очевидно, что физическая жизнеспособность населения зависит не только от условий существования, но и от нравственной атмосферы и эмоционального состояния общества. Эпоху либеральных реформ в России характеризуют активная ломка существующего мировоззрения, смена критериев добра и зла, внедрение инородных нравственных ценностей. Идеология индивидуализма и стяжательства, чуждая мироощущению русского человека, послужила причиной сильнейшего стресса, глубинной реакции отторжения, сопровождавшейся ростом смертности.

Выходом из сложившейся ситуации может быть только нахождение чётких жизненных ориентиров, необходимость мобилизовать психическую энергию нации для демографического возрождения. Без этого никакие удвоения ВВП и стабильно высокие цены на нефть России не спасут.

Тайны политической жизни путинской эпохи

05.06.2007 10:19 | Независимая газета

Таинственность и непредсказуемость - не путинские (или не только путинские) черты, а характеристики, имманентные политической жизни постсоветской России. Почему же у нас так много тайного?

Россия превратилась в страну тайны и непредсказуемости. Самый важный вопрос нашей политической жизни, кто будет объявлен преемником Путина, в чьих руках будет власть после 2008-го - это самая большая и непроницаемая тайна. Но и вообще планы президента - тайна, и все важные назначения, сделанные им, - неожиданности. Практически наверняка - даже для его окружения. Тайной и непредсказуемостью пронизано все. За любым действием власти может скрываться какой-то иной смысл. Если в компанию приходит налоговая инспекция, руководители компании прежде всего начинают думать - не означает ли это, что где-то принято решение (естественно, тайное) компанию отобрать. Если появляется какая-то новая партия, журналисты и политологи тут же начинают гадать - для чего это нужно Кремлю.

Эта таинственность усилилась при "закрытом", приученном своей предшествующей работой "не болтать лишнего" Путине, но возникла задолго до его прихода к власти. При психологически более простом и открытом, чем Путин, Ельцине и его безалаберном "дворе" тайн тоже было предостаточно. А процесс, приведший к назначению Путина, был не намного более открытым, чем теперешний процесс передачи власти, и само это назначение не более "предсказуемо", чем то, которое, может быть, уже произошло в глубочайшей тайне президентского сознания, а может быть, даже еще и не произошло и произойдет позже.

Таинственность и непредсказуемость - не путинские (или не только путинские) черты, а характеристики, имманентные политической жизни постсоветской России. Почему же у нас так много тайного?

Концентрация власти

Прежде всего это связано с громадной концентрацией власти в руках наших президентов. Любая личность - тайна, в том числе в значительной мере и для себя, поскольку мы зачастую имеем самое смутное представление о наших реальных мотивах. Проникнуть в мотивацию человека и предугадать его поступки - трудно и до конца - принципиально невозможно. Но если человек - всевластный правитель, тайна его личности и непредсказуемость его решений становятся тайной и непредсказуемостью политики, общества.

Решения правителя зависят от тысячи не поддающихся учету и контролю факторов - от перепадов его настроения, от каких-то фобий, в которых он сам себе не признается, от влияний, которые могут исходить от кого угодно - от охранника, тренера, любовницы, духовника. Двор правителя, естественно, постоянно пытается проникнуть в его душу, занимается любительским психоанализом и сбором информации об его пристрастиях, привычках и о влияниях на него. А правитель, также естественно, стремится сохранить себя как личность, свою свободу и свою приватную сферу и "прячется" от окружения.

Любой двор - клубок тайн и интриг. При любом дворе двери плотно запираются, но у этих дверей стоят люди, которые прислушиваются и пытаются подглядеть в замочную скважину. И то, что происходит сейчас в Кремле, - это то же самое, что происходило всегда при различных дворах разных правителей. "Сегодня у государя был Витте (или Столыпин, или кто угодно), они долго беседовали, и Витте вышел расстроенным". - "Я бы не советовал сегодня просить об этом государя, у него дурное настроение". - "А это кто такой? Это - старец Григорий Распутин". Сейчас в Кремле слышно что-то очень похожее. "Сечин (или Сурков, не важно кто) уже две недели не может попасть к президенту!" - "Я заметил, что, когда президент видит Абрамовича, он всегда улыбается". - "Кто это? Это - духовник президента".

Все это в условиях громадной концентрации власти и есть самая важная информация. От мыслей, настроений, планов, характера властителя зависят судьбы не только придворных, но в какой-то мере - и всей страны.

И эта информация всегда гипотетична и не полна. В душу человека все равно не проникнешь. А тайна и непредсказуемость порождают страх и благоговение.

Цари - генсеки - президент ы

Но таинственность и непредсказуемость постсоветской России - не только следствие концентрации власти в руках президента. Очень трудно сказать, больше или меньше власти у наших президентов, чем у царей и генсеков, (трудно сопоставить разную природу ограничений власти этих правителей - традиционалистских в царской России, идеологических и институционально-партийных в России советской и связанных с обязательностью внешнего соблюдения правовых демократических норм в России постсоветской). Но таинственности и непредсказуемости у нас сейчас несомненно, больше, чем раньше.

В царской России после принятия закона о престолонаследии вопрос о преемнике вообще никакой тайной не был. Все знали, что после ныне здравствующего государя на престол взойдет цесаревич - наследник. И даже до принятия этого закона в период дворцовых переворотов все претенденты могли быть только из членов династии.

Все варианты можно было перебрать на пальцах одной руки. В СССР, конечно, нельзя было точно сказать, кто будет следующим генсеком, но было ясно, что им может быть только кто-то из членов Политбюро, портреты которых несли на демонстрациях. А сейчас у нас тайной является сам состав "политбюро". Знал ли Фрадков до последней минуты перед своим назначением, что он - "член политбюро"?

Чем же объяснить, что в современной России, где есть относительно свободные СМИ, ряд партий, в том числе оппозиционные, и т.д., самые важные вопросы политики окружены большей тайной, чем в России самодержавной и России советской? Я думаю, что наши закрытость и непредсказуемость как раз и связаны с тем, что фасадная сторона нашей жизни - открытая и демократическая. По сравнению с царской и советской Россией в нашей теперешней политической системе разрыв формы и содержания, фасада и того, что скрыто за фасадом, максимален.

В царской России царь и был самодержцем, и назывался самодержцем. Форма и суть самодержавия совпадали. В СССР разрыв формы и содержания был больше. Тем не менее в Политбюро и ЦК фасадная и реальная стороны власти почти совпадали. Эти органы власти и формально, "по уставу", были высшими партийными органами и действительно обсуждали и решали важнейшие вопросы, а Политбюро реально выбирало из своей среды преемника генсека.

Сейчас фасад и реальность власти фактически не имеют между собой ничего общего. Реальность власти - безальтернативность президента, практическая неограниченность его власти и даже его полная свобода в назначении преемника. А фасад - демократия, разделение властей и свободное избрание народом президента на открытых и альтернативных выборах. Колоссальная реальная власть президента - это "неформальная" власть, противоречащая формальным "фасадным" нормам.

Но если реальность власти не имеет ничего общего с фасадом, значит, власть должна осуществляться тайно, "подпольно". Тайной становятся не только мотивы решений президента, но и сами важнейшие решения, которые при обязательном демократическом фасаде не могут провозглашаться и реализовываться открыто. Решения типа "обеспечить конституционное большинство "Единой России" или "создать преданную президенту, но конкурирующую с "Единой Россией" "Справедливую Россию" и посмотреть, что из этого получится" или "передать собственность над той или иной компанией или тем или иным СМИ в надежные руки" - могут быть только секретными. И весь механизм их проведения в жизнь может быть только секретным.

А операция "преемник" должна быть высшей тайной именно потому, что здесь противоречие формы и содержания максимально. Здесь нельзя допустить никакого сбоя, преемник может быть только тот, кто

определен президентом. Но и фасад должен быть безупречен. Преемника должны действительно избрать тайным голосованием на альтернативных выборах. "Управляемая демократия" - это по сути своей постоянное проведение "спецопераций". А передача верховной власти в ней - самая ответственная и самая тайная "спецоперация".

Я не придаю такого уж большого значения тому, что Путин - бывший работник КГБ. В других странах, где президентская власть также велика и "безальтернативна", но президенты имеют другой генезис, система управления - примерно такая же. "Тайны астанийского двора" бывшего партийно-хозяйственного работника Назарбаева - не меньше, чем тайны путинского двора. Но ясно, что приобретенный Путиным опыт и его возможность опереться на корпоративную лояльность работников спецслужб и использовать их навыки идеально соответствуют задачам управления в нашей системе. Никто не может лучше осуществлять тайное управление, чем профессионалы тайной службы.

Сфера тайного у нас предельно широка. Но тайна и непредсказуемость порождают страх, неуверенность в завтрашнем дне. Если известно, что после государя будет править наследник, придворный может как-то подготовиться и приспособиться к будущему. Если за генсеком может прийти кто-то из членов Политбюро, непредсказуемости больше, но все же "простой член ЦК" мог как-то рассчитать свое будущее. Но сейчас российский чиновник или магнат, не знающий даже приблизительно, что будет в 2008 году, должен жить в ситуации крайнего стресса.

И этот страх, вытекающий из непредсказуемости будущего, то есть из самой природы нашего строя, распространяется во всем обществе. Громадная популярность Путина была связана прежде всего с тем, что наконец стало ясно, кто - хозяин. Боящееся неопределенности общество испытало облегчение. Сейчас все снова стало неясно и даже более неясно, чем в 2000 году.

Мучительная неопределенность

Ситуация неопределенности, непредсказуемости, прямо вытекающая из природы нашего строя, - неудобная, мучительная. И нет никакого сомнения, что даже "на самом верху" существует большое недовольство этой ситуацией и желание перейти к каким-то более предсказуемым и стабильным формам политической жизни. Или - к более "простому" авторитаризму, продлению до бесконечности правления того, к кому все уже привыкли и приспособились, отбрасыванию неудобной правовой и демократической формы. Или (несомненно, есть и такие настроения) - к более правовой системе, в которой исход борьбы за власть не определен, но правила игры более открыты и определены, и поражение в ней не так уж страшно.

Мы не знаем, что творится за кремлевскими стенами, но не может быть сомнения, что обычная, нормальная придворная борьба должна принимать там и некоторую идейную окраску. Какая-то борьба разных образов желательного будущего должна идти и в сознании самого президента, проникнуть в которое уж совсем невозможно. И именно здесь, а не в фасадной сфере открытой политики решается ближайшее будущее нашей страны.

Общество атомизировано, его сознание не определено и аморфно, и оно совершенно неспособно к самоорганизации. Оно не так уж далеко ушло от позднесоветского общества, и всякие марши несогласных больше напоминают диссидентские демонстрации, где на одного протестующего приходилось сто сотрудников КГБ, чем демонстрации на Западе или на украинском Майдане.

Но в позднесоветскую эпоху на одного диссидента приходилось не только несколько сотен или тысяч работников КГБ, но и несколько десятков миллионов людей, испытывающих неопределенное недовольство. И эти люди были везде - и в ЦК, и даже в том же КГБ. И именно смутное понимание этого заставляло власть приставлять по сто агентов к каждому диссиденту, как смутное понимание того, что несогласных в любой момент может стать сотни тысяч, заставляет сейчас власть посылать ОМОН против горстки "городских сумасшедших".

Неожиданное появление Горбачева и процессы в его сознании, которые никто не мог предвидеть, привели к падению советского режима. Стоило исчезнуть (или ослабнуть) страху власти, стоило обществу ощутить, что власть не имеет ясной "безальтернативной" политики и что она - не монолит, как дремота застоя сменилась судорожной активностью.

И сейчас достаточно появления некоторой неопределенности в том, в чьих руках власть, выхода в процессе борьбы за власть наружу разных позиций обладающих властью, апелляции борющихся групп к обществу, как теперешняя дремота может пройти. Операция "преемник" таит в себе риски не только для тех, кто в будущем может оказаться в роли новых Березовских и Ходорковских, но и для режима в целом. Но даже если она пройдет без сучка без задоринки, какая-то следующая важная спецоперация неизбежно провалится. Это - в природе спецопераций.

Мы не знаем не только то, кто будет нами править в ближайшем будущем, но и то, какой у нас будет политический строй.

Независимая газета

Борис Ельцин запомнился современникам разным. Многие связывали с его именем «грабительскую приватизацию», многие считают, что именно благодаря Борису Николаевичу в стране появилась демократия. Ельцина называли балагуром, обвиняли то в семейственности – за что вроде бы он и заслужил прозвище «Дедушка», то отмечали его мощнейший темперамент, бушующий характер и харизму, которой позавидовали бы многие нынешние харизматики. Ему угрожали импичментом (не хватило буквально нескольких голосов), говорили, что он управляет страной с больничной койки в ЦКБ.

Многим запомнилось, как Борис Ельцин практически "в прямом эфире" выходил из партии на ее же съезде (поход через зал заседаний Верховного Совета – одно из наиболее ярких выступлений Бориса Николаевича).

Да и потом было много запоминающихся кадров. Ельцин, выступающий в 1991 году с броневика, Ельцин, танцующий в ходе выборов 1996 года вместе с певцом Осиным. Ельцин был автором многочисленных афоризмов – «Не так сели», например. Знаменитая ельцинская «загогулина» разошлась по анекдотам.

Факт остается фактом – "людьми ельцинской эпохи" – а это была именно ельцинская эпоха – могут считаться практически все представители нынешней политэкономической элиты. Он – один из немногих лидеров такого уровня, кому удалось в российской истории самостоятельно (без переворотов и заговоров "придворных") уйти с поста, – случай в российской истории поистине уникальный.

Ельцин родился 1 февраля 1931 года в селе Бутка Талицкого района Свердловской области. Окончил строительный факультет Уральского политехнического института по специальности "инженер-строитель" в 1955 году.




Он занимал пост главы государства с 1993 года до 31 декабря 1999 года. 31 декабря 1999 года Ельцин добровольно прекратил исполнение полномочий президента РФ и передал полномочия президента председателю правительства Владимиру Путину. Ельцин выступил с обращением к жителям России, в котором сообщил о своем уходе с поста президента раньше положенного срока. По его словам, он понял, что ему необходимо это сделать, так как Россия должна войти в новое тысячелетие "с новыми политиками, с новыми лицами, с новыми, умными, сильными, энергичными людьми. А мы, те, кто стоит у власти уже многие годы, мы должны уйти".

Год назад, перед 75-летием Бориса Ельцина, в Кремле состоялась пресс-конференция президента РФ Владимира Путина. На просьбу дать оценку своему предшественнику президент РФ заявил: "Именно в то время, когда Ельцин возглавлял Россию, народ получил главное - свободу. Это огромная историческая заслуга Бориса Николаевича Ельцина". Это и правда во многом его заслуга.

23 апреля 2007, 18:46

Михаил Захаров

Кто такой Борис Ельцин? – политологи, журналисты и политики вспоминают первого президента России

24.04.07 13:55   



Екатеринбург, Апрель 24 (Новый Регион, Александр Шелл) – Вчера в Москве на 77-ом году жизни скончался первый президент России Борис Ельцин. Свое слово в адрес экс-главы государства уже сказали действующий президент Владимир Путин, губернаторы, мэры городов. Что думают об эпохе правления Ельцина его земляки: политконсультанты, представители политических партий, журналисты – в материале «Нового Региона».

В большинстве случаев отношение к Борису Ельцину можно охарактеризовать как положительное. По словам **политолога, директора института стратегического анализа и социального проектирования Эдуарда Абелинскаса**, это однозначно крупная историческая фигура. Если проводить аналогии, Ельцин, наверное, не менее значим для России, чем Шарль де Голль для Франции, который создал новую республику. Отношение к де Голлю было разным в то время, когда он был у власти, когда он не был у власти, но сейчас у французов есть понимание, что это был один из величайших правителей в истории Франции. То же самое можно сказать и о Ельцине. «О нем можно много говорить со словом «впервые». Впервые в России человек, который находился на вершине власти, самостоятельно с ней расстался, решил, что он свое дело сделал. Впервые конституция, которая была написана и принята, зафиксировала главенство прав человека и частной собственности, как основы общественного бытия страны. И так можно продолжать. Были ошибки. Другой вопрос, можно было их избежать или нет? Об этом говорить пока наверно сложно. Еще один вопрос: правильно была проведена приватизация или нет? Теперь никто не сомневается, что ее нужно было проводить, а вот правильно или нет, ответ пока тоже давать рано. Факт один: именно Ельцин оказался во главе страны, когда создавалась новая Россия. Опять же должно пройти время, чтобы дать однозначные оценки. Я думаю, пройдет 50-100 лет и именно Ельцин останется главной политической фигурой на рубеже XX и XXI веков в России», – говорит господин Абелинскас.

Председатель Уральской гильдии политконсультантов Константин Киселев заметил, что сам Борис Николаевич был плоть от плоти той бюрократии, которая управляла страной на протяжении многих лет. С одной стороны, он – типичный представитель партийной номенклатуры, по методам действия, манере поведения. С другой – человек очень харизматичный и способный на нестандартные поступки, действия. Человек, который брал ответственность на себя в самые трудные моменты. С третьей стороны, Ельцин в определенный момент искренне осознал, что страна существовать и управляться тем классом, к которому он принадлежал, уже не может, иначе погибнет. «Он искренне пытался реформировать страну. Именно благодаря реформам его и его команды экономика России становилась либеральной. И эти реформы, безусловно, – то, что относится к огромным плюсам его деятельности. Все это сопровождалось политическими реформами. И столь демократичной страна уже едва ли будет. Более того, Путин фактически предал реформы Ельцина и назвать его курс продолжением курса на демократизацию я просто-напросто не могу. Нужно также сказать, что многие вещи в стране при Ельцине совершались вопреки воле руководства. Когда демократические институты заработали, они повлекли руководство за собой. Получилось любопытная ситуация: некоторые вещи до руководства не доходили, а логика событий вела за собой и заставляла принимать те или иные решения. Например, одно из принципиальных решений Ельцина, которое историки еще отметят, это решение, связанное с его фразой: «Берите суверенитета, сколько хотите». Многие говорят, что это вело к развалу страны. На самом же деле, это был единственный способ выжить – дать возможность регионам научиться зарабатывать деньги. И регионы в тех условиях выжили, и они тогда сохранили страну. В этом отношении Ельцин действительно тот человек, который возродил федерализм в России и спас страну от развала. Тогда как сегодняшняя централизация – предательство того, что делал Ельцин, и она как раз способствует развалу страны. Последнее, что можно сказать, что Ельцину досталась тяжелая судьба – стоять у истоков реформ. Потому что первоначальные последствия реформ всегда гораздо более тяжелы и негативны, а отдаленные последствия имеют позитивный характер. То позитивное, что сегодня происходит со страной, во многом было заложено именно Ельциным, а не Путиным. И в этом плане, заслуга экономического подъема, наполнения товарного рынка принадлежит именно Ельцину и его команде. То, что делается сегодня, скорее делается вопреки этому. И если бы тенденции, заложенные при Ельцине, сохранились бы, то ситуация сегодня была бы намного лучше. Поэтому Ельцин, безусловно, в истории останется как первый президент, первый современный реформатор, как человек, который демонтировал практически полностью коммунистическую систему, который провел реформы и сделал все возможное, чтобы они стали необратимыми», – заключил господин Киселев.

Генеральный директор РИА «Новый Регион», политконсультант Александр Щетинин, считает, что Ельцин был последним человеком, который в какой-то мере сдерживал окончательный разгон российской оппозиции. «Нынешняя власть была перед ним в определенном долгу. А после его ухода этой сдерживающей силы может не стать», – отметил господин Щетинин.

Между тем, оппозиция как раз и сожалеет об уходе Бориса Николаевича. «Много километров слов будут говорить сейчас о Ельцине. Будем говорить мы, наши потомки, когда нас не будет. Все будут говорить по-разному. Кто-то будет любить, восхвалять его, кто-то ругать за то, что, благодаря ему жизнь не удалась. Но надо отдать должное Борису Николаевичу, что, благодаря ему, был выключен рубильник под названием «коммунизм». И также, благодаря Ельцину, Россия начала ощущать на себе демократические свободы и играть по демократическим правилам. Поэтому лично я сожалею, что такой национальный лидер как Ельцин умер», – говорит **лидер свердловских «яблочников» Мария Дронова**.

«Мне пришлось сталкиваться с Борисом Николаевичем, когда я работал на освобожденной комсомольской работе, когда он приезжал в наш университет, более того, я получал награду из его рук. Безусловно, это лидер мирового уровня. Я помню те события, которые были связаны с путчем. Я и вся Россия смотрели на него, поскольку он был гарантом стабильности и противопоставлением хаосу. На мой взгляд, ушел из жизни выдающийся человек, и его память, безусловно, будет увековечена, пока сложно говорить в какой форме, но, безусловно, это будет сделано, в том числе, и на государственном уровне», – отметил **председатель исполкома свердловского отделения партии «Единая Россия» Леонид Рапопорт**.

По словам **аналитического обозревателя телекомпании «4 канал» Евгения Енина**, Борис Ельцин – это великий человек, который изменил страну, историю. Потому что изменения, которые произошли в начале 90-х, по масштабам сопоставимы с революцией 1917 года. «В 1991 году он сумел горящее, разваливающееся здание Советского Союза погасить и не дать ему до конца развалиться. Мы можем быть довольны тем, как мы живем сейчас, можем быть недовольны, но все это сделал Борис Ельцин. Если говорить о свободе слова, во времена Ельцина ее было чуть больше, чем сейчас. В истории России есть люди, которые стояли на поворотных точках и управляли этими поворотами: это Петр I, Владимир Ильич Ленин. Борис Николаевич Ельцин стоит в ряду этих людей», – считает Евгений Енин.

Единственным крайне негативным комментарием по отношению к первому президенту России стало заявление коммунистов. «Мое отношение к Ельцину отрицательное, негативное. Это предатель, самый настоящий. Честнолюб до мозга костей, бессовестный человек, который предал вся и все, растоптал родину, трудящихся, людей. Алкаш несчастный и бескультурнейший человек. Хоть о покойниках так и не говорят, но в душах, головах, сердцах коммунистов он останется таковым. И не только коммунистов. Большинство россиян его таким считают и будут считать. Если даже пройдет 50 лет, его будут считать человеком, который развалил СССР. Он будет иметь такую же роль в истории как Гришка Отрепьев, который притащил в Москву поляков. Так и Ельцин. Он развалил страну. Время еще покажет его никчемность. До сих пор, я считаю, многие факты о деятельности Ельцина неизвестны. Но пройдет время все это раскроется и поднимется до уровня сознания народа. Там будет еще масса фактов, потому что такие бессовестные и наглые люди много еще за собой поднимут грязи. Ничего хорошего о нем никто не скажет. Кроме тех, конечно, кто в свое время хапнул. Они будут стоять за него с замороженными глазами и пустой совестью, потому что совести у них нет. Ничего Ельцин не дал России и отбросил страну на 50 лет назад», – заявил **второй секретарь свердловского обкома КПРФ Николай Алянич**.

25 апреля в России объявлен днем траура по Борису Ельцину.

Каковы основные итоги правления Владимира Путина?

29/02/2008

Подшел к концу восьмилетний срок правления президента Владимира Путина. За эти годы произошли глобальные изменения внутренней и внешней политики России, и почти каждый житель страны убедился в этом лично. Высокий процент проголосовавших за Путина во время первой и второй избирательной кампании, безусловно, говорит о том, что большая часть населения доверяла и доверяет его политическому курсу. Предстоит новый выбор, в преддверии которого нужно подвести итоги: каковы главные результаты правления Владимира Путина? На этот вопрос РИА Новости ответили эксперты:

[А что думаете Вы!](#)



С точки зрения зам. председателя комитета ГД по делам общественных объединений и религиозных организаций Александра Чуева:

Итогов правления Путина достаточно много. Основными бы я назвал следующие: обеспечение стабильности экономики страны. На сегодняшний день все-таки созданы предпосылки для того, чтобы в ближайшее десятилетие страна развивалась позитивно и поступательно, без каких-либо неожиданностей и эксцессов. Накоплено достаточно большое количество золотовалютных резервов, существует стабилизационный фонд, фонд будущих поколений, развивается ряд отраслей экономики, которые раньше были в упадке. Мы подошли к такому уровню экономического развития, когда можно серьезно заниматься социальной политикой, созданы все предпосылки для того, чтобы улучшить качество жизни и уровень жизни. Создание крепкой вертикали власти, центральные решения эффективно исполняются на местах. И самое главное - создана система, которая функционирует более внятно и реально, хотя, конечно, не все удалось сделать со структурой правительства, но я думаю, она будет меняться.

Созданы важные законодательные предпосылки для поступательного развития страны, прежде всего большие изменения произошли в правовой системе. Гражданский кодекс, гражданско-процессуальный, административный кодекс и уголовно-процессуальный кодекс - это небольшой перечень документов, основополагающих проводок, которые должны реально защитить граждан и обеспечить функциональность всей правовой системы для того, чтобы государство реально действовало в интересах людей. Судебная система также изменилась.

Целый ряд изменений прошел в таких отраслях как, например, оборонная промышленность. На сегодняшний день есть позитивные изменения, поскольку последние десятилетия оборонная промышленность была практически в очень тяжелом состоянии, а сегодня мы начинаем поставлять в армию новые вооружения и укреплять обороноспособность страны. И безопасность страны, безусловно, упрочилась и я думаю это тоже, достаточно серьезный итог правления. И конечно обеспечение целостности страны.

Что касается внешней политики - это укрепление имиджа страны за рубежом. С Россией стали считаться, внешняя политика стала более жесткой, более внятной. Конечно, не все удалось сделать, многие вопросы придется решать новому президенту России. У него есть достаточно широкое поле для работы. И самое главное - заняться вопросом улучшения качества и уровня жизни россиян.

Хочу отметить еще один немаловажный итог - решение демографической проблемы. Все-таки создан очень амбициозный демографический проект, который Путин в свое время объявил на всю страну. Проект начал давать результаты, рожать действительно стали больше и я очень надеюсь, что этот проект будет продолжен и при новом президенте, нас станет больше и страна преодолет демографический кризис.



С точки зрения политолога, директора Института политических исследований Сергея Маркова:

С моей точки зрения, основные итоги правления Путина: восстановление государства, установление контроля над главной финансовой базой для бюджета (природные ресурсы, нефть, газ), олигархи не были выброшены, а были оттеснены от Кремля, от СМИ. Также сохранен суверенитет страны, заметный экономический рост и рост уровня жизни, возвращение стране достоинства и возможного хорошего будущего.

Это главные и позитивные итоги, а негативными итогами можно считать проблемы интеграции, пока еще высокая коррупция. Кроме того, ни судебная, ни административная реформы, к сожалению, не состоялись, сузилась сфера публичных дискуссий. Кроме того, есть нравственный кризис, который выражается в запредельной аморальности нашего телевидения, которое по степени аморальности, наверное, является чемпионом в мире.



С точки зрения политического консультанта, эксперта и публициста Дмитрия Орлова :

В политической области восстановление вертикали, резкое увеличение суверенитетных начал, восстановление суверенитета России. В экономической области качественно иной масштаб в функциональной экономике, она резко выросла за это время и вошла в число

ведущих стран мира. Ставка на крупнейшие корпорации и определение основных направлений технического и инновационного прорыва. Постепенно изменились структуры национальной экономики. То, что экономический рост сейчас отнюдь не только сырьевой - это заслуга Путина. На международной арене это, очевидно, восстановление позиций России, ее присутствие в большинстве регионов мира.

Дмитрий Медведев: первые шаги во власть

Приступать к описанию чьей-то биографии всегда трудно, а в отношении Первого заместителя Председателя Правительства РФ Дмитрия Медведева труднее вдвойне или втройне. Но если долго искать что-то в Интернете, то всегда найдешь то, что ищешь. Поэтому будем использовать в первую очередь те сведения, которые рассыпаны в Интернете.

Дмитрий Анатольевич Медведев родился 14 сентября 1965 года в Ленинграде, в профессорской семье. Казалось ничем не примечательный день в году. Однако писатель Владимир Бондаренко так не считает. Вот что он сообщает об этом дне в своей статье "Кто нас ждет?", цитирую: "По преданию, именно в этот день Господь наш Иисус Христос начал проповедь Царствия Божия. После победы в этот день императора Константина в 312 году Христова Церковь начала свое победное шествие по всему миру. По народному календарю в этот день последний сев озимой ржи. Если день дождливый, вся осень будет дождливой. По восточному календарю в этот день всем масштабным деяниям сопутствует удача. Родился в год Змеи. Под знаком Девы. Если будет максимально реализовывать себя, добьется победы. Живет по принципу "поспешай, не торопясь".

Как писал журнал "Профиль" в своем номере от 17.11.2003., родители прочили ему стать профессором во втором поколении. К выполнению семейных заветов Медведев приступил со всей ответственностью, как и положено послушному ребенку в интеллигентной семье. Но, вначале, окончив школу, он поступил лаборантом в Ленинградский технологический институт для того, чтобы иметь год трудового стажа.

Добившись этого, он поступил на элитарную кафедру гражданского права юридического факультета ЛГУ. Для вчерашнего школьника Медведева это был почти подвиг, поскольку реальный шанс попасть на престижную кафедру имели, как правило, лишь бывшие военнотруженики, поступающие в университет на льготных основаниях. Впрочем, по словам заведующего кафедрой Александра Сергеева, белой вороной среди великовозрастных однокашников Медведев себя отнюдь не чувствовал. Наоборот, старался высоко держать собственную марку: отлично учился, в свободное время подрабатывал лаборантом на кафедре, да и общественной работой не брезговал. Ни разу не пытался сачкануть при поездке на картошку и с энтузиазмом трудился в одной из полевых бригад. Руководил этой бригадой, кстати, один из преподавателей юрфака ЛГУ, читавший Медведеву лекции по гражданскому праву. Звали которого Анатолий Собчак.

Можно предположить, что общение студента Медведева и лектора Собчака не ограничивалось исключительно сбором урожая в закрома родины. Во всяком случае, когда Собчак в скором времени решил избираться в депутаты Верховного Совета, Дмитрий Медведев был единственным из немногочисленного круга университетских коллег, кто решил поддержать Анатолия Собчака в его начинании. "Делали они это совершенно добровольно, бесплатно, -- говорит Александр Сергеев, -- фактически взяли на себя функции предвыборного штаба Собчака. Издавали листовки, ездили избирателей агитировать".

Проявленное рвение не прошло для Медведева даром. Когда в 1990 году Собчак стал председателем Ленгорсовета, он пригласил Медведева к себе в помощники. К тому времени Дмитрий Медведев успел досрочно защитить кандидатскую диссертацию и поработать преподавателем на кафедре. Примечательно, что, даже перейдя на работу в Ленгорсовет, он продолжал блюсти родительский наказ и с наукой не порывал. Хотя беспокойная госслужба к научной деятельности совсем даже не располагала.

В кругах питерских журналистов за Медведевым прочно закрепилась репутация самого незаметного чиновника из команды Собчака. Говорят, даже в телефонном справочнике Ленгорсовета, где можно было найти телефон любого ответственного чиновника Смольного, фамилия Медведева не значилась. Что, впрочем, не означало недоверия к нему со стороны Анатолия Собчака. Знающие люди утверждают: в Смольном Медведев работал по специальности, то есть занимался разработкой и оформлением сделок, договоров и различных инвестиционных проектов. Проще говоря, обеспечивал юридическую сторону экономической деятельности новых питерских властей. Для чего вовсе не обязательно (если не сказать

нежелательно) постоянно мелькать на публике.

Анатолий Собчак, по слухам, испытывал к Медведеву не только дружескую симпатию, но и исключительное доверие. Несмотря на то, что руководителем группы своих молодых советников он сделал не Дмитрия Анатольевича, а появившегося в Смольном на месяц позже Медведева Владимира Путина. К которому, судя по всему, Медведев зависти не испытывал. Поскольку непосредственно юридической практикой юрист Путин очень давно не занимался, Медведев и другой бывший юрфаковец, Дмитрий Козак, оказывали ему неоценимые услуги, постоянно консультируя по различным правовым вопросам.

После избрания летом 1991 года Собчака мэром Петербурга Дмитрий Медведев продолжил работать в его команде. И не где-нибудь, а в комитете по внешним связям мэрии, который возглавлял все тот же Владимир Путин. Теперь наряду с юридическими вопросами в зону его ответственности также входили вопросы имиджа и пиара. Так Медведев вошел в узкий круг самых доверенных людей будущего президента.

После поражения Анатолия Собчака на выборах в 1996 году вместе с Путиным и большей частью команды Собчака он предпочел покинуть Смольный и сосредоточиться на работе в университете и частной практике.

Впрочем, отношения Медведева с наукой складывались гораздо позитивнее. На кафедре гражданского права юрфака Петербургского госуниверситета он вскоре дослужился до доцента.

Став в августе 1999 года премьер-министром России Владимир Путин, собирая свою команду, сразу вспомнил о Дмитрии Медведеве. Коллеги из Ленинградского университета начали с ним прощаться, как только там узнали о новом назначении Путина и оказались правы. Уже в ноябре 1999 года сотрудники кафедры гражданского права с искренним сожалением проводили доцента Медведева на государственную службу в Москву. Где Медведев был определен на должность заместителя руководителя аппарата правительства Дмитрия Козака. А уже в декабре он стал замом главы кремлевской администрации Александра Волошина.

Что страна знала к этому моменту о Дмитрии Медведеве - да практически ничего. А ведь назначение пусть и доцента Санкт-Петербургского университета на такую ответственную должность, как замруководителя аппарата правительства, должно было заставить задуматься многих аналитиков.

В ещё большей степени этому должен был содействовать следующий карьерный скачок на должность заместителя руководителя Администрации Президента России. Напомню, что в декабре 2000 года президентом России у нас был Борис Ельцин. Сейчас, наверное, очевидно, что Александр Волошин взял себе нового заместителя Дмитрия Медведева для подготовки операции "наследник" и Дмитрий Медведев блестяще справился с поставленной задачей. Всё прошло без шума и пыли - все остались довольны. Роли в этой операции Дмитрия Медведева страна не заметила, а зря.

Сразу же после "рокировки", проведенной Ельциным в новогоднюю ночь 2000 года и столь памятную россиянам, Путин доверил Медведеву руководство своим предвыборным штабом. Организовывать встречи с избирателями и распространять агитационную литературу Медведев научился еще в предвыборном штабе Собчака. И на этот раз справился со своими обязанностями безукоризненно. Заодно публично опровергая появляющуюся с завидной периодичностью в СМИ информацию, что официальный предвыборный штаб Путина служит своего рода внешней декорацией к работе основного, теневого штаба, успешно работающего за кремлевскими кулисами. Как бы то ни было, общими усилиями Путин благополучно набрал 53% голосов и стал российским президентом. После чего сразу же отблагодарил всех своих помощников, в том числе и Медведева.

В июне 2000 года он был назначен первым замом руководителя кремлевской администрации. Причем, в Администрации Президента уверяли, не называя имен, что его кандидатуру на этот пост предложил Президенту сам Александр Волошин - пускай, мол, учится и набирается опыта для того, чтобы в дальнейшем сменить Волошина на его посту. На этой должности Медведев курировал вопросы кадровой политики и взаимодействия администрации президента и аппарата правительства, обеспечивал подготовку и соблюдение графика мероприятий президента, осуществлял оперативное руководство деятельностью протокола и Организационного управления Президента. Тогда же он стал председателем Совета директоров Газпрома. В этой должности - фактически вторым лицом в Администрации после

Волошина - Медведев проработал до ноября 2003 года. По итогам работы на этом посту Александр Волошин в интервью Би-Би-Си охарактеризовал Дмитрия Медведева как самого здравомыслящего из нового поколения в кремлевской администрации. Из уст Александра Стальевича услышать такое удавалось весьма редко. Продолжение следует.

Лев Иванов.

Россияне о Дмитрии Медведеве: кто на свете всех милее, всех румяней и белее

Вчера Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) в пресс-выпуске No 902 представил данные своего опроса о том, что россиян привлекает в Дмитрии Медведеве и что не нравится в нём.

Инициативный всероссийский опрос ВЦИОМ был проведён 8-9 марта 2008 г. Опрошено 1600 человек в 153 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

В Дмитрии Медведеве респондентов привлекает, прежде всего, то, что он энергичный, решительный, волевой человек - 32%, опытный политик - 19%, обеспечивает стабильность в стране - 15%, пользуется уважением населения - 14%, может навести порядок в стране - 13%.

По 11% набрали такие черты характера избранного Президента России:

- это настоящий лидер, способный повести за собой людей;
- это дальновидный политик;
- это привлекательный человек.

То, что Дмитрий Медведев честный, порядочный и бескорыстный человек считают 10% опрошенных, 7% думают, что он способен к компромиссам, объединению различных политических сил и знает жизнь, понимает нужды простых людей. 6% называют Дмитрия Медведева принципиальным человеком. Что принципиально важно, только 29% респондентов затруднились ответить на этот вопрос. Напомню, что на выборах Президента России Дмитрий Медведев получил 70,28% голосов, остальные 29% получили в сумме его конкуренты. Интересное совпадение результатов выборов и данных социологов.

ВЦИОМ приводит для сравнения данные подобных опросов в октябре 1999 года в отношении Владимира Путина и в феврале 1996 года перед вторыми выборами в отношении Бориса Ельцина.

В конце 1999 г. к основным достоинствам В. Путина опрошенные относили его энергичность, решительность, волю (41%), его политику в отношении Чечни, Северного Кавказа (24%), способность навести порядок в стране (21%).

Привлекательные черты Б. Ельцина накануне его "второго срока" президентства россияне отмечали значительно реже: 10% ценили в нём опыт политика, 7% - энергию, решительность, волю; 6% - способность к компромиссам и объединению различных политических сил.

Второй вопрос социологов звучал так: "Что вам не нравится в этих трёх Президентах?".

В ответах на этот вопрос по отношению к Дмитрию Медведеву надо сразу привести абсолютный по величине результат: 65% респондентов затруднились на него ответить. 11% отметили как недостаток Дмитрия Медведева его связь с Ельциным/Путиным и его окружением, а 10% считают, что у него нет ярких политических качеств. Остальные вроде бы возможные отрицательные черты характера набрали ничтожно малые проценты голосов в диапазоне от 0 до 5%, то есть ниже, в пределах или чуть выше статистической погрешности, поэтому не стоит обращать на них внимание.

Б. Ельцин в 1996 г. не нравился респондентам в первую очередь тем, что не справлялся с руководством страной (30%), был слабым, больным (17%), ему были чужды интересы народа (15%).

Основным недостатком В. Путина в 1999 г. опрошенные считали его связь с предшественником (16%).

Если в Ельцине большинство (64%) затруднялось найти положительные качества, то в Путине и Медведеве свыше половины опрошенных (53% и 65%) затрудняются обнаружить отрицательные черты.

Я принципиально не буду комментировать приведенные выше данные. Как известно, "глас народа - глас Божий", а Бога не комментируют. Нравятся или не нравятся вам эти результаты - других для вас у ВЦИОМа и меня нет.

Отмечу только одно - теперь вам, надеюсь, понятно, почему Партия социальной справедливости агитировала и голосовала за Дмитрия Медведева. Наша партия всегда с народом Российским.

Лев Иванов - член Президиума Политического совета, секретарь по информационной политике и связям с общественностью политической партии "Партия социальной справедливости".

15 марта 2008 года.
www.nasledie.ru

Медведев, Дмитрий Анатольевич

Дми́трий Анато́льевич Медве́дев (родился 14 сентября 1965, Ленинград, РСФСР) — российский государственный и политический деятель, первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, избранный президентом России^[1] на выборах 2 марта 2008 года.

С 14 ноября 2005 года — Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации, куратор национальных проектов. Председатель совета директоров ОАО «Газпром» (с июня 2000 года).

10 декабря 2007 года было объявлено о том, что его кандидатура на президентские выборы 2008 года предложена партиями «Единая Россия», «Справедливая Россия», «Гражданская сила», Аграрной партией России и поддержана действующим президентом Российской Федерации Владимиром Путиным.^[2]

По окончательным данным Центризбиркома, Дмитрий Медведев победил на выборах президента России, набрав 70,28 % голосов избирателей.^[3]

В соответствии с Конституцией вступление Медведева в должность президента РФ произойдёт через 2 месяца после официального подведения итогов выборов 2008 года и через 4 года после официального вступления в должность Владимира Путина в 2004 году, 7 мая 2008 года^{[4][5]}.

Происхождение

Отец — Анатолий Афанасьевич Медведев, профессор Ленинградского технологического института имени Ленсовета (умер в 2004 году). Потомок уроженцев Курской губернии.
Мать — Юлия Вениаминовна (родилась в 1939 году), дочь Вениамина Сергеевича Шапошникова и Меланьи Васильевны Ковалёвой ([11], [12]); филолог, преподавала в Педагогическом институте имени А.И. Герцена, позже работала экскурсоводом в музее. Её предки — Сергей Иванович и Екатерина Никитична Шапошниковы, Василий Александрович и Анфия Филипповна Ковалёвы — происходят из Алексеевки Белгородской области.

Детство

Родился 14 сентября 1965 года в Ленинграде. Единственный ребенок в семье. Семья жила в районе Купчино на окраине Ленинграда.

Медведев поддерживает связь со своей бывшей школой, учительница Вера Смирнова вспоминает: «Он очень старался, всё время посвящал учёбе. Его редко можно было застать на улице с ребятами. Он ходил на маленького старичка». Когда он поступил в университет, он познакомился с Николаем Кропачевым (сейчас декан факультета), который так его охарактеризовал: «Хороший, крепкий студент. Занимался спортом, тяжёлой атлетикой. Даже что-то выиграл для факультета. Но по основному курсу был таким же, как все. Старательный только очень». С другой стороны, первый заместитель

Председателя Государственной думы РФ [Олег Морозов](#) высказался о нём как о «молодом, энергичном, лучше не бывает».

Дмитрий Медведев окончил юридический факультет (кафедра гражданского права) [Ленинградского государственного университета](#) в [1987 году](#) и аспирантуру ЛГУ в [1990 году](#). С юности увлекается [хард-роком](#), в числе любимых групп упоминает [Deep Purple](#), [Black Sabbath](#) и [Led Zeppelin](#); коллекционирует записи этих и других коллективов (в частности, собрал полную коллекцию записей [Deep Purple](#)^[8]). В студенческие годы увлекался фотографией, занимался [тяжёлой атлетикой](#), выиграл в своей весовой категории соревнования в университете по тяжёлой атлетике.

Преподавательская и научная деятельность

С [1988 года](#) (с 1988 по 1990 в качестве аспирантской практики) преподавал [гражданское](#) и [римское право](#) на юридическом факультете ЛГУ, затем СПбГУ. Тема кандидатской диссертации: «Проблемы реализации гражданской правосубъектности государственного предприятия» (Л., 1990). Один из авторов многократно переиздававшегося трёхтомного учебника «Гражданское право» под редакцией А. П. Сергеева и Ю. К. Толстого, написал для него 4 главы (по государственным и муниципальным предприятиям, кредитным и расчётным обязательствам, транспортному праву, алиментным обязательствам). Прекратил преподавание в [1999 году](#) из-за переезда в Москву.

Начало карьеры

С [1990](#) по [1999](#) — на преподавательской работе в Санкт-Петербургском государственном университете. Одновременно в [1990—1995 годах](#) — советник Председателя Ленинградского городского совета [Анатолия Собчака](#), эксперт Комитета по внешним связям Мэрии Санкт-Петербурга, то есть непосредственный подчинённый Путина. В Смольном Медведев занимался разработкой и оформлением сделок, договоров и различных инвестиционных проектов. Прошёл стажировку в [Швеции](#) по вопросам [местного самоуправления](#). По некоторым свидетельствам в то время многие принимали его за секретаря Путина и не воспринимали всерьёз. Президент института национальной стратегии [Станислав Белковский](#) характеризует Медведева следующим образом:

«Дмитрий Анатольевич — податливый, мягкий, психологически зависимый — всегда был абсолютно психологически комфортен для Владимира Владимировича, а для него эта сторона чрезвычайно важна».

По данным политолога Алексея Мухина, Медведев внес большой вклад в развал [коррупционного дела](#), возбужденного против Путина по итогам расследования комиссии Петросовета в 1992 году и грозившего Путину потерей места. В [1993 году](#) выступил одним из учредителей компании «Финцелл», которая вскоре сама учредила ЗАО «[Илим Палп Энтерпрайз](#)», один из гигантов российского лесопромышленного бизнеса. В новой фирме Медведев стал директором по юридическим вопросам. При этом в ЗАО «Финцелл» Медведеву принадлежало 50 %, а в «Илим палп энтерпрайз» — 20 %.¹

В [1998 году](#) вошёл в совет директоров одного из крупнейших предприятий, которыми владела фирма, — Братского лесопромышленного комбината.

Карьера в Москве

В [1999 году](#) назначен заместителем руководителя аппарата Правительства Российской Федерации [Дмитрия Козака](#).

В [1999—2000 годах](#) — заместитель руководителя администрации Президента Российской Федерации; возглавлял предвыборный штаб В. В. Путина в принадлежавшем ранее [А. Смоленскому](#) «Александр-хаус»¹, где тогда находился центр стратегических исследований [Германа Грефа](#).

В [2000—2003 годах](#) — первый заместитель руководителя администрации Президента Российской Федерации.

В 2000—2001 годах — председатель Совета директоров ОАО «Газпром», в 2001 — заместитель председателя Совета директоров ОАО «Газпром», с июня 2002 года — председатель Совета директоров ОАО «Газпром».

С октября 2003 года по ноябрь 2005 года — руководитель Администрации Президента России.

14 ноября 2005 года назначен первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

5 марта 2007 года провел интернет-конференцию на портале Яндекс.

10 декабря 2007 года выдвинут кандидатом в Президенты Российской Федерации от партии «Единая Россия». Кандидатуру Медведева в этот же день поддержала партия «Справедливая Россия», Аграрная партия Российской Федерации и партия «Гражданская Сила».

В. В. Путин одобрил кандидатуру Медведева, его официальное выдвижение как кандидата состоялось 17 декабря 2007 года.

20 декабря 2007 года во время подачи документов в Центральную избирательную комиссию Российской Федерации сообщил, что покинет пост председателя Совета директоров ОАО «Газпром», если он будет избран Президентом России, в соответствии с законодательством.

2 марта 2008 года избран на пост президента Российской Федерации. И является Избранным президентом РФ до 7 мая 2008 года пока официально не вступит в должность Президента РФ.

Бизнес

После поражения Собчака на выборах Медведев основал свой бизнес, фирму «Финцелл», которая в свою очередь создала ЗАО «Илим Палп Энтерпрайз» (ИПЭ). На сегодняшний день эта фирма является одной из самых значительных на лесопромышленном рынке России. После ухода в аппарат президента, Медведев, по словам политолога Белковского, сохранил за собой значительный пакет акций ЗАО «Илим Палп Энтерпрайз». Также он фактически спас компанию от атак Дерипаски, который хотел получить над ней контроль, однако часть компании (Байкальский ЦБК) была потеряна. С другой стороны бывший заместитель гендиректора БЛПК2 по общественным связям Сергей Беспалов заявил, что «по его информации никаких акций „Илим Палп“ у Медведева нет».

По информации того же Белковского, Медведев связан с юридической фирмой «Егоров, Пугинский и партнеры» (Санкт-Петербург), которая занимается защитой интересов крупных зарубежных и российских компаний как в России, так и за рубежом. В ответ на запрос «Егоров, Пугинский и партнеры» отказались от комментариев по эту тему.

Карьера в Кремле

В ноябре 1999 года Медведев получает пост заместителя руководителя аппарата правительства. После ухода Ельцина его поставили заместителем главы президентской администрации. По утверждениям политического эксперта Станислава Белковского, Александр Волошин и Роман Абрамович в тот момент сами предложили кандидатуру Медведева. После ухода Волошина Медведев занял его место. Кандидатура Медведева устраивала как бывшую ельцинскую команду, так и самого Путина. В ноябре 2005 года Медведев был назначен первым заместителем Председателя Правительства Российской Федерации.

Участие в выборах Президента России

- В январе 2007 года Дмитрий Медведев являлся главным потенциальным кандидатом в Президенты России¹. По данным Аналитического центра Юрия Левады, за Медведева в первом туре президентских выборов были готовы проголосовать 33 % избирателей, во втором туре — 54 % избирателей.

- В мае 2007 года Дмитрий Медведев уступает свои позиции ещё одному кандидату от власти [Сергею Иванову](#). Согласно опросам Левада-центра, за Медведева в первом туре готовы были проголосовать 18 % опрошенных, тогда как за Иванова — 19 %. Если же Иванов и Медведев вдвоём вышли бы во второй тур, то по данным опроса предпочтительнее выглядят шансы Иванова (55 % за него).
- 10 декабря 2007 года Партии «[Единая Россия](#)», «[Справедливая Россия](#)», [Аграрная партия](#) и «[Гражданская сила](#)» предложили Дмитрия Медведева в качестве единого от своих партий кандидата в президенты РФ. Вместе с тем, по действующему законодательству, кандидат в Президенты может быть официально выдвинут только от одной [политической партий](#).
- [10 декабря](#) 2007 года В.Путин поддержал кандидатуру Д.Медведева на пост президента РФ. «*Что касается кандидатуры Дмитрия Анатольевича Медведева, я знаком более 17 лет очень близко с ним, и целиком и полностью поддерживаю эту кандидатуру*», — прокомментировал президент Путин^[20].
- [11 декабря](#) 2007 года Дмитрий Медведев в заявлении, показанном по государственному телевидению, сказал: «обращаюсь к нему [Путину] с просьбой дать принципиальное согласие возглавить правительство России после избрания нового президента нашей страны».
- [17 декабря](#) 2007 года Дмитрий Медведев выдвинут кандидатом на должность Президента России на съезде партии [Единая Россия](#). В ходе тайного голосования за Медведева проголосовали 478 делегатов, против — 1 делегат.
- [20 декабря](#) 2007 года Дмитрий Медведев уведомил о выдвижении [Центральную избирательную комиссию Российской Федерации](#).
- [28 января](#) 2008 года Дмитрий Медведев заявил об отказе участвовать в предвыборных дебатах.

Выдвижение Медведева в качестве кандидата поддержали официальные представители ряда [религиозных организаций](#): [Русская православная церковь](#), [Духовное управление мусульман европейской части России](#), [Конгресс еврейских религиозных общин и организаций России](#)^[23].

В целях улучшения имиджа Дмитрий Медведев сбросил вес, для чего в его кабинете была установлена беговая дорожка.

По мнению бывшего заместителя Министра энергетики [Вл. Милова](#), при реализации предлагаемой Кремлём комбинации «в стране неизбежно возникнет реальное двоевластие. Тем более что Дмитрий Медведев, судя хотя бы по моему личному опыту, человек вовсе не мягкий, а очень даже властный, за ним стоят мощные фигуры из так называемой „ельцинской семьи“, а под рукой послушная пропагандистская машина, готовая в 24 часа развернуться на 180 градусов и обнаружить массу не замечаемых доселе недостатков „всемирного лидера“ Путина.»

Дмитрий Медведев зарегистрирован в социальной сети [одноклассники.ру](#)

Личная жизнь и семья

Несмотря на плотный график, Дмитрий Медведев неизменно оставляет по часу свободного времени утром и вечером на [плавание](#) и [поднятие тяжестей](#). Он проплывает по 1 500 [метров](#) дважды в день, [бегает трусцой](#), играет в [шахматы](#) и занимается [йогой](#). Медведев увлекается творчеством [М. Булгакова](#), а также болеет за профессиональный [футбольный клуб](#), [«Зенит» Санкт-Петербург](#).

Он держит [аквариум](#) у себя в офисе и сам лично заботится о своих рыбках. Также дома у Медведева живет [сибирский кот](#) по кличке Дорочей. Дмитрий Медведев, осведомленный о популярном российском [интернет-диалекте](#), «[олбанском языке](#)», предположил, что изучение его в школах способствовало бы развитию грамотности в Интернете и современной [культуре России](#).

Семья

Женился в [1989 году](#) на [Светлане Линник](#), с которой учился в одной школе. Жена окончила [ЛФЭИ](#), работает в Москве и занимается организацией общественных мероприятий в [Санкт-Петербурге](#)^[9].

Сын Илья [1996 года](#) рождения.

По сведениям [Новой газеты](#)^[45], с 22 августа [2000 года](#) прописан в собственной квартире площадью 364,5 кв. м. в многоквартирном доме в жилом комплексе «Золотые ключи-1» по адресу: [Минская улица](#), дом 1 А, кв. 38. Согласно представленной им в декабре 2007 года в Центризбирком декларации о доходах, площадь квартиры — 367,8 кв. м; доходы за 2006 год составили 2 млн 235 тыс. рублей¹.

Отношение к религии

Согласно его предвыборному интервью, Д. Медведев принял [православное крещение](#) в 23 года по своему собственному решению «в одном из центральных соборов Петербурга», после чего, как он считает, для него «началась другая жизнь...»^[47].

По утверждению [«Союза православных граждан»](#), Д. Медведев — [воцерковленный](#) православный христианин.

Супруга, Светлана Медведева, — глава попечительского совета целевой комплексной программы «Духовно-нравственная культура подрастающего поколения России», руководство которой осуществляет иеромонах [Киприан \(Яценко\)](#).

Находясь в ноябре 2007 года в [Казани](#) Д. Медведев заявил: «Увеличение религиозного просвещения — задача и государства, и религиозных объединений, и отечественной системы образования»¹. Там же высказался в поддержку «предложения о предоставлении духовным учебным заведениям права аккредитовывать свою образовательную программу по государственным стандартам». Ожидает, что новый состав Государственной думы в первоочередном порядке примет закон о государственной аккредитации образовательных программ для негосударственных, в том числе религиозных, учебных заведений^[54]. Так же в Казани он поддержал предложение представителей мусульманских организаций о том, чтобы предоставлять лидерам традиционных конфессий России право выступать на федеральных телеканалах¹.

Считает целесообразным присутствие религиозных деятелей в армейской среде

Выступает за разработку упрощённых механизмов предоставления российского гражданства религиозным деятелям.

Интересные факты

- Избранный на пост [Президента России](#) Медведев после [инаугурации](#) станет:
 - третьим президентом Российской Федерации (после [Бориса Ельцина](#) и Владимира Путина) и четвёртым президентом страны, если считать [Михаила Горбачёва](#).
 - самым молодым главой российского государства (включая [советский период](#)) после [1917 года](#), когда [Временное правительство](#) возглавлял 36-летний [А. Ф. Керенский](#);
 - соответствующим 183-летнему принципу сменяемости русских правителей [«лысый-волосатый»](#), согласно которому у власти чередуются лысые и «волосатые» главы государства;
- Дмитрий Медведев пятый, после Керенского, Ленина, Горбачёва и Путина, глава государства с дипломом юриста, причем Керенский, Ленин, Путин и Медведев получали дипломы в одном и том же ВУЗе ([СПбГУ/ЛГУ](#)) в исторически-временном промежутке почти в сто лет.
- Рост Дмитрия Медведева по данным ряда СМИ составляет от 162 до 166 см.^{[60][61][62]} По данным газеты [«Аргументы и Факты»](#) его рост «под 175 см».
- Сообщалось, что Дмитрий Медведев пользуется [Apple iPhone](#), при том, что официально этот телефон в Россию не поставляется и не сертифицирован.

- Некоторые представители правой оппозиции, такие как [Андрей Илларионов](#), считают Медведева нелегитимным президентом, так как [президентские выборы 2008 года](#) являются, по их мнению, не выборами, а фарсом или спецоперацией.^{[67][68][69]}

править Почётные звания, премии и классные чины

- [Действительный государственный советник Российской Федерации 1 класса](#) (2000)
- Лауреат премии Правительства Российской Федерации в области образования за 2001 год (как автор учебника по гражданскому праву).
- Почетный доктор права юридического факультета СПбГУ [\[13\]](#).
- Лауреат премии «Фемида» за [2007 год](#) в номинации «Государственная служба» *«за большой личный вклад в разработку четвертой части Гражданского кодекса и за личное представление законопроекта в Госдуме»*.^[70]
- В 2007 году присуждена [медаль «Символ Науки»](#).