

L'analyse du texte Memo :

Il ne s'agit pas d'écrire, ce que j'en pense personnellement, mais pourquoi je le pense / vois de cette manière. L'analyse montre :

- le niveau intérieur du fonctionnement d'un acte de langage, d'un discours
- l'avant, et l'après de l'analyse – c'est-à-dire comment et si le texte remplit sa fonction initiale (p.e. publicité, discours politique, point de vue dans un journal)
- un argument théorique par rapport à la communication, par rapport au « code » ou « genre », par rapport à l'évidence d'un discours (p.e. discours favorable à la génétique, discours raciste, etc.)

1). Introduction : Information sur le texte, sur le recueil, le journal, l'auteur - il s'agit d'ancrer l'acte de langage dans son propre « intertexte ». Donnez telles informations qui expliquent la spécificité de l'acte de langage : Plus loin donnez des informations sur le genre du discours que vous allez analyser.

- Par rapport à la source: p. e. Massilia Sound System se spécialise sur l'intersection du politique et régional, le Monde est un quotidien plutôt de gauche, ...
- Par rapport au médium : la spécificité des blogs, des périodiques, de la publicité...
- Par rapport à l'auditoire / milieu : conférence, discours politique, « la compétence » de l'auditoire

L'introduction devrait vous aider d'étaler la « problématique » c'est-à-dire le plan ce que vous voulez montrer au cours de l'analyse :

- P.E. : En partant du problème de la série des grèves concernant la trêve hivernale, nous allons analyser le point de vue qui persiste dans la société française face à ce problème en montrant l'argumentation dans l'article du Monde, « Manifestation à Paris contre les expulsions locatives à la veille de la fin de la trêve hivernale ». Nous sommes particulièrement intéressée à la façon dont les divers acteurs de ce problème social et politique sont illustrés dans l'article. Non seulement nous évoquons les outils langagiers aptes à souligner des caractéristiques négatives ou positives, ceci nous aide à montrer la spécificité du discours lié à la problématique du logement à Paris.
- p. E. : Dans un premier temps nous allons aborder le jeu lexical opéré dans le texte de la chanson de Massilia pour expliquer dans un deuxième temps les significations possibles du double sens que le jeu en question provoque. Nous voudrions enfin présenter l'hypothèse de mélange du normatif et du politique dans le texte de la chanson et le mettre en relation avec la région marseillaise qui a une importance pour l'esprit du groupe.

II). Corps de l'analyse : Tout dépend de la problématique choisie. Prenez d'avantage vos propres pensées. Néanmoins, vous pouvez les appuyer sur des arguments théoriques. Par exemple, si Catherine Kerbrat-Orecchioni développe la catégorie de la compétence du locuteur ayant une influence considérable sur le message lui-même, nous pouvons le voir dans les diverses publicités que nous avons analysées qui présupposent un certain « ethos » d'auditoire – englobant la connaissance de la culture, des clichés et stéréotypes sur lesquelles le langage joue. D'autre part une telle compétence encyclopédique par rapport à ces clichés ne se retrouve pas automatiquement dans toute culture, out tous groupes sociaux. On peut voir la problématique de la compétence du locuteur dans la bande dessinée « Persepolis » où elle est résolue en quelque sorte par l'introduction de l'ironie. Si vous prenez par exemple l'argument théorique par rapport à la construction des arguments, comme c'est le cas dans le texte de J.M. Adam à propos de de Gaulle et Pétain, votre problématique sera différente.

Il faut toujours citer vos sources (sites d'internet, ouvrages théoriques....)

Il faut donner des exemples de vos arguments : Il faut donc aussi commenter vos exemples ! Votre travail analytique peut être classifié en trois pas :

- a) **le niveau « micro »** (phonétique, lexicale, syntaxique, stylistique....), de procéder « isotopie », de chercher les métaphores, ainsi que d'autres figures, rhétoriques ou autres.
- b) **Le niveau « macro »**: titre, rapport image-texte, citations, noms propres, interdiscours, jeux de mots. Il s'agit de mettre tous ses spécifics en relation avec le fonctionnement du texte en entier, de regarder sur le côté « esthétique », poétique... C'est là où le modèle de D.M. est particulièrement utile, car il vous aide à systématiser votre analyse à ce niveau là.
- c) **Le niveau « méta »** : mettre en connexion les repères d'analyse avec les circonstances de communication, type de texte (on est là pour faire ou dire quoi?), Pensez au schème de C. Kerbrat – Orecchioni . Ce niveau vous aide à faire la transmission vers la conclusion

Ces trois niveaux font le corps de votre analyse. Cela ne veut pas dire que vous devez procéder en les nommant explicitement dans la rédaction, mais dans votre argumentation / problématique on doit reconnaître ce travail analytique à trois plans.

III). Conclusion : Elle résume vos arguments. Elle donne un sens plus ample de votre analyse. Soit par rapport à un argument théorique, ou par rapport à l'explication d'un style que le texte / acte de langage adopte, soit par rapport à son succès. Utiliser les sites d'internet, des ouvrages encyclopédiques, tout cela vous aide à recevoir plus d'informations qui sont pour votre analyse une riche source d'inspiration.

Informations sur : la réception du texte, le sens commun par rapport à un phénomène (racisme, le mouvement social, l'antisémitisme, ...), la fonction d'un certain type de textes (la publicité, les blogs,...), réaction à ce texte / acte de langage/ discours.