

I když tu nejde o proces nějakého pochování z té či oné strany, soudobé tendenze k vzájemnému ovlivňování a prostupování mají ovšem obrovský význam, který dokonce překračuje hranice daných oblastí: jazzu se zde dostává prostředek a možnost, jak vybědnout z hrozící sterility a bezperspektivnosti, pop music zase získává nesčetné podnety strukturální a hlavně novou dimenzi tvorivosti i alespoň částečné antikomerčnosti. A nejde tady jen o to, že ze sterility a přílišné exoteričnosti se osvobozuje jazz; jde o to, že určitých negativních rysů se zde zavnuje estetický hodnotný, umělecký projev vůbec. A jde také o to, že se tu objevují náznaky, zárodky ještě širších syntéz, jež musí být protipolem analytických sond a až do osamocení a k ztrátě souvislosti jdoucího experimentování v rovině jednotlivých složek hudební řeči. A nakonec, obrazně řečeno, po pokusech o syntézu jazzu se sousedem vlevo, s vážnou hudebou, musely přijít pokusy o syntézu se sousedem na opačnou stranu... (Na festivalu do této kategorie patřil zejména Klaus Doldinger.)

Snad bude na místě i malé věcné zpravidlosti o podnětu těchto rádka, pražském jazzovém festivalu. Nuž, byl v pořadí již sedmý, konal se (jako ostatně vždy v posledních ročnících) pod patronací podniku Huděbního nástroje, zúčastnila se ho řada zahraničních souborů a hudebníků a poněkud menší počet než druhdy zahraničních publicistů apod. Jeho páteří byly čtyři koncerty tradičně konané v Lučerně (22.-25. května), celkem vystoupilo čtrnáct souborů, daleko se konala noční jam sessions v Redutě (ojediněle též ve Viole v Divadle J. Cimrmana), významnou součástí festivalu byl koncert druhý, koncipovaný jako oslava předadvádatého výročí osvobození Československou sovětskou armádou (jeho hlavním bodem bylo vystoupení orchestru složeného z předních jazzmenů ze socialistických zemí; aranžérem a dirigentem byl nás Václav Zahradník; celý počin lze hodnotit jako úspěch). Některé další momenty: Bromův orchestr, slavíci třicáté výročí své činnosti, dostal cenu Jaroslava Ježka, kterou uděluje hl. m. Praha, v první den festivalu se konala vernisáž armstrongovské výstavy v Divadle hudby, pro onemocnění

Pavla Bláthného bohužel odpadl jeho ohlášený a zvědavě očekávaný workshop, po festivalu (28. 10. v Divadle J. Cimrmana) vystoupil ještě jednou nejavantgardnější soubor festivalu, Trio Johna Surmana, zájem publika byl tradičně velký, ohlas — až na poslední, žel, málo zdařilý koncert velmi srdečný a rovněž i zajímavý (překvapivý úspěch free jazzových koncepcí Surmana a Stívina, nepřekvapivě, avšak zasluženě i Buddy Richel).

Tady ještě již u hodnocení Heslovité stručně: Největší zájem se předem obracel na americký big band Richův; ukázalo se, že právem, neboť „neoswingová“ koncepce zde byla umělecky zcela přesvědčivá a prostě řečeno, účin stružic. Dalšími magnety byl západoněmecký kvartet Klause Doldingera, Chris Barber s výbornou zpěvačkou Ottillí Pattersonovou a angloamerické Trio J. Surmana. Řečeno sportovní hantýrkou, favorité vyšli; z outsiderů se skvěle uplatnil a mezi špičku pronikl především Jiří Stivín. Stivín představuje mladou generaci našich jazzmenů; jeho trio (zatím v něm zcela převažuje jeho osobnost) přijalo koncept free jazzu, ovšem s tím, čemu jsem kdysi říkal „specificky česká odchylka“ a co bývá v našich hudebních dějinách charakterizováno jako tendence k určitému zjednodušování, důraz na melodiку, sklon k výrazovosti (vzdáleně ovšem krajních poloh a křče) atd. Vedle dalších souborů, jež tvořily festivalový průměr, byla i některá vyslovená zkálamání: tentokrát jinak tak chválený Polák Nahorny, Schönbefeldovo trio z NDR (free jazz ve zcela sterilní podobě), kodaňský rozhlasový big band (dokonce s americkým leadarem), který navíc naneštěstí uzavral celý festival.

Pražské jazzové festivaly mají svou tradici a mají i své příznačné rysy. Pozoruhodné je, že ač jsou chápány a koncipovány jako kulturní, umělecká událost, přece nesklouzly k nějakému akademismu, jenž se jazz — naštěstí — povětšinou tak vzpírá. Sedmý ročník festivalu lze rozhodně považovat za výrazný úspěch a za příklad vhodných přístupů k oblastem tak specifickým, k nimž patří například právě jazz.

## VLADIMÍR TELEC

# Stará libreta a míčovská otázka



Na titulních stránkách starých tištěných libret často nalezáme různé historicky zajímavé údaje; někdy zcela nové, neznámé — jindy jen takové, které budou hlouběji dokládat známá už faktika nebo zase potvrzují či vyvracejí uznávané dosud hypotézy.

Rádu podnětné k úvaze hudebního historika lze objevit i v novém nálezu starých tištěných libret z 18. století, z nichž jedno dokonce svým titulním textem naznačuje, že by jím mohlo doćiela Miči. Vzhledem k faktu, že značná část jeho skladeb se nedochovala<sup>1)</sup>, může tento objev obohatit naše zájmné historické vědomosti o Mičových skladbách.

Jde o německy psané libretko, které pochází z brněnské tiskárské provenience. Je uloženo v knihovně benediktinského kláštera v Rajhradě u Brna<sup>2)</sup> a nese toto titulové znění:

„Die Heil. Helena Auf dem Calvari-Berg. Musicalisch vorgesetzelt In der Königl. Stadt Brünn, Bey dem heiligen Grab Deren Wohl-Ehrwürdigen P. F. Capucinern Den 22. Aprilis Anno 1734. Die Poesie ist aus dem Italienischen in das Deutsche gezogen von dem Herrn Andrea Weidner. Die Music ist von dem Herrn Franz Antonio Mitscha, Graf Questenberg. Capell. — Meister. Brünn, Jacob Maximilian Swoboda.“<sup>3)</sup>

Titulní strana libreta oratoria „Sv. Helena na Kalvarii“ nám tedy zřetelně naznačuje, že autorem hudební skladby je jaroměřský skladatel František Václav Miča, i když na materiálu je skladatel uveden jako „Franz Antonio“, což bylo za života Fr. V. Miče běžnou zvyklostí. Teprve novodobé historické bádání o osobnosti jaroměřského skladatele upřesnilo jeho křestní jména na podobu: František Václav.

Tento „libretní“ historický materiál může sice dokládat důležitou skutečnost, že F. V. Miča je opravdu skladatelem jmenovaného oratoria, ale což, jestli je to vydavatelský nebo tiskářský omyl? I to může být pravděpodobné!

Vladimír Helfert ve své obšírné historické práci „Hudební barok na českých zámcích. Jaroměřice za hraběte Jana Adama z Questenbergu“<sup>4)</sup> píše: „Konečně provedeno toho roku (1733) oratorium. Tentokrát ale nemáme zprávy o obvyklém sepolku, nýbrž o velkém oratoriu. V únoru 1733 podává Jan Petr z Ghelen účet za 300 exemplářů „deutsches Oratorium

betitelt: die heil. Hellenen auf dem Calvariberg.“ Text byl vytiskněn také italsky, provedení bylo ale německé a došlo k němu o velikonočních u Božího Hrobu. Oratorium toto jest pravděpodobně totožné s Caldaroym oratorium „Sta. Elena al Calvario“ (text Metastasiův), jež provedeno ve Vídni v čís. dvora 20. března 1731.“

Vladimír Helfert je tady té domněnky, že v Jaroměřicích zaznělo v podání tamní zámecké kapely stejnomyenné oratorium avšak italského skladatele Antonia Caldary, v té době žijícího ve Vídni.

Ovšem další Helfertova zmínka<sup>5</sup>) je ještě méně určitější: „Oratorium, které opakováno tohoto roku [1734] z roku předchozího, bylo „S. Elena al Calvario“. Provedeno bylo při Božím Hrobu, tentokrát italsky.“<sup>6)</sup>

Shodou okolností bylo provedeno ve stejném roce i ve stejný den; tak totiž zní i poznámka o provedení díla na nalezeném libretu: „Den 22. Aprilis Anno 1734.“

Významově neurčitá Helfertova zmínka o provedení oratoria „Sv. Helena“ v r. 1734 dovoluje vzhledem k novému materiálu nyní vyslovit domněnku, že jak v Jaroměřicích, tak i v Brně, mohlo být ve zmiňém roce skutečně provedeno jedno a totéž oratorium (skladba), například nám dosud neznámé oratorium Fr. V. Miči, o kterém nalezené libretu hovoří.

Uvedená jména jaroměřického skladatele Fr. V. Miči na tištěném libretu je sice nesmírně zajímatolivá bezpečnou zprávou, která by mohla naprosto jednoznačně a s pravou historickou původností doložit Fr. V. Miči jako skladatele jmenovaného oratoria. K potvrzení autorství bude zapotřebí ještě další průzkumný materiál. Získanou zprávu musíme zatím posuzovat zdrženlivě a všechno hypoteticky.

Nicméně však i tato, byť zatím hypotetická zpráva, dává nám podněty k dalšímu historickému bádání na poli měcovské problematiky.

Nalezené libretu, o němž jsem se dosud zmíňoval, nás svou poznámkou o provedení oratoria „Sv. Helena na hoře Kalvari“ uvádí i do historického prostředí kapucínského kláštera v Brně, o němž z hlediska hudebního toho dosud mnoho nevíme.

Citované libretu nám ovšem dala napovídá, že Mičovu chrámové, resp. oratorní, skladby zaznívaly za jeho života častěji i na různých místech území Moravy, mimo okruh Jaroměřic nad Rokytnou.

Například další nalezené tištěné libretu Mičova sepolkra „Die beschuldigte Unschuld. Oder Der vor das Gericht geführte geurtheilt – und endlich zum Todt verdammte Welt-Erlöser, Begleitet von Mitleyden – tragender Menschlichen Seele, Zu Ehren dess leydenden Heylands, und Musikalisch Vorgestellt, In der Königlichen Haupt-Stadt Olmütz, Bey dem Heil. Grabe deren Wohl-Ehrwürdigen P. P. Capucinern, Den 14. Aprils 1729. Die Music von Herrn Frantz Antonio Mitscha. Gedruckt in der Ollmützenischen Buchdruckerey“<sup>7)</sup> bylo podle citace data provedeno, což je věrnosti zmiňováve, ve stejném roce v Olomouci jako původní jaroměřická premiéra.<sup>8)</sup> A totéž dílo zaznělo o rok později (1730), opětne ve velikonočním týdnu (na Zelený čtvrtok) zass v chrámu kláštera kapucínské dne 6. dubna 1730 v Brně.<sup>9)</sup>

A ještě libretu jiného Mičova sepolkra (z r. 1730) „Oeffter Anstoss, Des Zum Berg Calvariae im Geist aufsteigenden Wandermann; Auf die Stimmen des Leydenden Heylands [...]“ musicalisch vorgestellt by herren P. P. Capucinern zu Brünn, bey dem Heil. Grab, am den Gründen Donnerstag Anno 1731. Die Music ist von H. Frantz Antonio Mitscha, Ihro Hochgräfl. Excellenz Herrn Graffen von Questenberg Cammer-Dienern, und der Music Directore<sup>10)</sup> naznačuje, že skutečně poměrně často docházelo k provozování Mičových oratoriach a sepolkových skladeb mimo Jaroměřice, jak z výše uváděných titulů libret poznáváme, například v Brně<sup>11)</sup> a v Olomouci.

Tyto historické zprávy celkem přesvědčivě dokládají, že pronikání Mičových děl do celého moravského hudebního dění bylo za života Fr. V. Miči dosti častým zjevem. Lze soudit, že se tak stávalo asi pod přímým vlivem jaroměřického hraběte Jana Adama z Questenbergu.

A konečně další historické zprávy, sebrané z tištěného „libretního“ materiálu, otevírají pohled na ty děje questenberské kapely, které sledovalo ve zmiňém spisu již Vladimír Helfert.<sup>12)</sup> Také poslední libretu z nálezu, pocházející rovněž z knihtiskárny brněnského tiskaře J. M. Svobody, po-

„Il martirio della madre da' Macabei Morta [...] azione sacra per musica a 6 voci Da cantarsi in Bruna nella Quadragesima dell' A. 1736 Nella Chiesa di S. Michel' Angelo de' Padri Praeditori. Per Ordine di Sua Eccellenza, il Signor Giovanni Adamo Del S. R. I. Conte di Questenberg, Attuale consigliere di Statto [...] Da' suoi Virtuosi di Camera. La Poesia a del Sig. Antonio Maria Luchini. La Musica e del Sig. Francesco Conti [...]“<sup>13)</sup>

Na citovaném textu zjišťujeme, že r. 1736 bylo v Brně v postním období (quadragesima) před velikonočními provedeno oratorium „Il martirio“ italského skladatele Francesca B. Contiho „z rozkazu“ hraběte J. A. z Questenberku vlastní hraběcí kapelou („da suoi Virtuosi di Camera“). To dokládá, že jaroměřická zámecká kapela v čele s maestro Fr. V. Mičou „hostovala“ v Brně a v jistý den r. 1736 provedla v chrámu sv. Michala Contiho oratorium.

Podle titulního listu libreta můžeme soudit, že hrabě z Questenberku měl na provedení osobní účast. Tak se domníval i brněnský historik Christian D'Elvert: „Auf seine [J. A. z Questenberku] Veranstaltung wurden manche grosse Oratorien zu Brünn mit vielen Ruhme aufgeführt,<sup>14)</sup> o čem VI. Helfert zase pochybuje, když praví:<sup>15)</sup> „Ovšem, měl-li hrabě na provedení této oratoria přímo účastník, jak mifná D'Elvert, jest více než pochybnivo, zvláště když máme zjištěno, že oratoria uváděna zde byla kardinálem ze Schrattenbachu. Není ovšem vyloučeno, že měl vliv na výběr oratoria, neboť zastoupení Caldaro a neapolské školy odpovídalo osobnímu vkusu hraběte, ale je to pouhý dohad.“<sup>16)</sup>

V itineráři cest<sup>17)</sup> jaroměřického hraběte zjišťujeme, že Questenberk pobyl několikrát r. 1736 v Brně. Je tedy možné, že město mohl se svou kapelou navštívit třeba ve dnech 11. až 16. března 1736, jak zaznamenává itinerář; to by nakonec časově odpovídalo postnímu období (quadragesima), uvedenému na nalezeném libretu. K provedení oratorní skladby mohlo například dojít v neděli 11. března 1736 (tj. ve čtvrtou neděli [Laetare] po devátinu).<sup>18)</sup>

Tyto historické zprávy, i když sporadické a kusé, sesbírané ze starých tištěných libret, mají jistou historickou zajímavost. Jsou dalšími stopami historických dějin měcovské (nebo můžeme říci i questenberské) hudební kultury, jejíž historická závažnost a důležitost nespěšná jen v izolovaném okruhu zámecké rezidence v Jaroměřicích nad Rokytnou. Vladimír Helfert rozsah tohoto významu jaroměřické hudební kultury cítil a také ve svém, zde již několikrát citovaném spisu, naznačil. Jde však nyní o to tu předpokládanou skutečnost dokázat. Historické zprávy, výjimečně ze starých tištěných libret, jsou k této problematice jistým, byť jen malým, příspěvkem.

1. Bohumír Štědroň v hesle „František Václav Miča“ v Československém hudebním slovníku osob a institucí (sv. 2.). Praha, 1985.
2. Signatura: R. P. I. dd. 1., adl. 2. — Od roku 1950 je knižnářská knihovna pod správou Universitní knihovny v Brně.
3. Libretto vyšlo tiskem pravděpodobně v r. 1734.
4. Vladimír Helfert: Hudební barok na českých zámcích. Jaroměřice za hraběte Jana Adama z Questenberku. Praha 1918, str. 312.
5. Týž, str. 314.
6. Oratorium na stejnějmenný název: „Sta. Elena al Calvario“ zkomovalené kromě Antonia Caldary (1670–1736) také Leona Leo (1694–1744) a pravděpodobně i Francesco Bartolomeo Conti (1682–1732). Dila všech tří italských skladatelů zaznávala pravidelně jak v Jaroměřicích, tak i v chrámech v Brně.
7. Libretto je rovněž uloženo v knižnářské knihovně pod signaturou: R. P. I. d. 1. a., prlv. 14. Tiskem vyšlo pravděpodobně r. 1729.
8. Vladimír Helfert: Hudební barok na českých zámcích [...], strana 143: „Cela kapela měla ale ještě jiné povinnosti, mimò zde uvedené. Hrabě z Questenberku dál si na svých čestách posiloval svou kapelu za sebou, aby mohl si dát předvésti opery. Tyto jaroměřické kapely dostávaly se pohyblivostí, neměly stálé upoutání na Jaroměřice a přicházely tak ve styku s okolím“.
9. Libretto je uvozeno ve fondu knižnářské hrabat Chotínských z Veselí nad Moravou, sign. CH. Arch. II. B. 8. Knihovna je dnes deponována pod správou Universitní knihovny v Brně na zámku hr. bat z Collalto v Brnici (Trnová Brnici) u Jihlav.
10. Christian D'Elvert: Geschichte der Musik in Mähren und Oester-Schlesien. Brunn 1873 Str. 181.
11. Vladimír Helfert: Hudební barok na českých zámcích [...]. Str. 199.
12. Na nálezu dalších tištěných libret (přibližně z let 1721–1737) v Universitní knihovně v Brně pořádajících z brněnských tiskařských dílen je patrné, že v Brně hojně zaznávala italská oratorní dila, zvláště skladby proslulé neapolské školy, a že byla vesměs „aus dem Bereich“ kardinála z Schrattenbachu prováděna takřka výhradně buď v biskupském chrámu na Petrově nebo v chrámu sv. Jakuba.
13. Vladimír Helfert: Hudební barok na českých zámcích [...], str. 74: „[...] — 4. až 28. ledna Brno — [...] — 11. až 16. března Brno — [...] — 5. května až 2. června Brno — [...] — 23. června Brno — [...] — 3. listopadu Brno.“
14. Srov. Gustav Friedrich: Rukovéti kresfanské chronologie. Brno 1934. Na straně 150–151 zjišťujeme, že velikonoce, resp. Hod Boží velikonoční, byly 1. dubna 1738, a 11. března téhož roku byla čtvrtá neděle po devátinu.