

# EXPERIMENT III



# Na co se zaměřit?

- ✿ Jaké byly **nezávislé** proměnné?
  - ✿ Jaké konstrukty zastupovaly?
  - ✿ Jak byly konstrukty operacionalizovány?
  - ✿ Byly různé úrovně NP aplikovány u různých nebo stejných osob?
  - ✿ Byly všechny NP manipulované? Byly některé subjektové (určené)?
- ✿ Jaké byly **závislé** proměnné?
  - ✿ konstrukty a jejich operacionalizace
- ✿ Jak byl zohledněn vliv **intervenujících** proměnných?
  - ✿ Jak byly osoby rozděleny do skupin?
  - ✿ Jak bylo provedeno vyvažování podmínek?



# STUDIE 1

- ✿ Godden, D. R., Baddeley, A.D. (1975). Context-dependent memory in two natural environments: on land and underwater. *British Journal of Psychology*, 66:3, 325-331.
- ✿ výzkumná otázka: jak kontext zapamatování ovlivňuje vybavení?
- ✿ 16 potápěčů, testována paměť na 36 párů slov (4 varianty seznamu)
- ✿ 2 kontexty zapamatování: na souši (D) a pod vodou (W)
- ✿ 2 kontexty vybavení: na souši (D) a pod vodou (W)
- ✿ každý z potápěčů absolvoval test ve všech 4 možných podmínkách: DD, DW, WD, WW
- ✿ pořadí podmínek a seznamu slov bylo vyváženo metodou latinského čtverce



# STUDIE 2

- ✿ Baron-Cohen, S., Leslie, A.M., & Frith, U. (1985) Does the autistic child have a 'theory of mind'? Cognition, 21, 37-46
  
- ✿ výzkumná otázka: mají autistické děti teorii mysli?
  
- ✿ 3 skupiny:
  - ✿ 20 autistických dětí, věk 6-16 (m=11,11), verbální mentální věk m=5,5
  
  - ✿ 14 dětí s Downovým syndromem, věk 6-17 (m=10,11), verbální mentální věk m=2,1
  
  - ✿ 27 normálních dětí, věk 3-5 (m=4,5)
  
- ✿ všem dětem administrován tzv. Sally-Ann test



# STUDIE 3

- ✿ Blagrove M. (1996). The effects of length of sleep deprivation on interrogative suggestibility. *J Exp Psychol Appl*; 2: 48–59.
- ✿ výzkumná otázka: může spánková deprivace ovlivnit tendenci nechat se zmást zavádějícími otázkami při výslechu?
- ✿ 2 skupiny VŠ studentů, vyrovnány podle běžné délky spánku
  - ✿ 1) spánková deprivace (v laboratoři)
  - ✿ 2) bez deprivace (normální spánek doma)
- ✿ u obou skupin administrován standardizovaný test sugestibility (vyslechli příběh, zavádějící otázky, poté negativní zpětná vazba a znovu otázky)



# STUDIE 4

- ✿ Riskind , J. H. Maddux , J. E. (1993). Loomingness, helplessness, and fearfulness: An integration of harm-looming and self-efficacy models of fear and anxiety. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 12, 73–89.
- ✿ výzkumná otázka: jak pocit bezmocnosti a vnímání hrozby ovlivňuje prožívání strachu?
- ✿ účastníci byli náhodně rozděleni do dvou skupin: 1) vyvoláno vysoké vědomí vlastní účinnosti; 2) vyvoláno nízké vědomí vlastní účinnosti
- ✿ v každé skupině byly administrovány dva typy filmů: 1) vysoká hrozba (pavouci se pohybují směrem k participantům); 2) nízká hrozba. Pořadí administrace filmů bylo ve skupinách vyváženo.
- ✿ u účastníků byl v každé podmínce měřen subjektivně udávaný strach



# STUDIE 5

- ✿ Fernald, A. (1985). Four-month-old infants prefer to listen to motherese. *Infant Behavior and Development*, 8, 181-195.
- ✿ výzkumná otázka: preferují čtyřměsíční děti “mateřskou” řeč před běžnou mluvou dospělých?
- ✿ laboratorní experiment, 48 kojenců u matky na klíně, v místnosti 2 reproduktory, z každého se ozývala osmisekundová sekvence buď matky mluvící ke svému dítěti nebo stejné ženy mluvící k jinému dospělému
- ✿ zácvik: dítě se naučilo, z kterého reproduktoru vychází mateřština a z kterého běžná řeč, a otáčelo se k němu (nebo bylo otočeno)
- ✿ experiment: 15 sezení, řeč se ozvala až poté, co se dítě k reproduktoru otočilo; bylo měřeno, kolikrát z 15 sezení se dítě otočilo ke straně, odkud se ozývala mateřština



# STUDIE 5

✿ 2 podmínky:

- ✿ strana, odkud se ozývala mateřština/běžná řeč (levá vs. pravá)
  - ✿ pořadí obou typů řeči v zácvičku
- ✿ děti rozděleny do 4 skupin po 12, počet dívek a chlapců byl vyrovnaný
- ✿ 1) mateřština vlevo, prezentována v zácvičku jako první
  - ✿ 1) mateřština vpravo, prezentována v zácvičku jako první
  - ✿ 1) mateřština vlevo, prezentována v zácvičku jako druhá
  - ✿ 1) mateřština vpravo, prezentována v zácvičku jako druhá

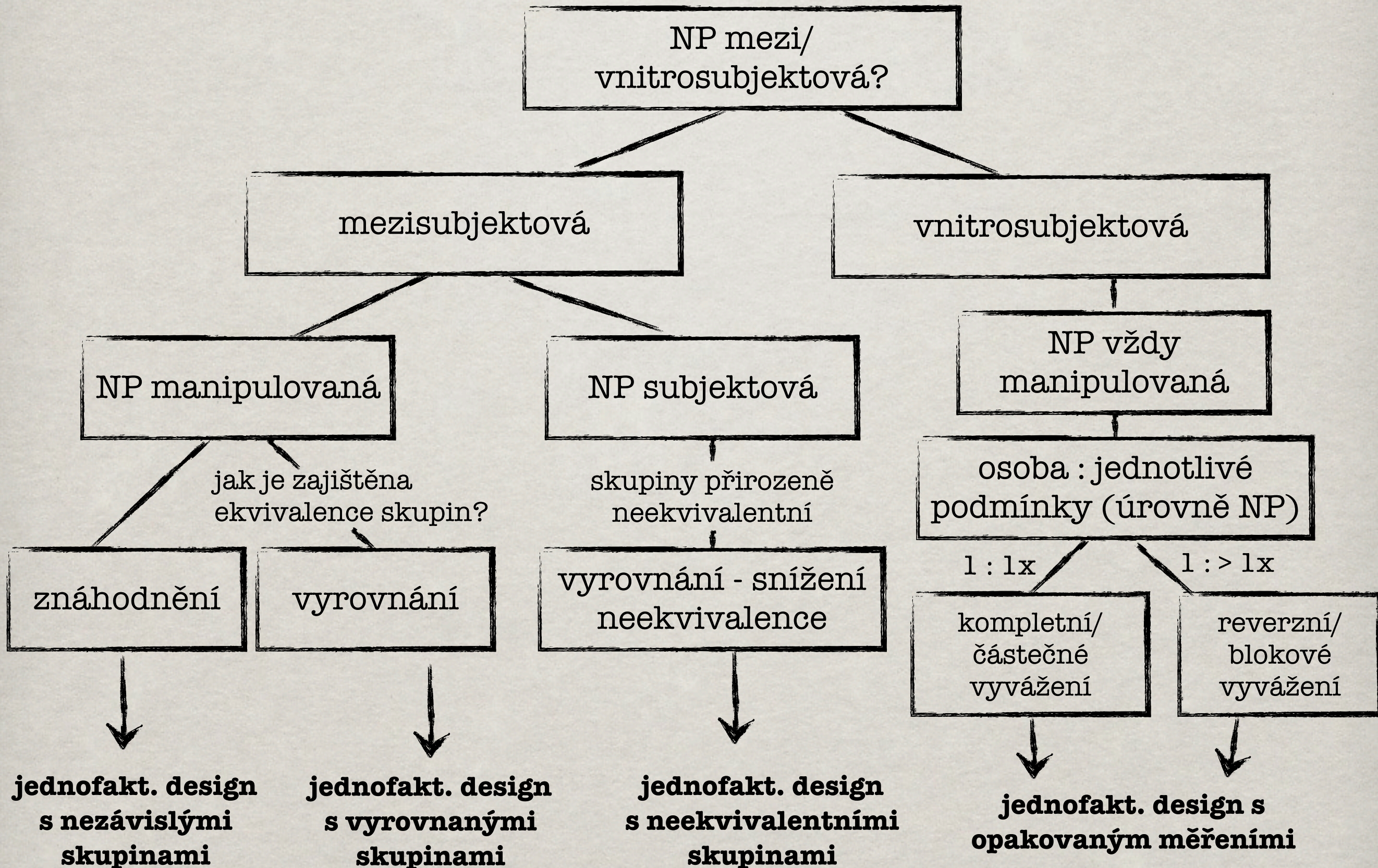


# STUDIE 6

- ✿ Tolman E.C. (July 1948). "Cognitive maps in rats and men". *Psychological Review* 55 (4): 189–208.
- ✿ výzkumná otázka: vytvářejí se v průběhu učení kognitivní mapy?
- ✿ 3 skupiny krys, náhodně rozděleny, probíhaly každý den složité bludiště
  - ✿ kontrolní skupina - každý den na konci bludiště odměna
  - ✿ bez odměny - stejnou dobu v bludišti, žádná odměna
  - ✿ s odloženou odměnou - podobně jako skupina bez odměny prvních 10 dnů, pak další dny odměna
- ✿ měřen počet chyb při průchodu bludištěm

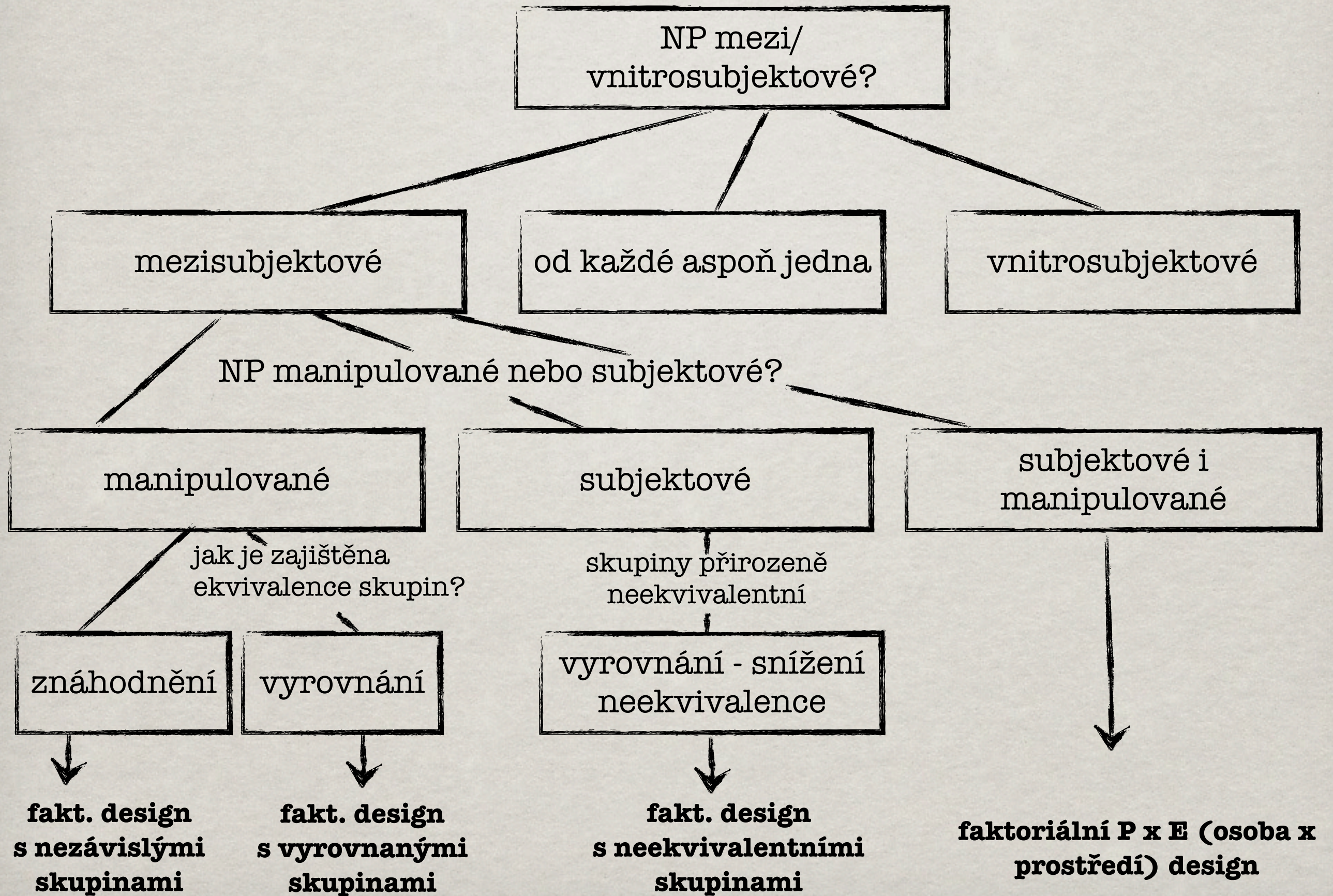


# Varianty 1-faktoriálních experimentů (Goodwin, 2010)



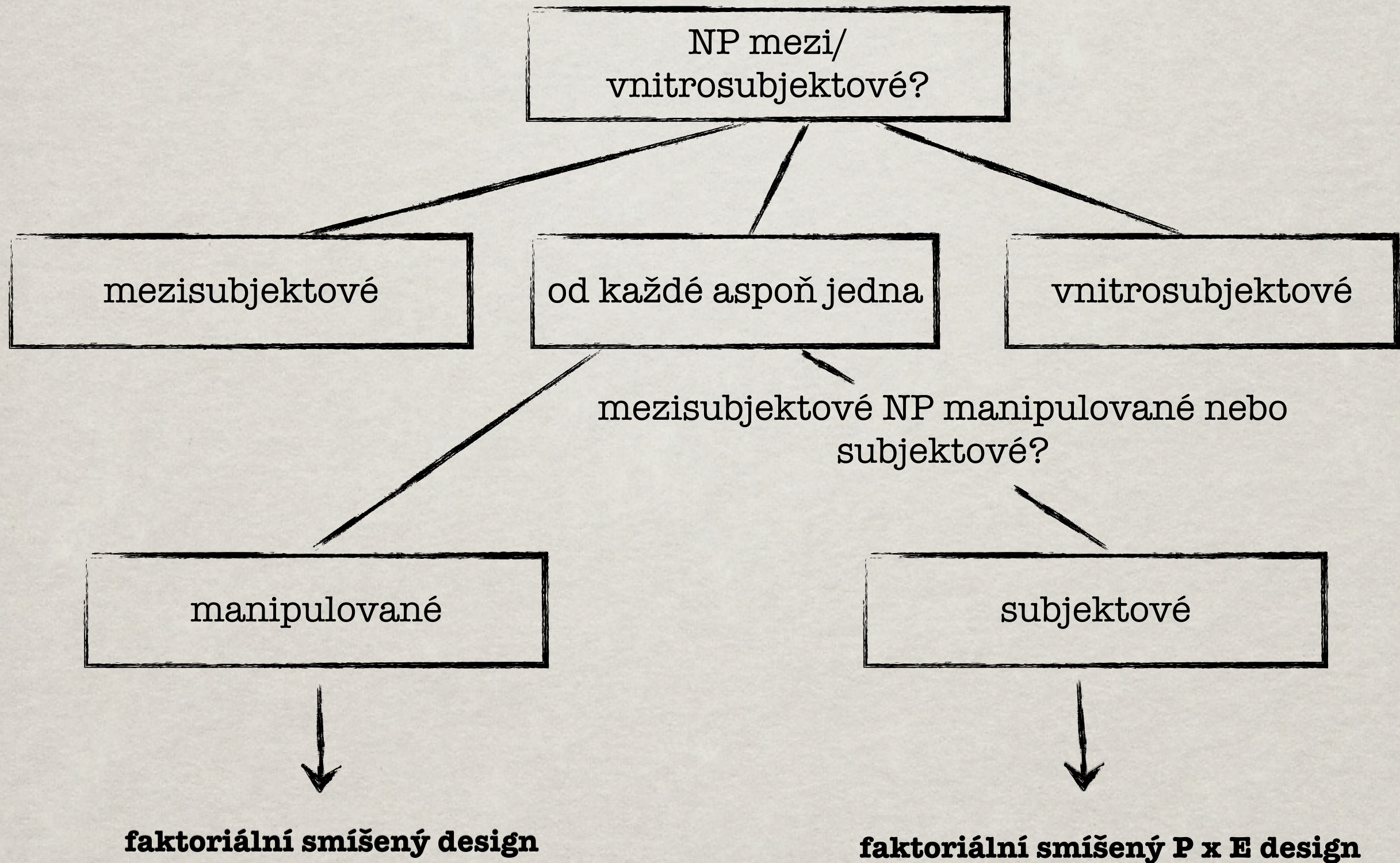


# Varianty faktoriálních experimentů (Goodwin, 2010)



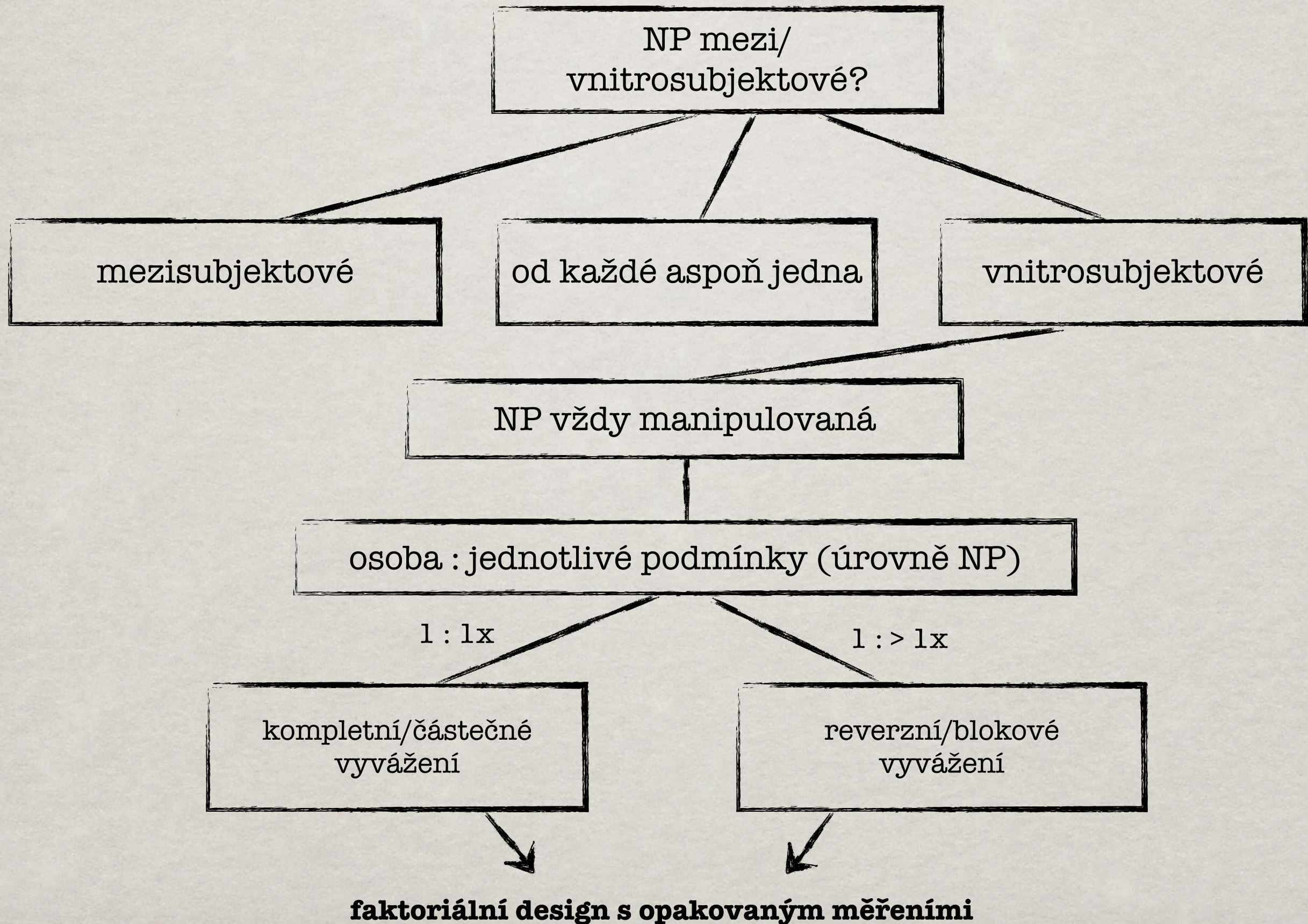


# Varianty faktoriálních experimentů (Goodwin, 2010)



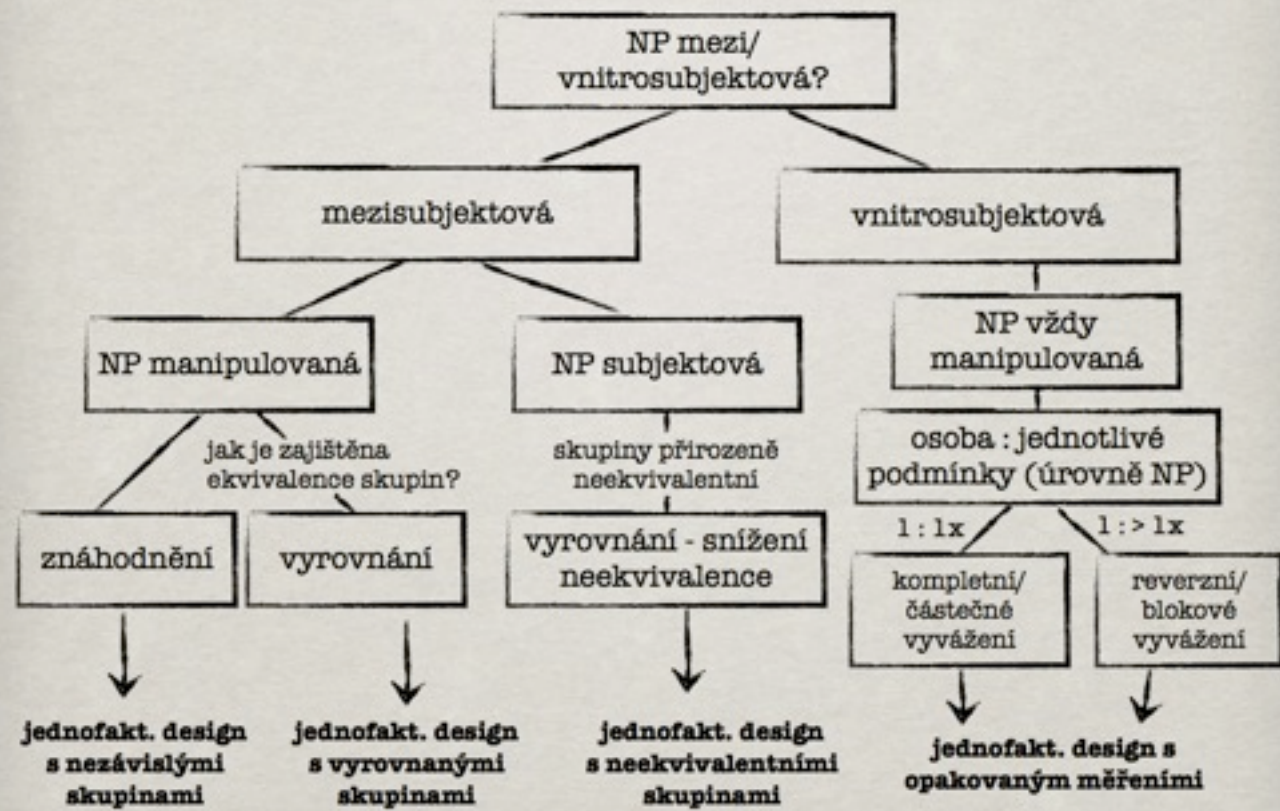


# Varianty faktoriálních experimentů (Goodwin, 2010)

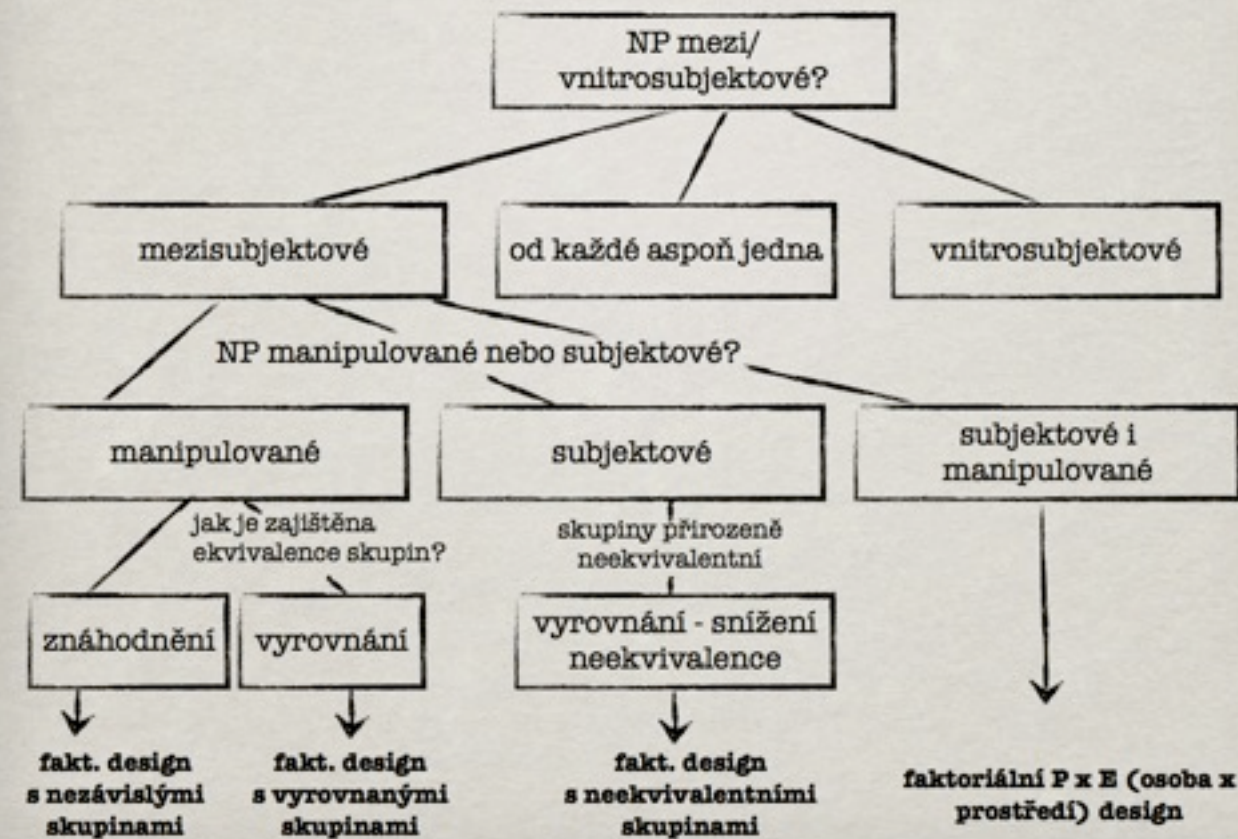




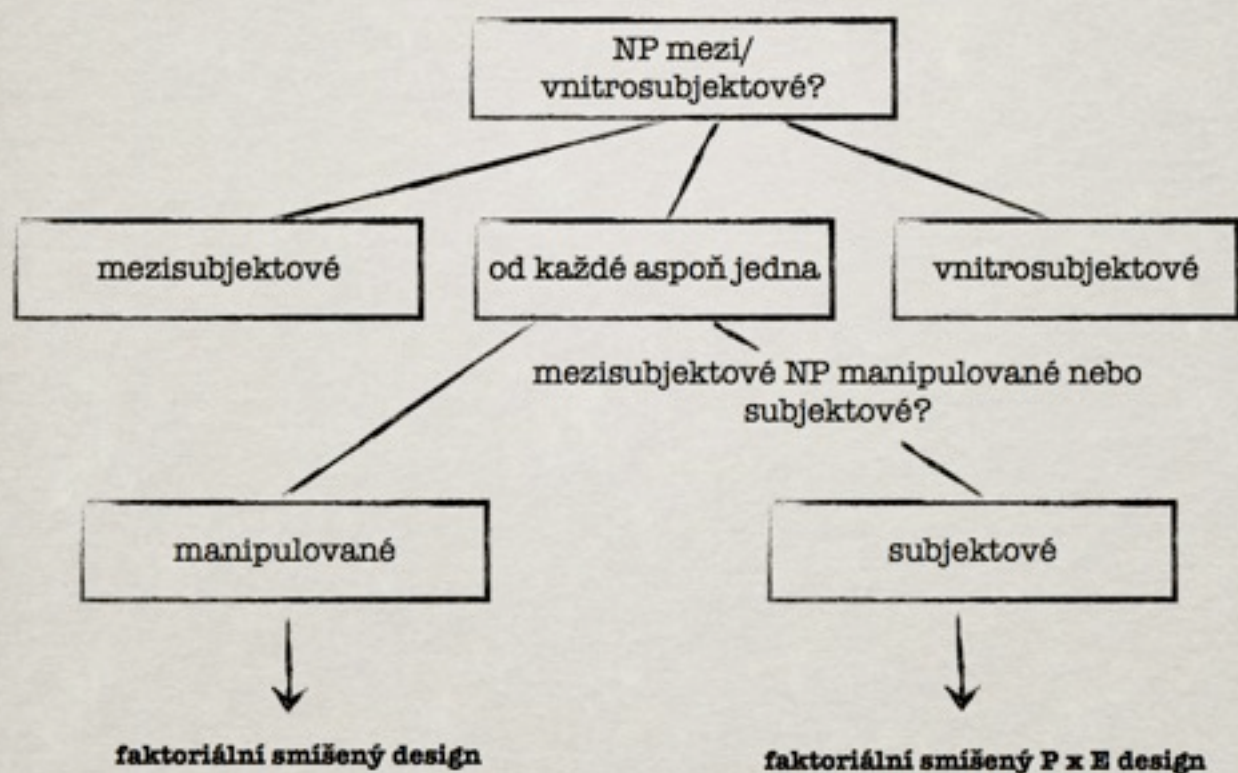
### Variety 1-faktoriálních experimentů (Goodwin, 2010)



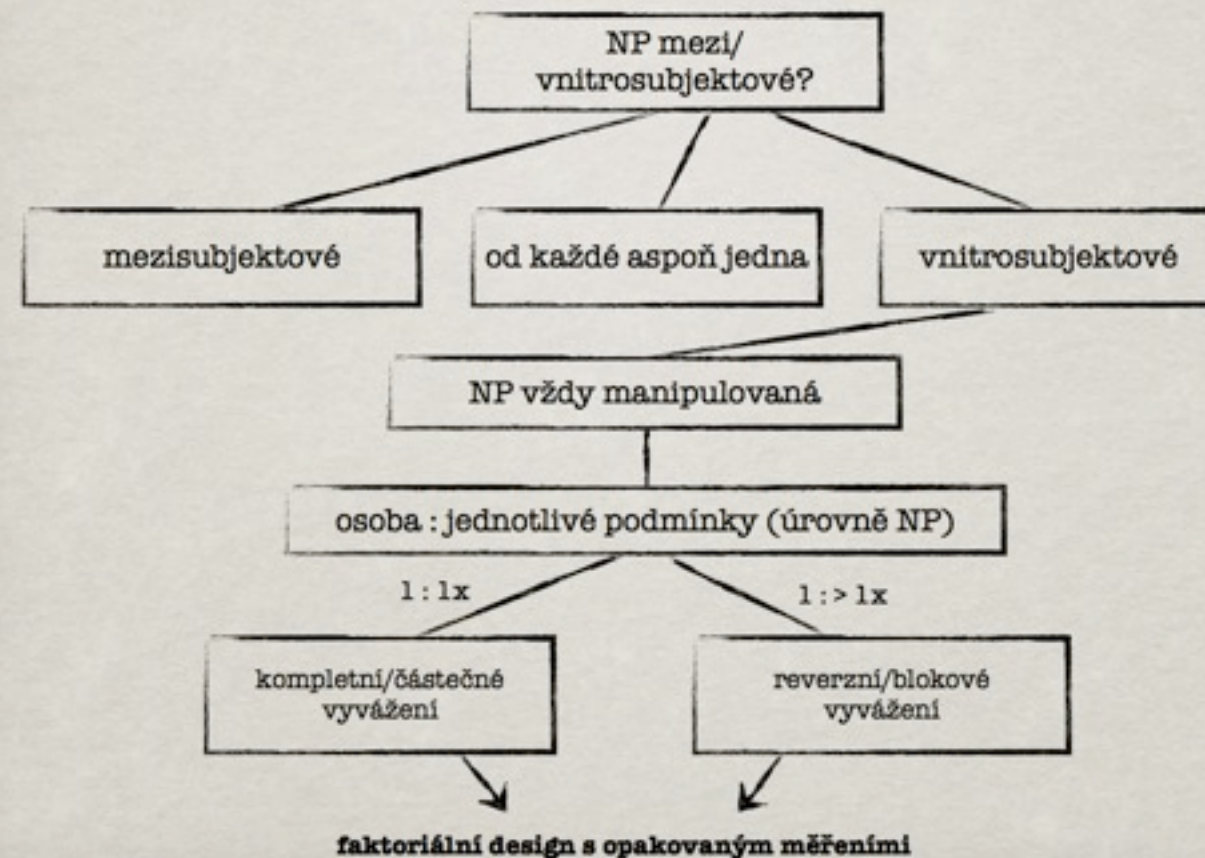
### Variety faktoriálních experimentů (Goodwin, 2010)



### Variety faktoriálních experimentů (Goodwin, 2010)



### Variety faktoriálních experimentů (Goodwin, 2010)





# Zařazení studií

- ✿ studie 1 - jednofaktoriální design s opakovanými měřeními
- ✿ studie 2 - jednofaktoriální design s neekvivalentními skupinami
- ✿ studie 3 - jednofaktoriální design s vyrovnanými skupinami
- ✿ studie 4 - faktoriální smíšený design
- ✿ studie 5 - faktoriální design s vyrovnanými skupinami
- ✿ studie 6 - jednofaktoriální design s nezávislými skupinami