**První pokračovatelé Kosmovi**

Za první pokračovatele Kosmovi označujeme Kanovníka vyšehradského a Mnicha sázavského. Kanovník vyšehradský i Mnich Sázavský navázali na Kosmovu Kroniku českou popisem nových událostí. Oba také do opisu Kosmovy Kroniky zahrnuli historii svých vlastních působišť.

**Kanovník vyšehradský**

Kronika tzv. Kanovníka vyšehradského je nejstarším pokračováním Kosmovy kroniky a na Kosmův text bezprostředně navazuje. Na rozdíl od Mnicha sázavského však nezasahuje do Kosmova textu. Kanovník vyšehradský byl členem vyšehradské kapituly. Tento blíže neznámý autor byl současníkem i přímým účastníkem popisovaných událostí a ve svém díle vylíčil dobu vlády knížete Soběslava I. (1125-1140) až do nástupu Vladislava II. Vzhledem k informovanosti autora mohlo jít o osobu mající funkci u dvora. Jelikož byl oddaný knížeti Soběslavovi a jeho činy a vládu nelíčil jinak než obdivně, nemůže být jeho kronika považována za zcela objektivní pramen. Vyprávění se vyznačuje nacionální, ostře protiněmeckou tendencí. Pozornost byla věnována i astronomickým jevům.

Edice:

Kanovník Vyšehradský. FRB II. Ed. Josef Emler. Praha 1874, s. 201-237.

(dostupné online: <http://147.231.53.91/src/index.php?s=v&cat=11&bookid=169&page=219>)

**Mnich sázavský**

Kronika Mnicha sázavského je první českou klášterní kronikou. Mnich sázavský měl v úmyslu sepsat dějiny svého kláštera. Protože se Kosmas, jako odpůrce slovanské liturgie, o existenci sázavského kláštera ve své kronice vůbec nezmínil, doplnil Mnich sázavský text Kosmovy kroniky o události, které souvisely se sázavským klášterem. Kronika začíná rokem 1030 a je dovedena do roku 1162. Mnich sázavský je celkem spolehlivým autorem.

Edice:

Mnich Sázavský. FRB II. Ed. Josef Emler. Praha 1874, s. 238-269.

(dostupné online: <http://147.231.53.91/src/index.php?s=v&cat=11&bookid=169&page=256>)

**Druhé pokračování Kosmovo**

Druhé pokračování Kosmovo navazuje na První pokračování Kosmovy kroniky a pokrývá období české dějin od jejich „počátků“ do roku 1283. Toto pokračování nemá jednoho autora, ale jedná se o kompilaci latinsky psaných letopisných záznamů různých autorů, kterou sestavil v pražské kapitule na konci 13. nebo na počátku 14. století neznámý pořadatel. Pořadatel se pokusil dát těmto záznamům jednotnou formu.

Druhé pokračování Kosmovy kroniky se skládá z těchto částí: Výpisky z Vincencia, Gerlacha a jiných letopisců českých, Letopisy české od roku 1196 do roku 1278, Příběhy krále Václava I., Příběhy krále Přemysla Otakara II., O zlých letech po smrti krále Otakara (A) a (B), Závěr sběratele.

Edice:

Letopisy České od roku 1196 do roku 1278. Josef Emler. Praha 1874, s. 282-303.

(dostupné online: <http://147.231.53.91/src/index.php?s=v&cat=11&bookid=169&page=300>)

Příběhy krále Václava I. Josef Emler. Praha 1874, s. 303-308.

(dostupné online: <http://147.231.53.91/src/index.php?s=v&cat=11&bookid=169&page=321>)

Příběhy krále Přemysla Otakara II. Josef Emler. Praha 1874, s. 308-335.

(dostupné online: <http://147.231.53.91/src/index.php?s=v&cat=11&bookid=169&page=326>)

O zlých létech po smrti krále Otakara. Josef Emler. Praha 1874, s. 335-368.

(dostupné online: <http://147.231.53.91/src/index.php?s=v&cat=11&bookid=169&page=353>)

**Nekosmovské dějepisectví**

Na první Kosmovy pokračovatel časově, ne však ideově navazují Vincentius a Jarloch. Tito dva letopisci zaznamenali události druhé poloviny 12. století. Oba letopisy se dochovaly jako společný zápis ve Strahovském rukopise.

**Vincentius**

Vincencius byl pražských kanovníkem, který působil jako kaplan ve službách pražského biskupa Daniela. Zúčastnil se slavné výpravy císaře Fridricha I. a českého krále Vladislava proti městu Milánu r. 1158. Letopis začíná nastoupení knížete Vladislava II v roce 1140. Jádro vypravování tvoří tažení proti italskému Milánu. Uprostřed r. 1167 zápis náhle končí.

Přestože se v letopise odrážejí osobní zážitky a popis událostí je proto subjektivně zabarven, lze tento pramen považovat za jedinečný pramen.

Letopis byl vydán v r. 1861 ve Wattenbachově edici v MGH (SS) XVII.

Edice:

Letopis Vincenciův. FRB II. Ed. Josef Emler. Praha 1874, s. 407-460.

(dostupné online: <http://147.231.53.91/src/index.php?s=v&cat=11&bookid=169&page=425>)

**Jarloch**

Opat Jarloch, původem z Porýní, byl prvním opatem milevského premonstrátského kláštera. Je autorem letopisu, ve kterém popsal dějiny [českých zemí](http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesk%C3%A9_zem%C4%9B) od roku [1167](http://cs.wikipedia.org/wiki/1167) do roku [1198](http://cs.wikipedia.org/wiki/1198). Jarloch ve svém díle přímo navázal na poslední zprávu kronikáře [Vincencia](http://cs.wikipedia.org/wiki/Vincencius). Na stránkách letopisu píše o abdikaci krále Vladislava II ve prospěch svého syna, dále vypráví o vládě Soběslava II, zaznamenává povýšení Přemysla Otakara I. na krále. Celou třetinu letopisu zabírá hagiografické vypravování o želivském premonstrátském opatu Gotšalkovi, který byl a Jarlochovým učitelem. Jarlochův letopis se nedochoval celý.

Letopis byl vydán v r. 1861 ve Wattenbachově edici v MGH (SS) XVII.

Edice:

Letopis Jarlochův. FRB II. Ed. Josef Emler. Praha 1874, s. 461-571.

(dostupné online: <http://147.231.53.91/src/index.php?s=v&cat=11&bookid=169&page=479>)
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