

EXPERIMENT III

Na co se zaměřit?

Na co se zaměřit?

- ✿ Jaké byly **nezávislé** proměnné?

- ✿ Jaké konstrukty zastupovaly?

- ✿ Jak byly konstrukty operacionalizovány?

- ✿ Byly různé úrovně NP aplikovány u různých nebo stejných osob?

- ✿ Byly všechny NP manipulované? Byly některé subjektové (určené)?

Na co se zaměřit?

- ✿ Jaké byly **nezávislé** proměnné?

- ✿ Jaké konstrukty zastupovaly?

- ✿ Jak byly konstrukty operacionalizovány?

- ✿ Byly různé úrovně NP aplikovány u různých nebo stejných osob?

- ✿ Byly všechny NP manipulované? Byly některé subjektové (určené)?

- ✿ Jaké byly **závislé** proměnné?

- ✿ konstrukty a jejich operacionalizace

Na co se zaměřit?

☼ Jaké byly **nezávislé** proměnné?

☼ Jaké konstrukty zastupovaly?

☼ Jak byly konstrukty operacionalizovány?

☼ Byly různé úrovně NP aplikovány u různých nebo stejných osob?

☼ Byly všechny NP manipulované? Byly některé subjektové (určené)?

☼ Jaké byly **závislé** proměnné?

☼ konstrukty a jejich operacionalizace

☼ Jak byl zohledněn vliv **intervenujících** proměnných?

☼ Jak byly osoby rozděleny do skupin?

☼ Jak bylo provedeno vyvažování podmínek?

STUDIE 1

- ✿ Godden, D. R., Baddeley, A.D. (1975). Context-dependent memory in two natural environments: on land and underwater. *British Journal of Psychology*, 66:3, 325-331.
- ✿ výzkumná otázka: jak kontext zapamatování ovlivňuje vybavení?
- ✿ 16 potápěčů, testována paměť na 36 párů slov (4 varianty seznamu)
- ✿ 2 kontexty zapamatování: na souši (D) a pod vodou (W)
- ✿ 2 kontexty vybavení: na souši (D) a pod vodou (W)
- ✿ každý z potápěčů absolvoval test ve všech 4 možných podmínkách: DD, DW, WD, WW
- ✿ pořadí podmínek a seznamu slov bylo vyváženo metodou latinského čtverce

STUDIE 2

*Baron-Cohen, S., Leslie, A.M., & Frith, U. (1985) Does the autistic child have a 'theory of mind'? Cognition, 21, 37-46

*výzkumná otázka: mají autistické děti teorii mysli?

*3 skupiny:

*20 autistických dětí, věk 6-16 (m=11,11), verbální mentální věk m=5,5

*14 dětí s Downovým syndromem, věk 6-17 (m=10,11), verbální mentální věk m=2,1

*27 normálních dětí, věk 3-5 (m=4,5)

*všem dětem administrován tzv. Sally-Ann test

STUDIE 3

- ✿ Blagrove M. (1996). The effects of length of sleep deprivation on interrogative suggestibility. *J Exp Psychol Appl*; 2: 48–59.
- ✿ výzkumná otázka: může spánková deprivace ovlivnit tendenci nechat se zmást zavádějícími otázkami při výslechu?
- ✿ 2 skupiny VŠ studentů, vyrovnány podle běžné délky spánku
 - ✿ 1) spánková deprivace (v laboratoři)
 - ✿ 2) bez deprivace (normální spánek doma)
- ✿ u obou skupin administrován standardizovaný test sugestibility (vyslechli příběh, zavádějící otázky, poté negativní zpětná vazba a znovu otázky)

STUDIE 4

- ✿ Riskind , J. H. Maddux , J. E. (1993). Loomingness, helplessness, and fearfulness: An integration of harm-looming and self-efficacy models of fear and anxiety. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 12, 73–89.
- ✿ výzkumná otázka: jak pocit bezmocnosti a vnímání hrozby ovlivňuje prožívání strachu?
- ✿ účastníci byli náhodně rozděleni do dvou skupin: 1) vyvoláno vysoké vědomí vlastní účinnosti; 2) vyvoláno nízké vědomí vlastní účinnosti
- ✿ v každé skupině byly administrovány dva typy filmů: 1) vysoká hrozba (pavouci se pohybují směrem k participantům); 2) nízká hrozba. Pořadí administrace filmů bylo ve skupinách vyváženo.
- ✿ u účastníků byl v každé podmínce měřen subjektivně udávaný strach

STUDIE 5

- ✿Fernald, A. (1985). Four-month-old infants prefer to listen to motherese. *Infant Behavior and Development*, 8, 181-195.
- ✿výzkumná otázka: preferují čtyřměsíční děti “mateřskou” řeč před běžnou mluvou dospělých?
- ✿laboratorní experiment, 48 kojenců u matky na klíně, v místnosti 2 reproduktory, z každého se ozývala osmisekundová sekvence buď matky mluvící ke svému dítěti nebo stejné ženy mluvící k jinému dospělému
- ✿zácvik: dítě se naučilo, z kterého reproduktoru vychází mateřština a z kterého běžná řeč, a otáčelo se k němu (nebo bylo otočeno)
- ✿experiment: 15 sezení, řeč se ozývala až poté, co se dítě k reproduktoru otočilo; bylo měřeno, kolikrát z 15 sezení se dítě otočilo ke straně, odkud se ozývala mateřština

STUDIE 5

✿ 2 podmínky:

✿ strana, odkud se ozývala mateřština/běžná řeč (levá vs. pravá)

✿ pořadí obou typů řeči v zácvičku

✿ děti rozděleny do 4 skupin po 12, počet dívek a chlapců byl vyrovnaný

✿ 1) mateřština vlevo, prezentována v zácvičku jako první

✿ 1) mateřština vpravo, prezentována v zácvičku jako první

✿ 1) mateřština vlevo, prezentována v zácvičku jako druhá

✿ 1) mateřština vpravo, prezentována v zácvičku jako druhá

STUDIE 6

*Tolman E.C. (July 1948). "Cognitive maps in rats and men". *Psychological Review* 55 (4): 189–208.

*výzkumná otázka: vytvářejí se v průběhu učení kognitivní mapy?

*3 skupiny krys, náhodně rozděleny, probíhaly každý den složité bludiště

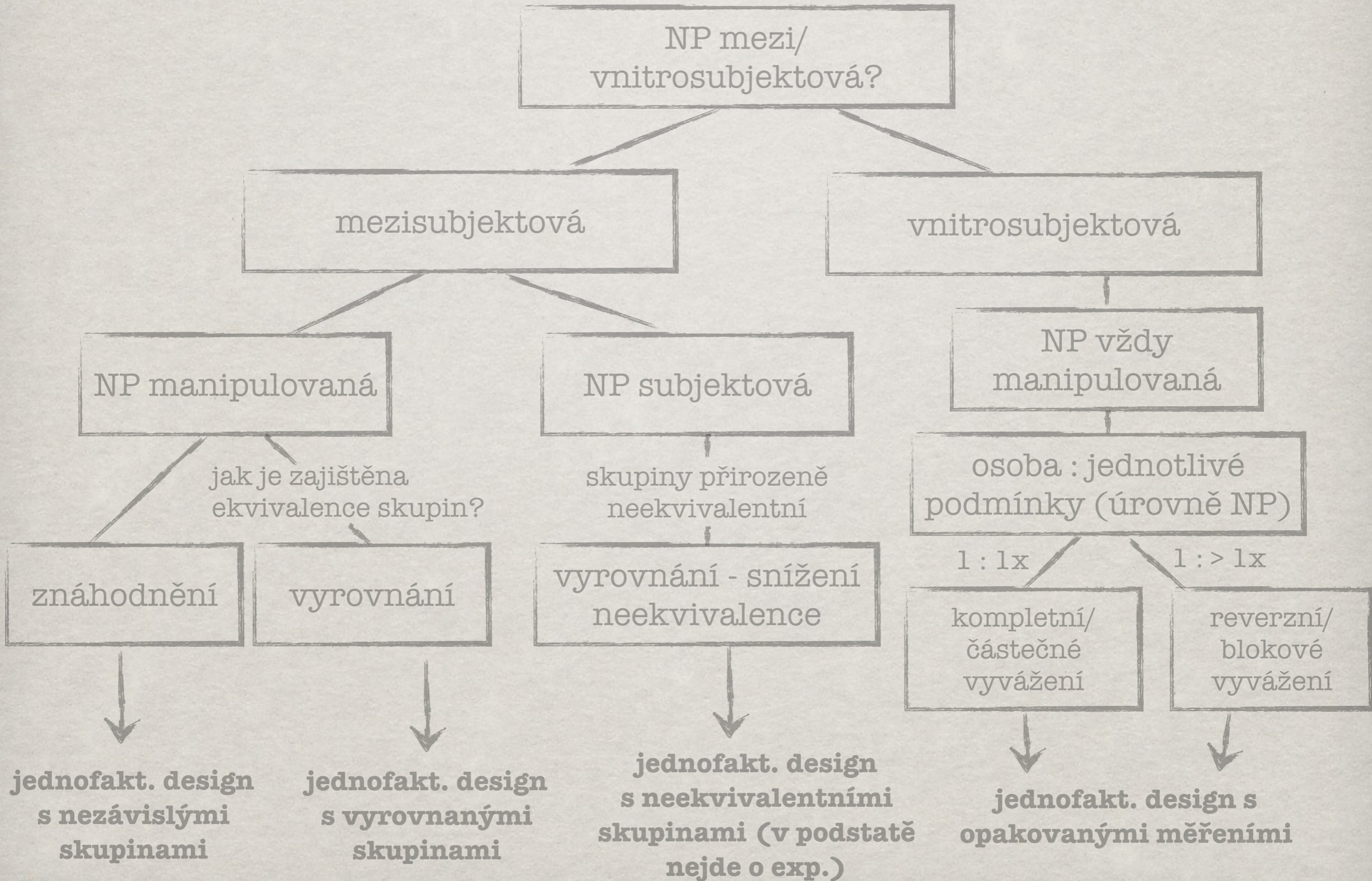
*kontrolní skupina - každý den na konci bludiště odměna

*bez odměny - stejnou dobu v bludišti, žádná odměna

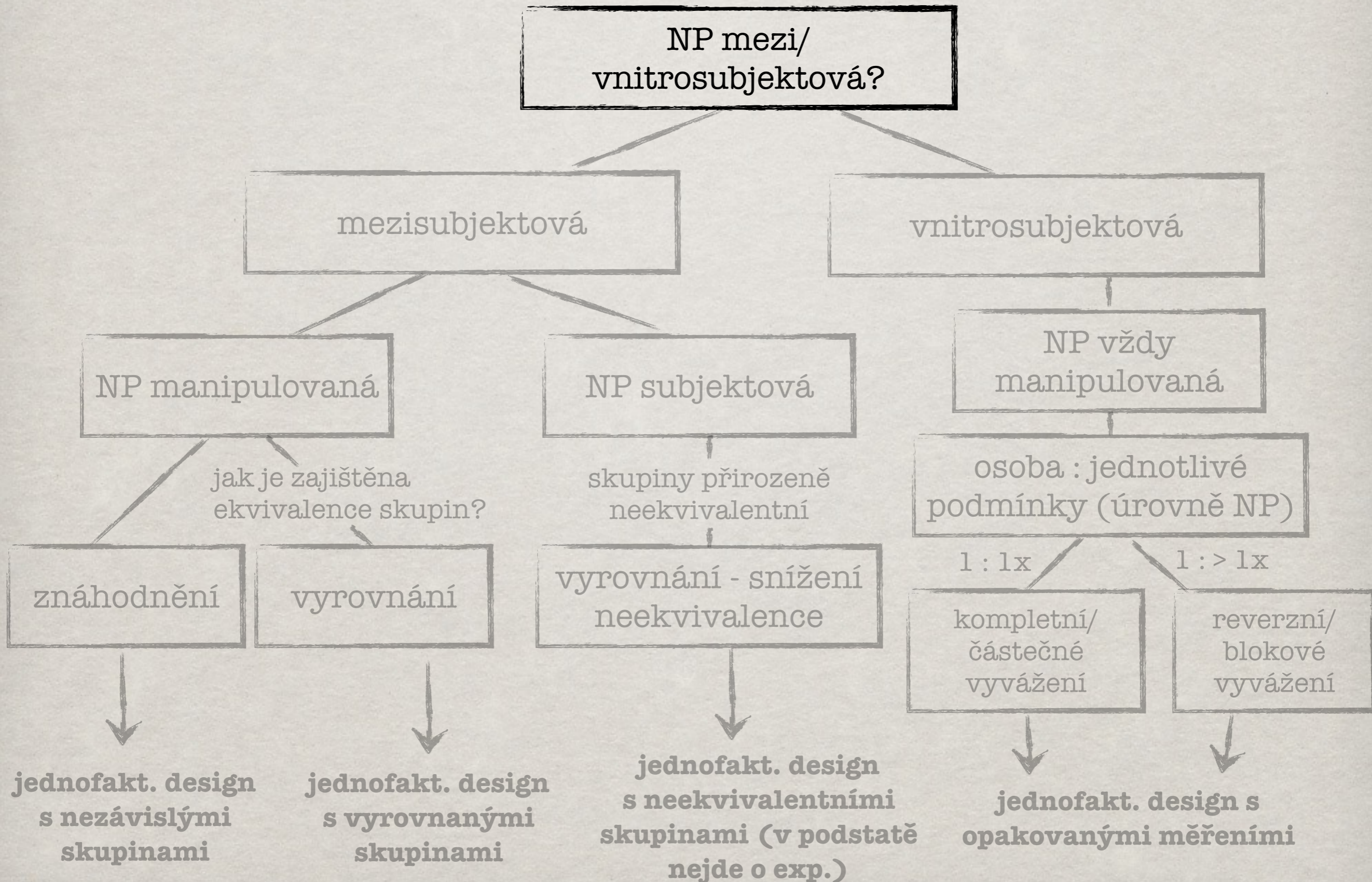
*s odloženou odměnou - podobně jako skupina bez odměny prvních 10 dnů, pak další dny odměna

*měřen počet chyb při průchodu bludištěm

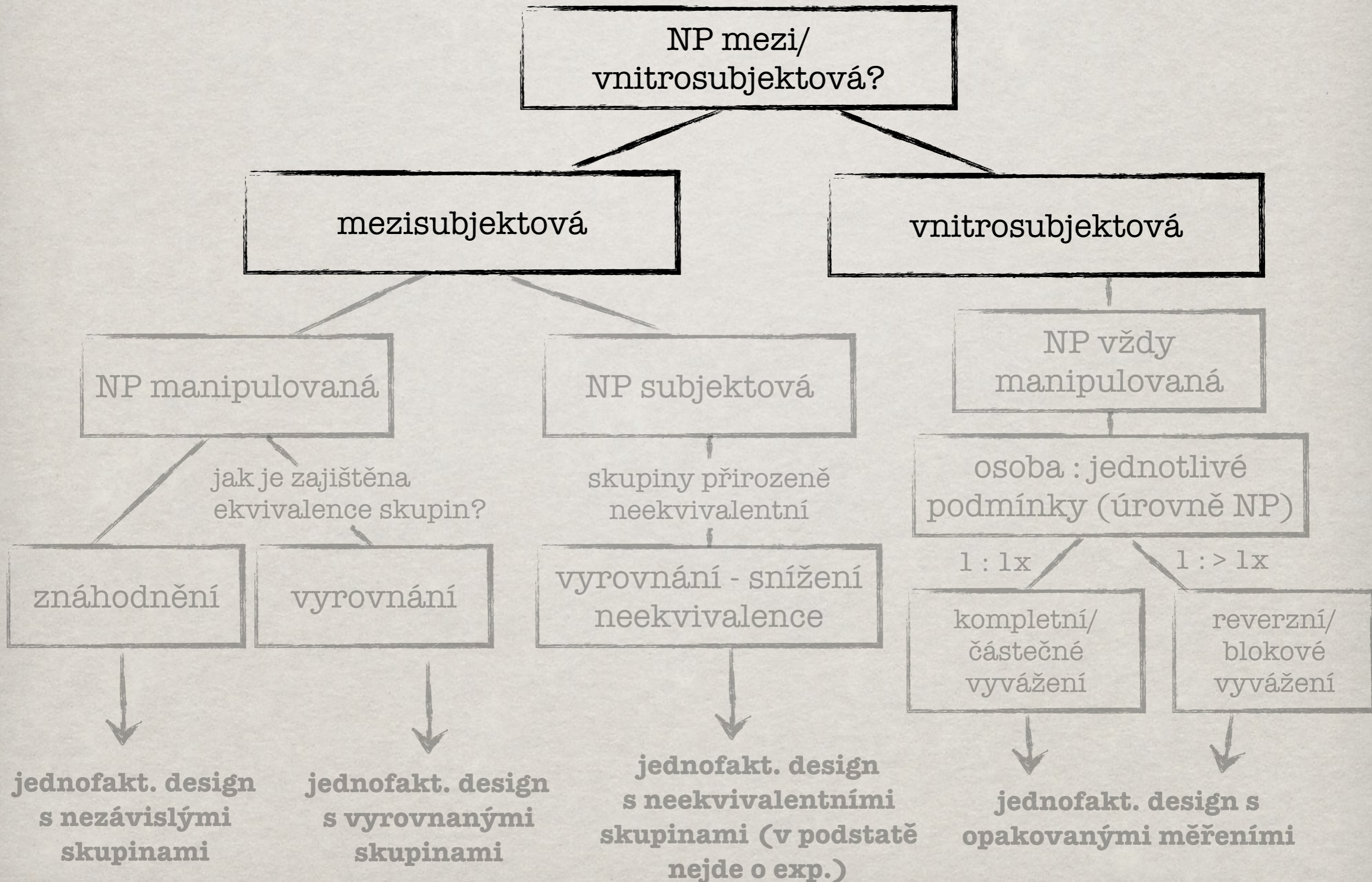
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



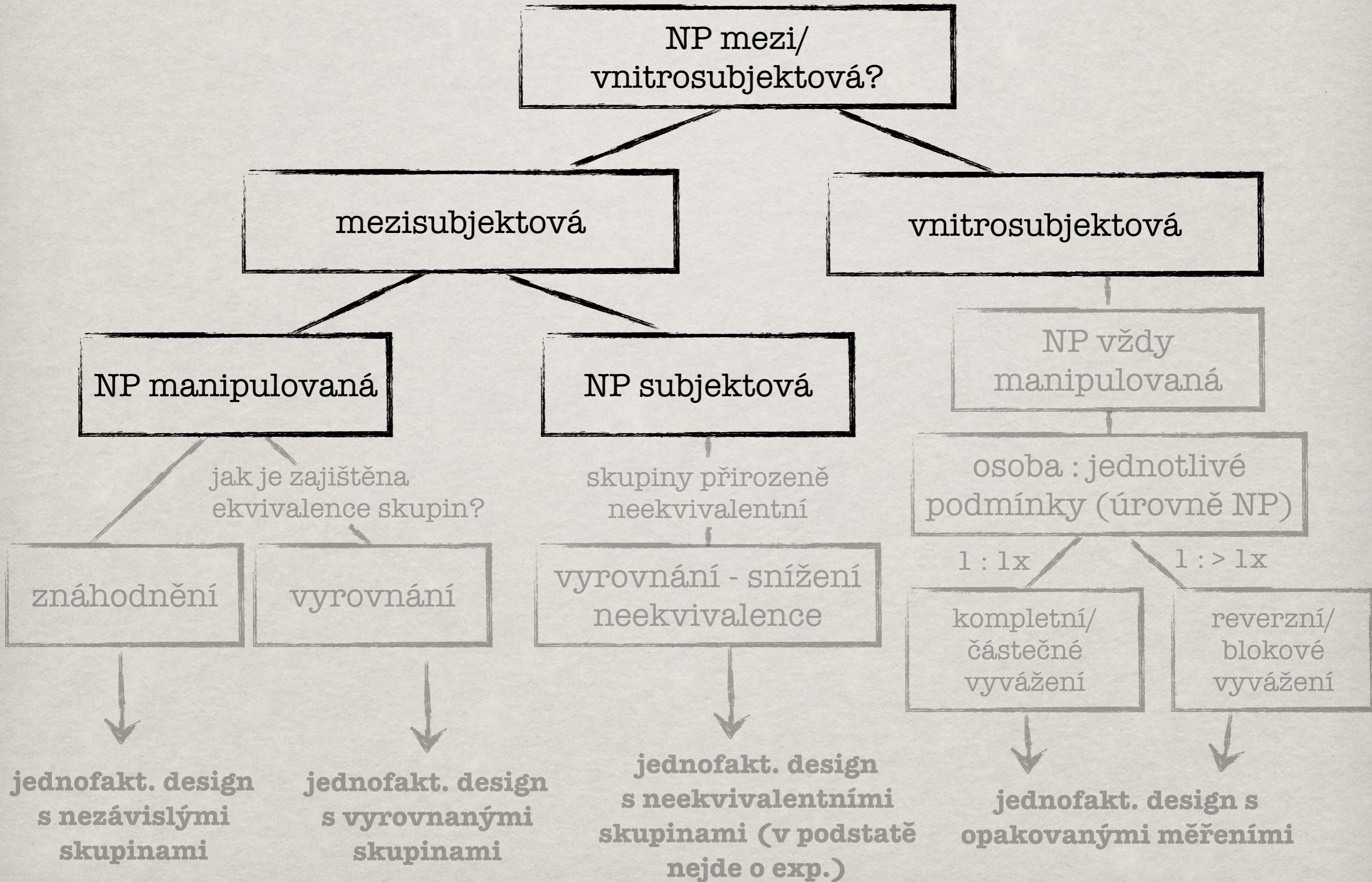
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



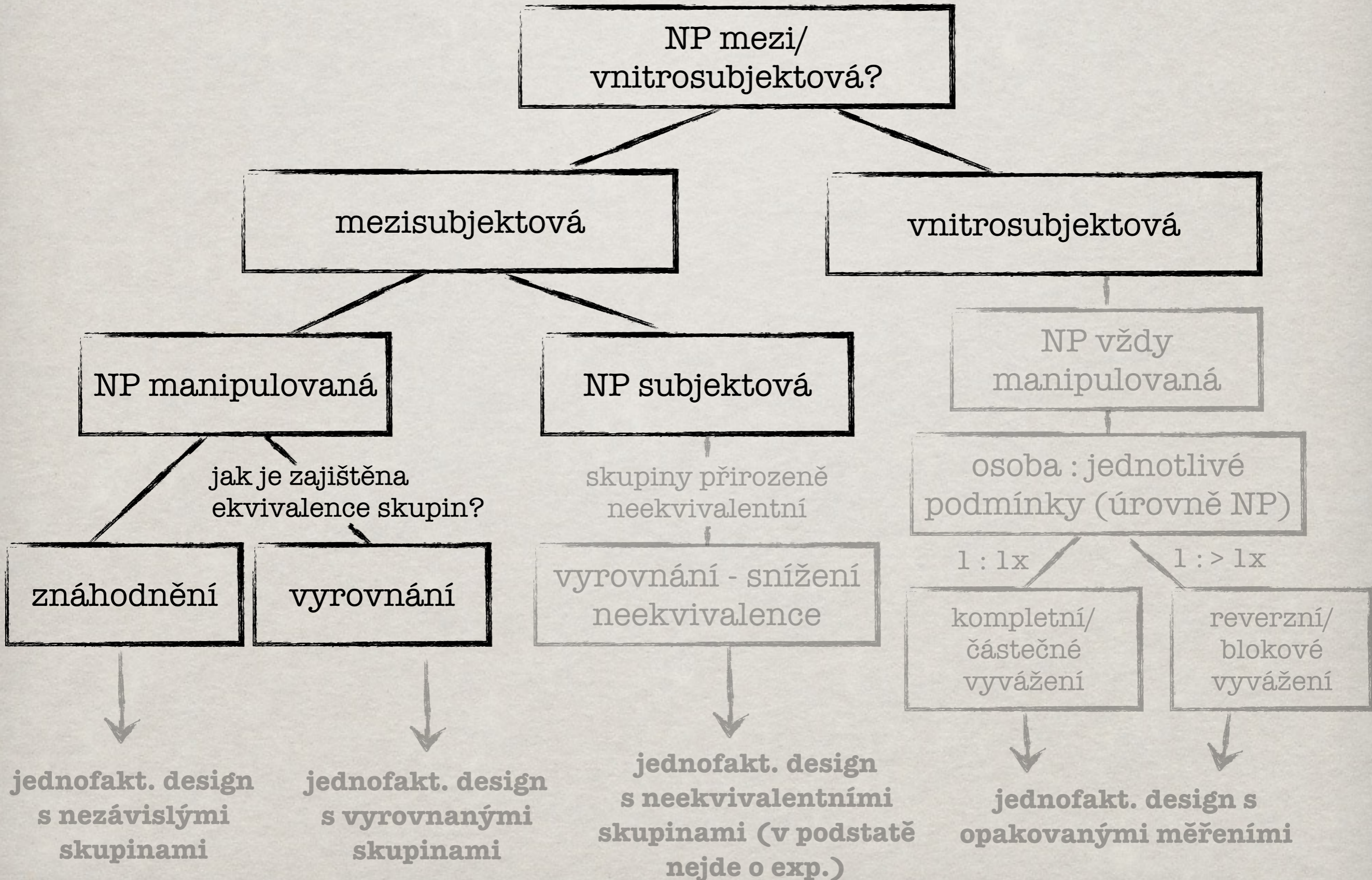
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



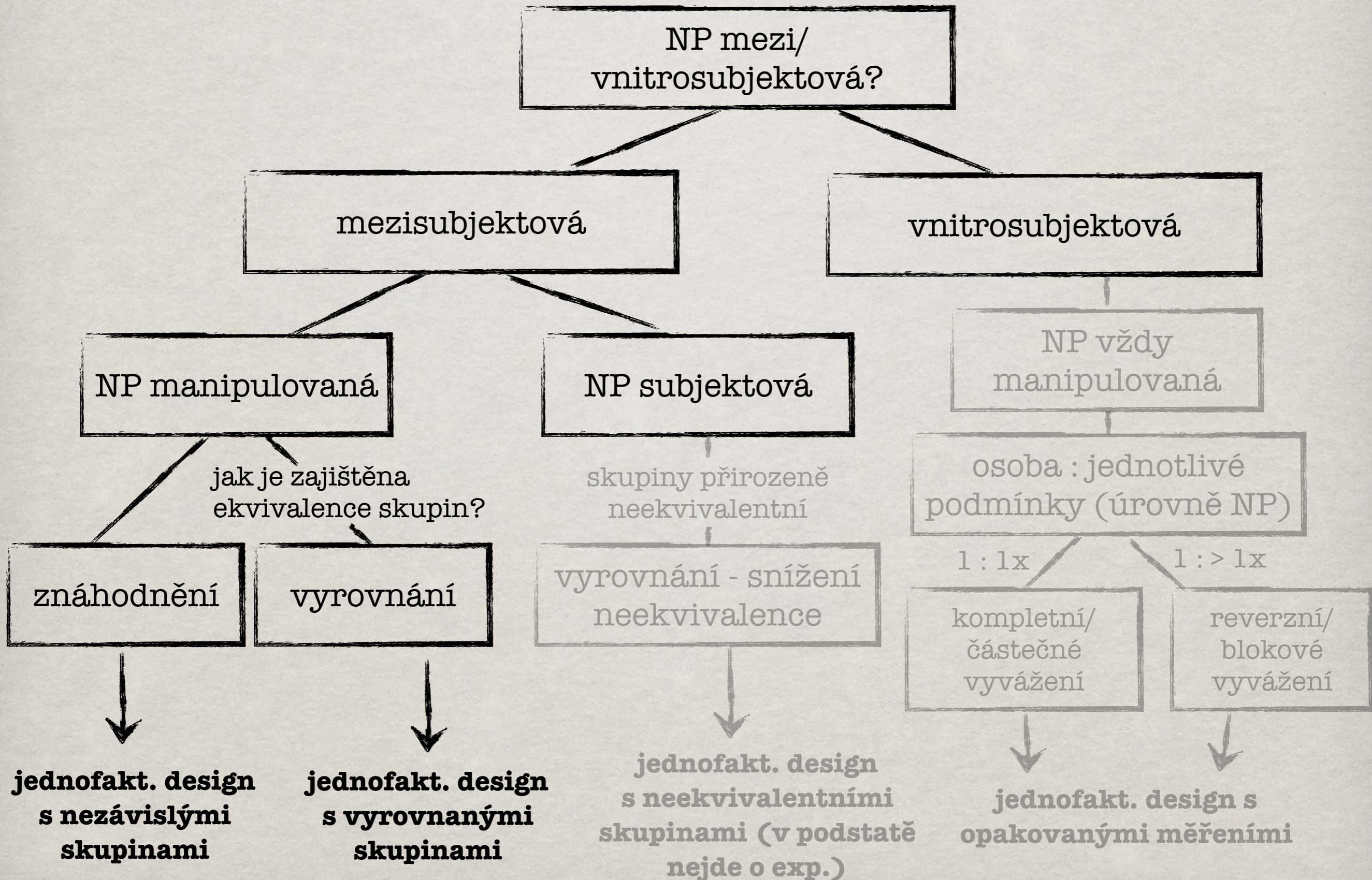
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



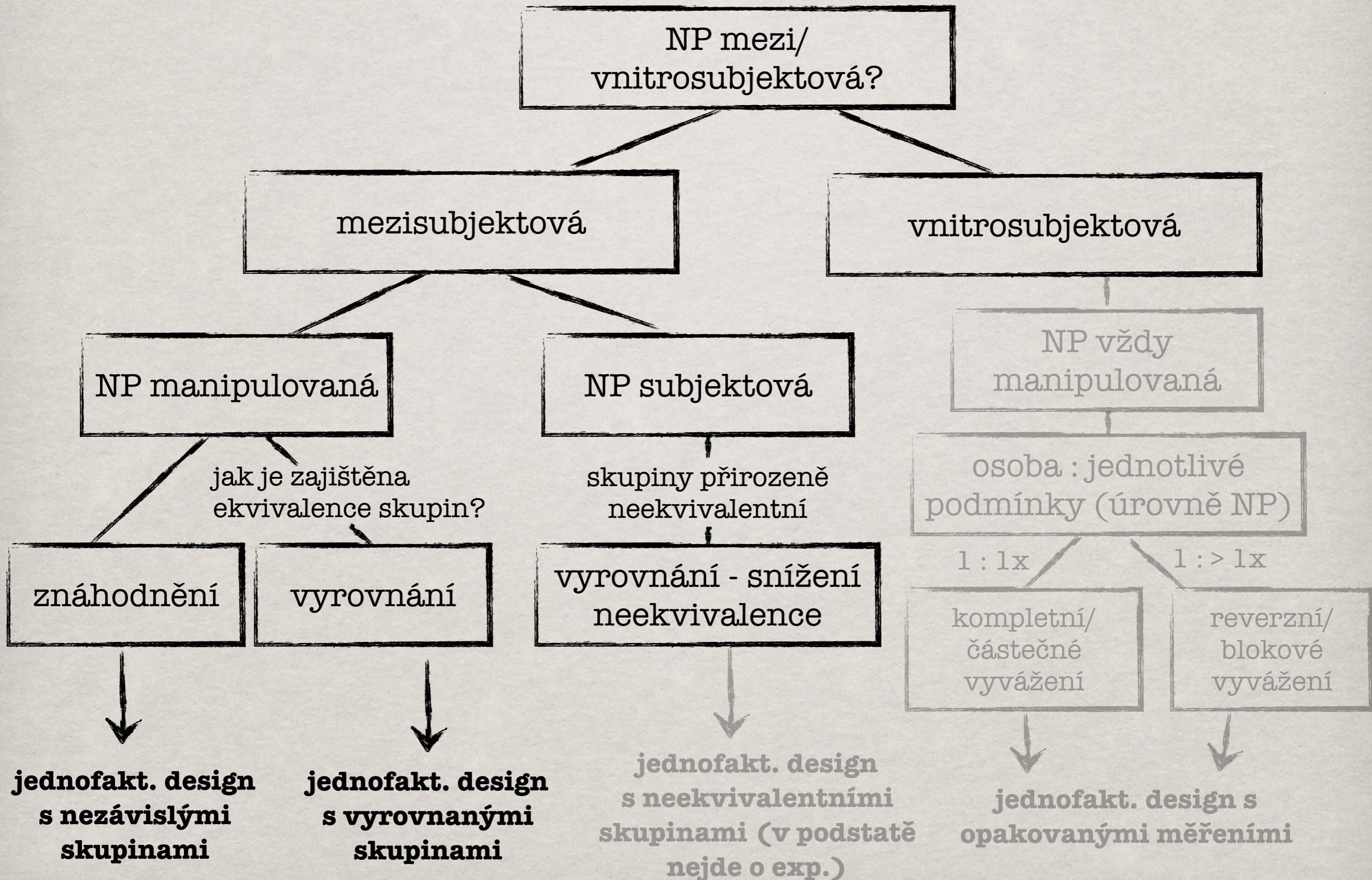
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



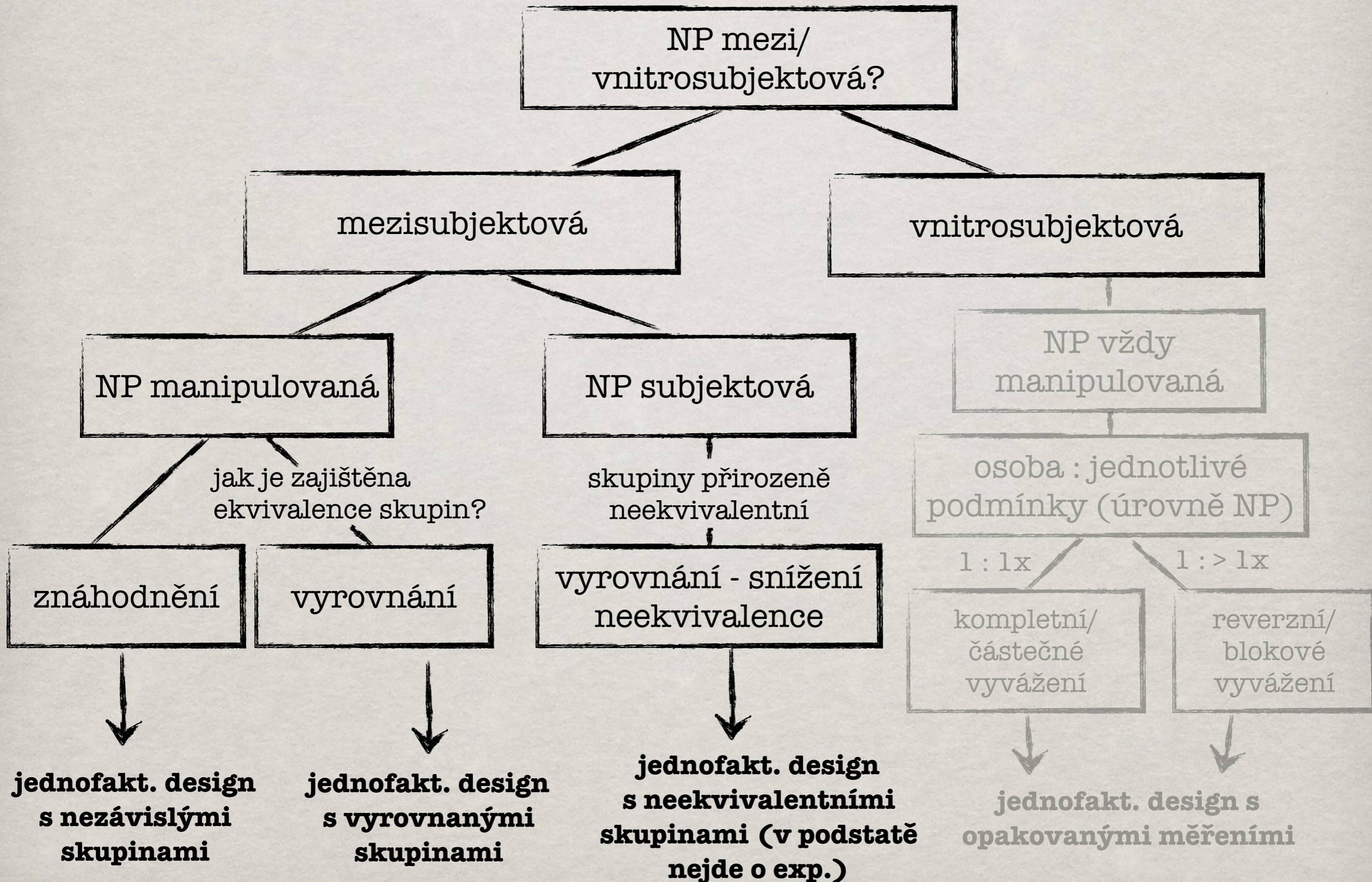
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



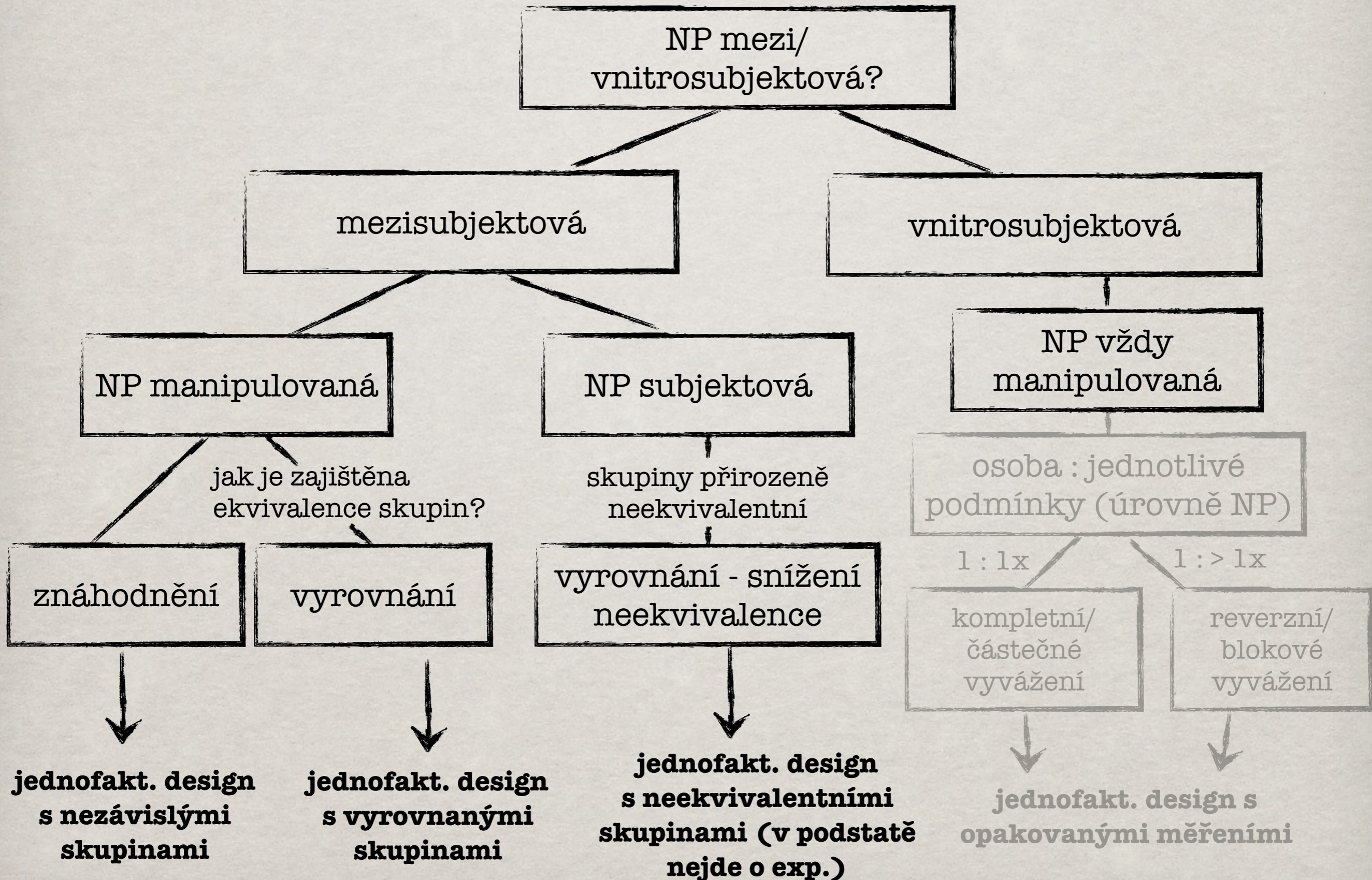
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



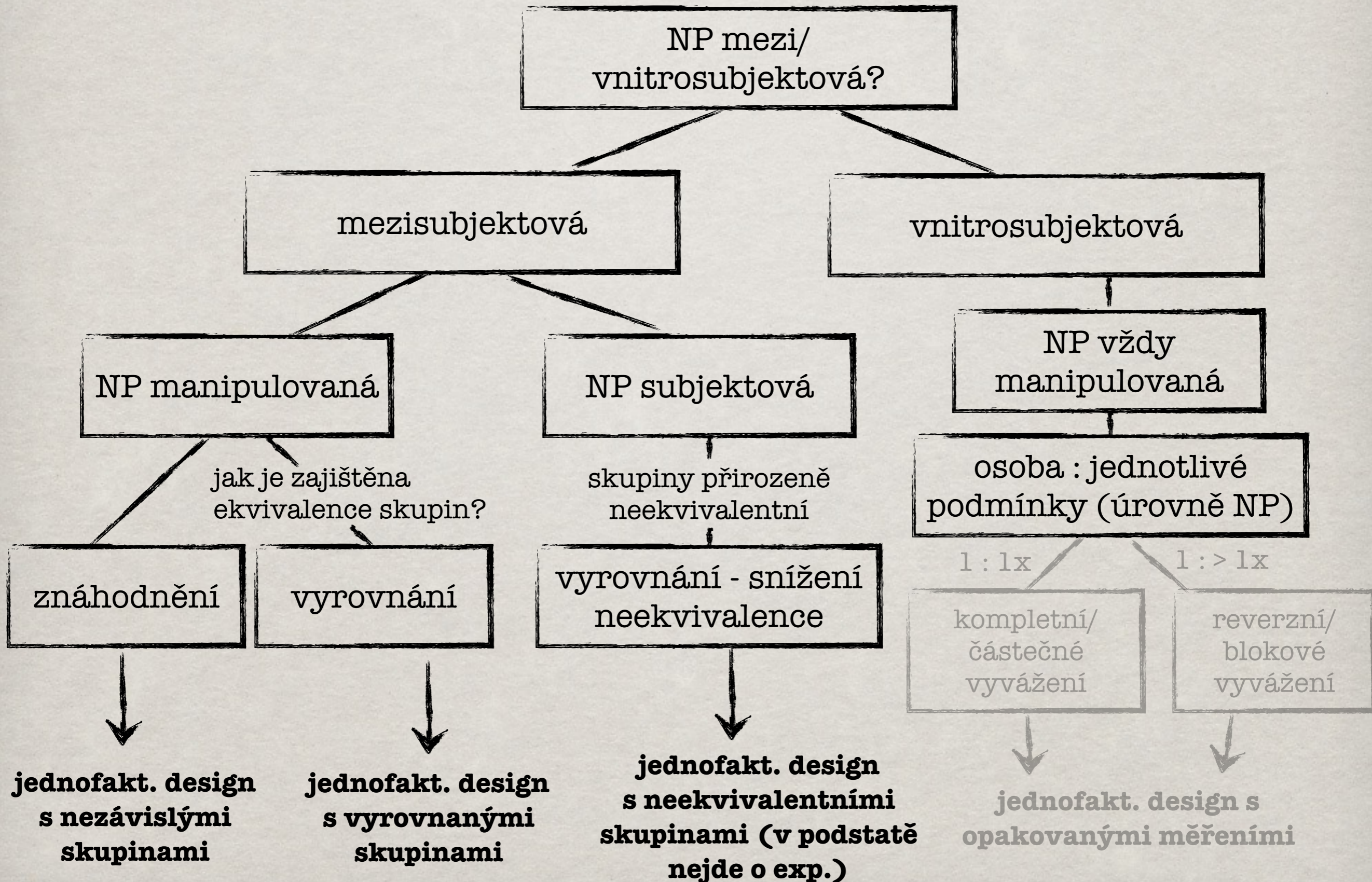
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



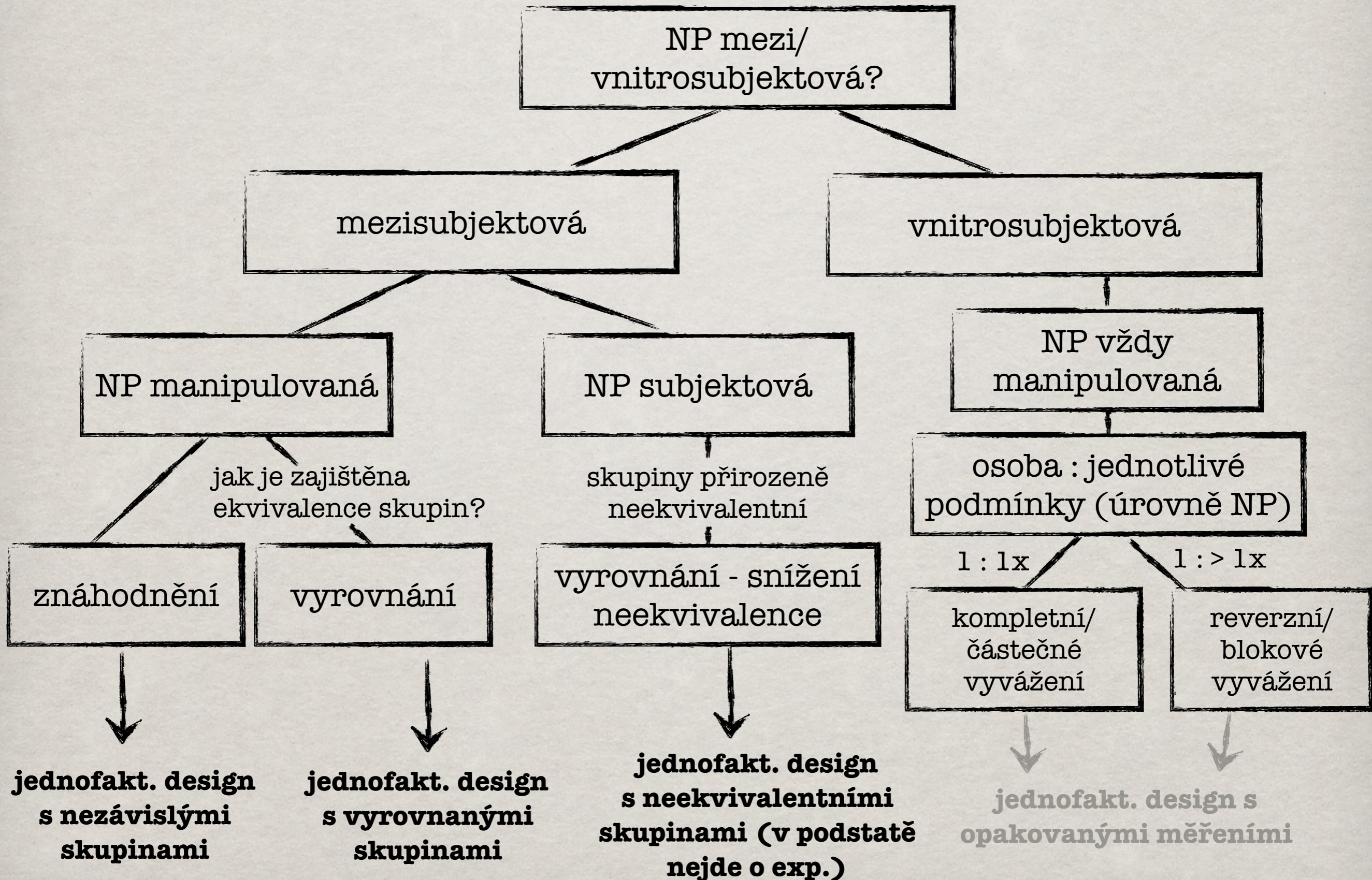
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



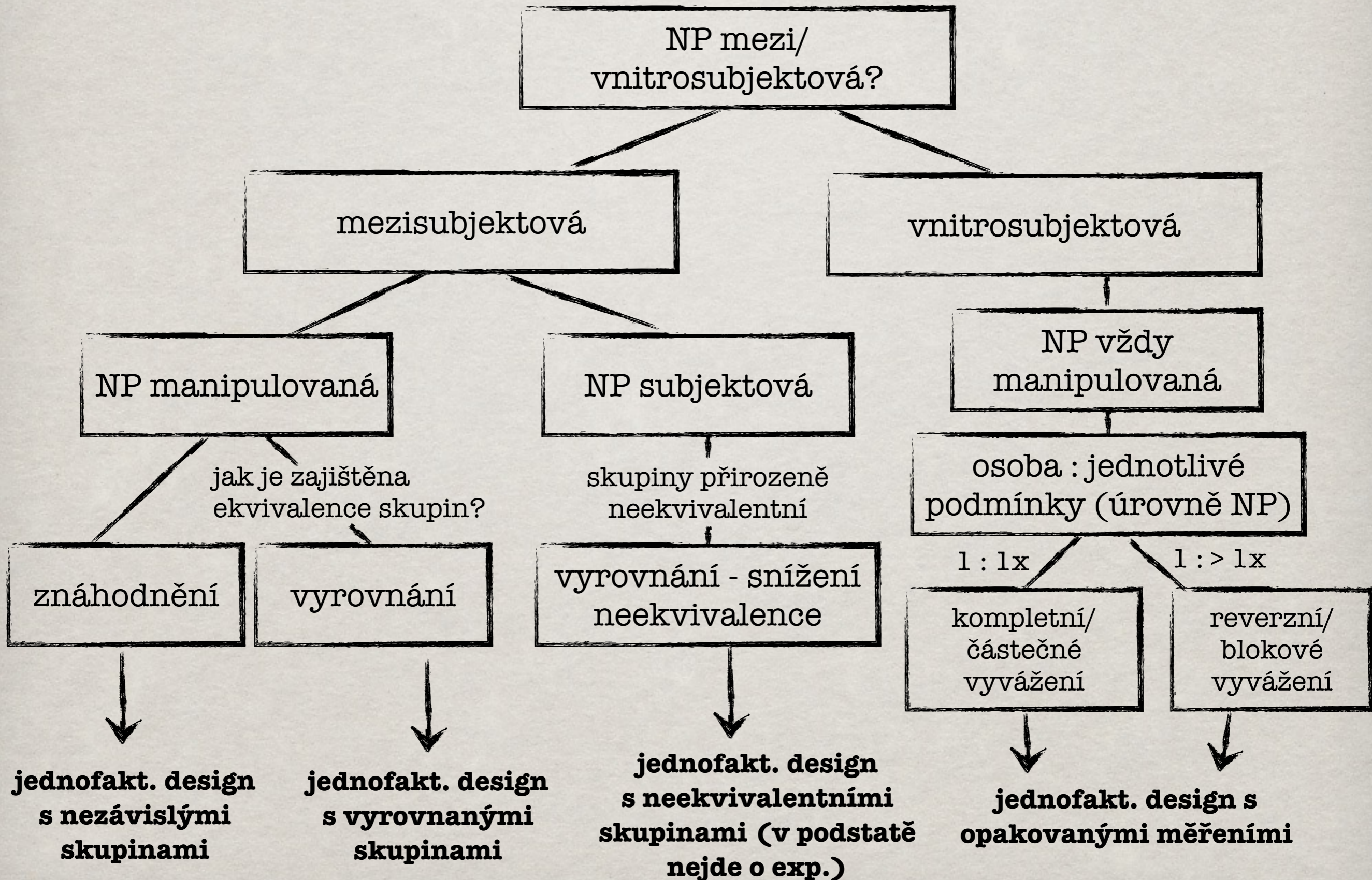
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



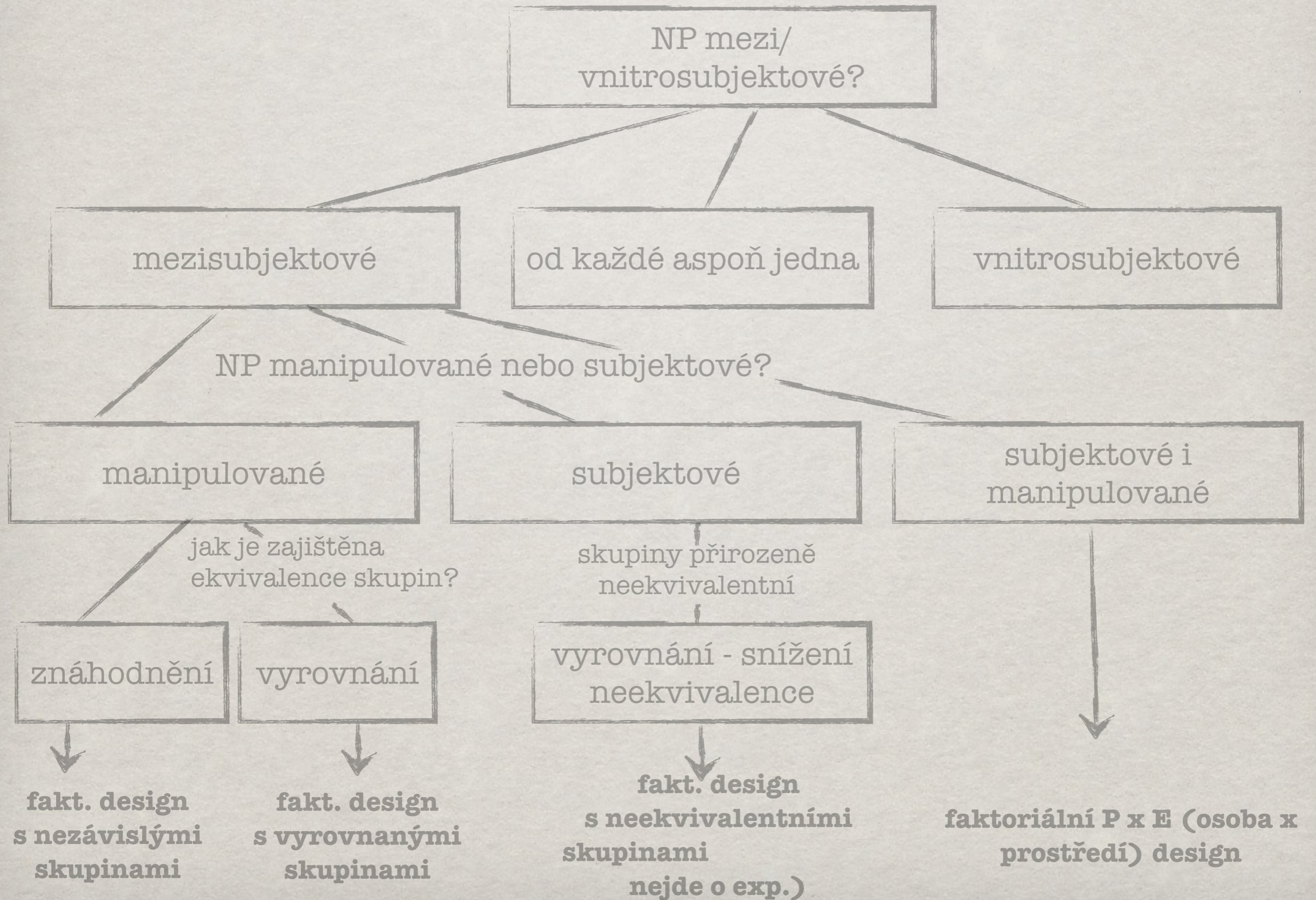
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



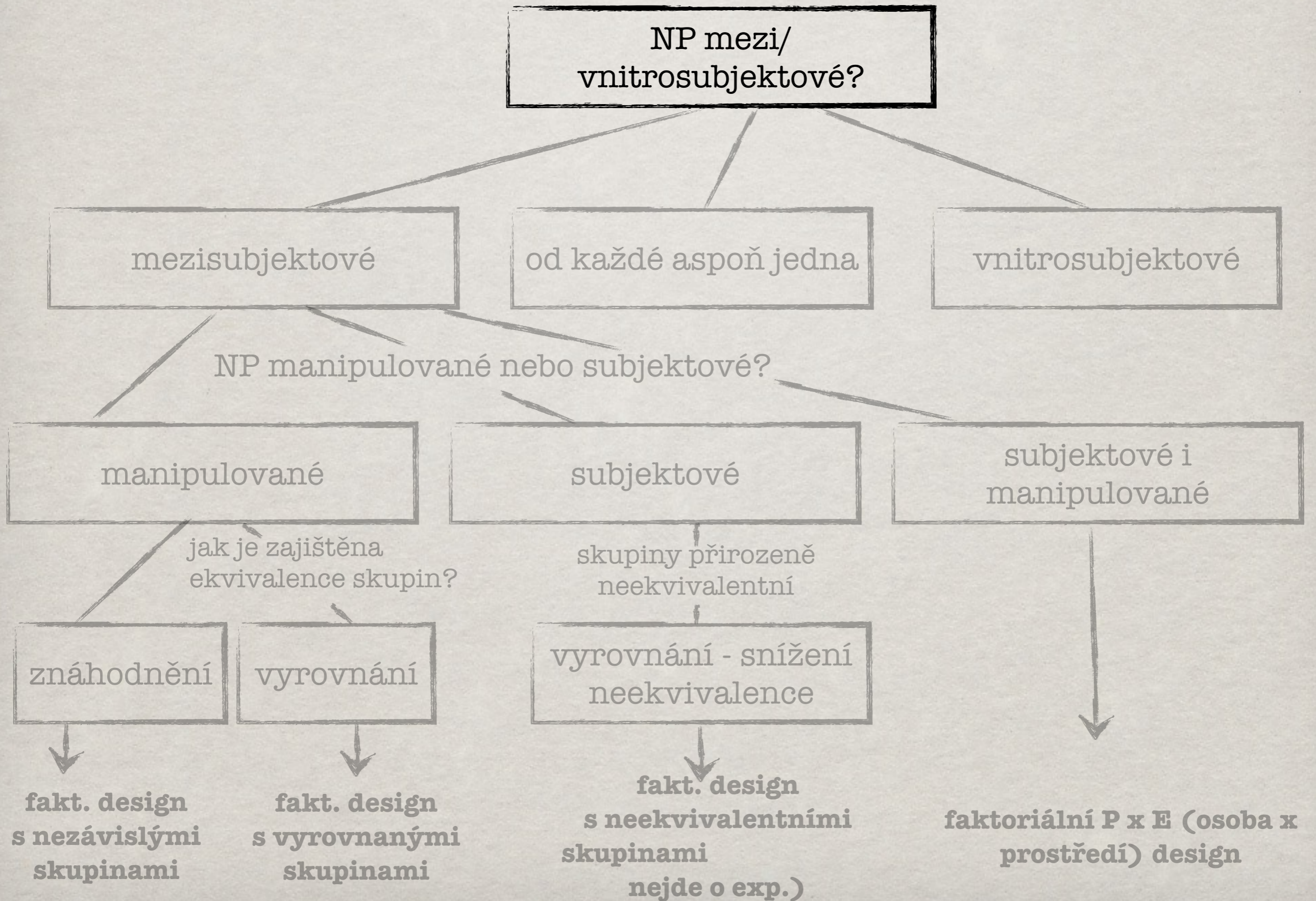
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



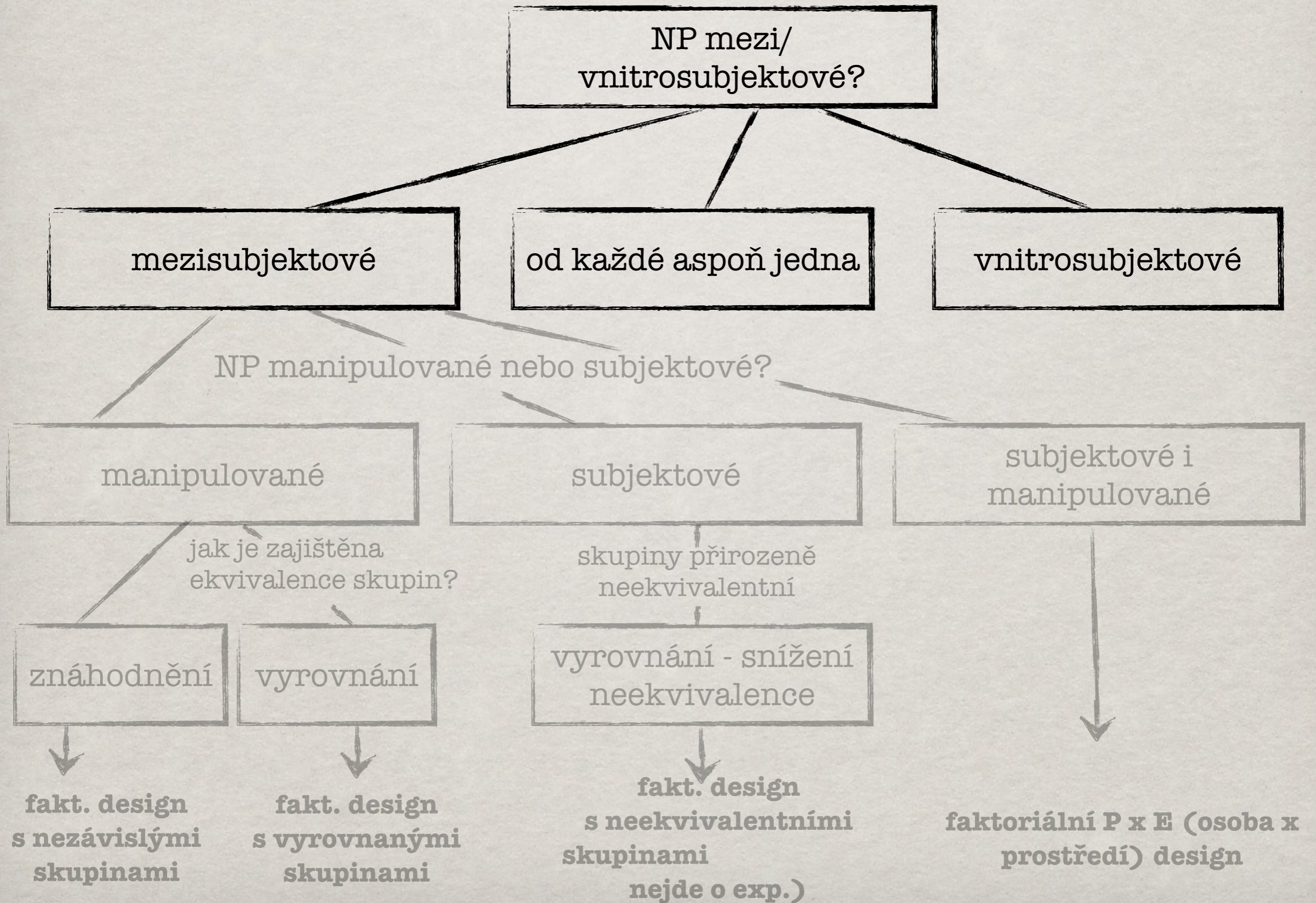
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



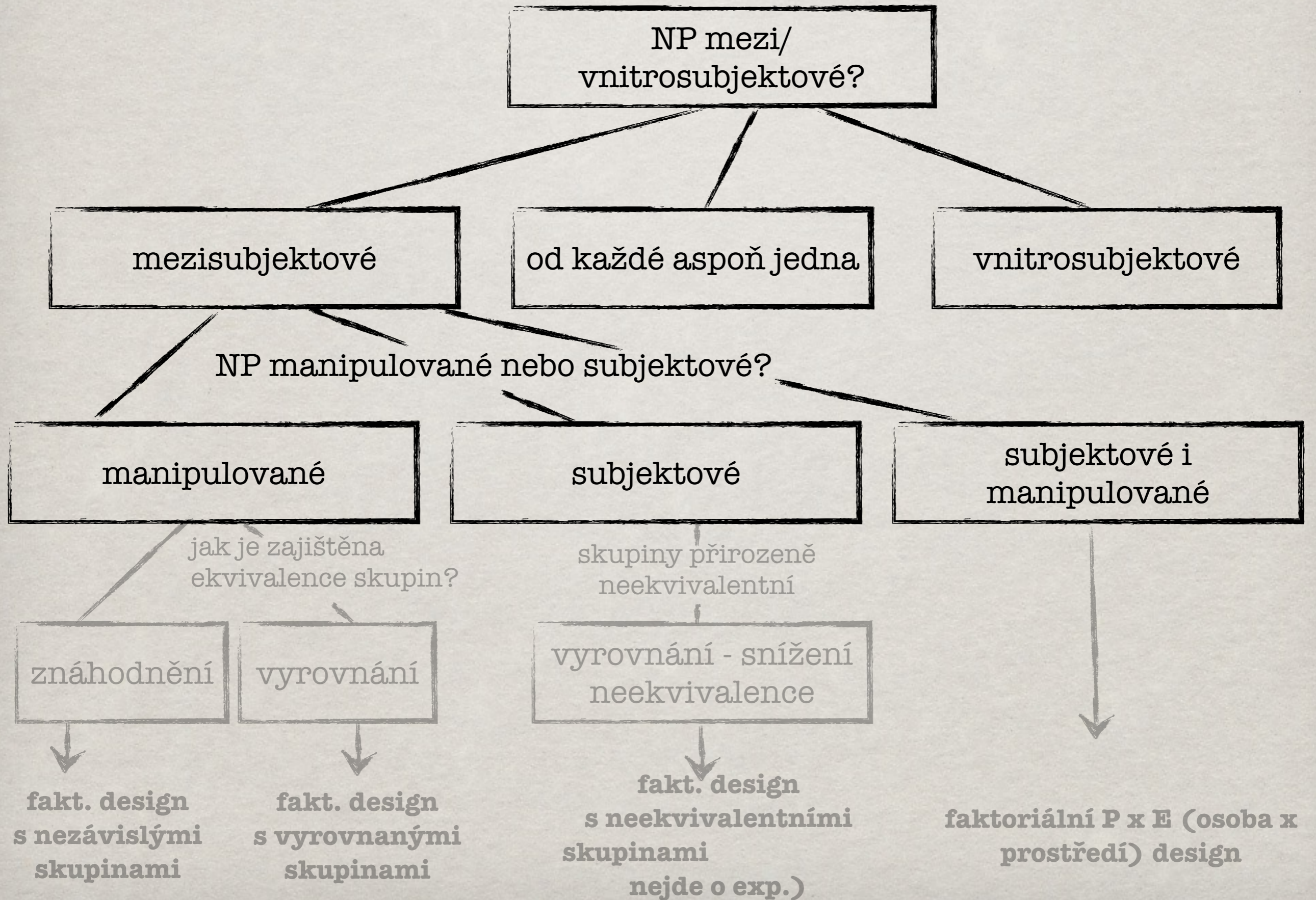
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



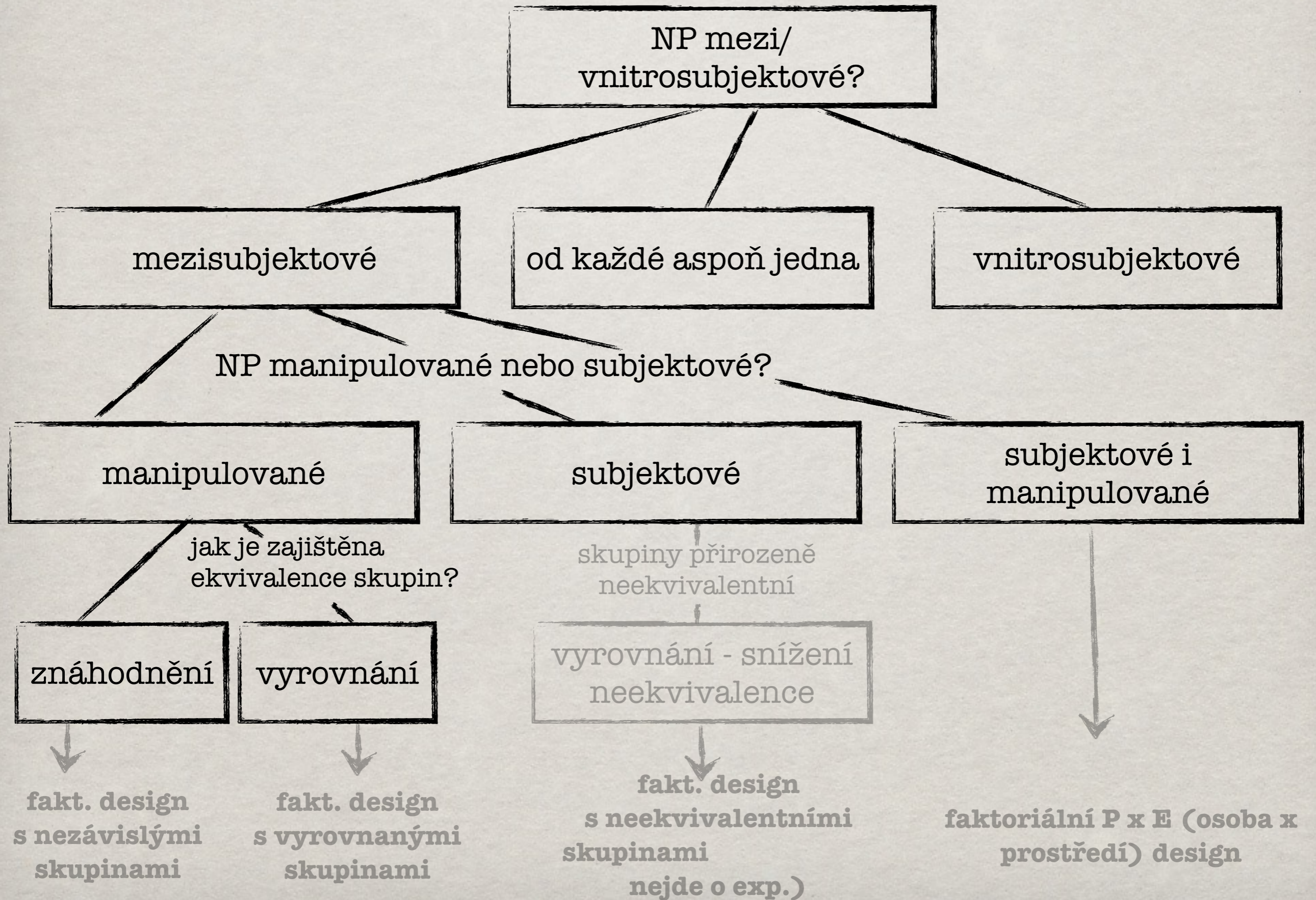
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



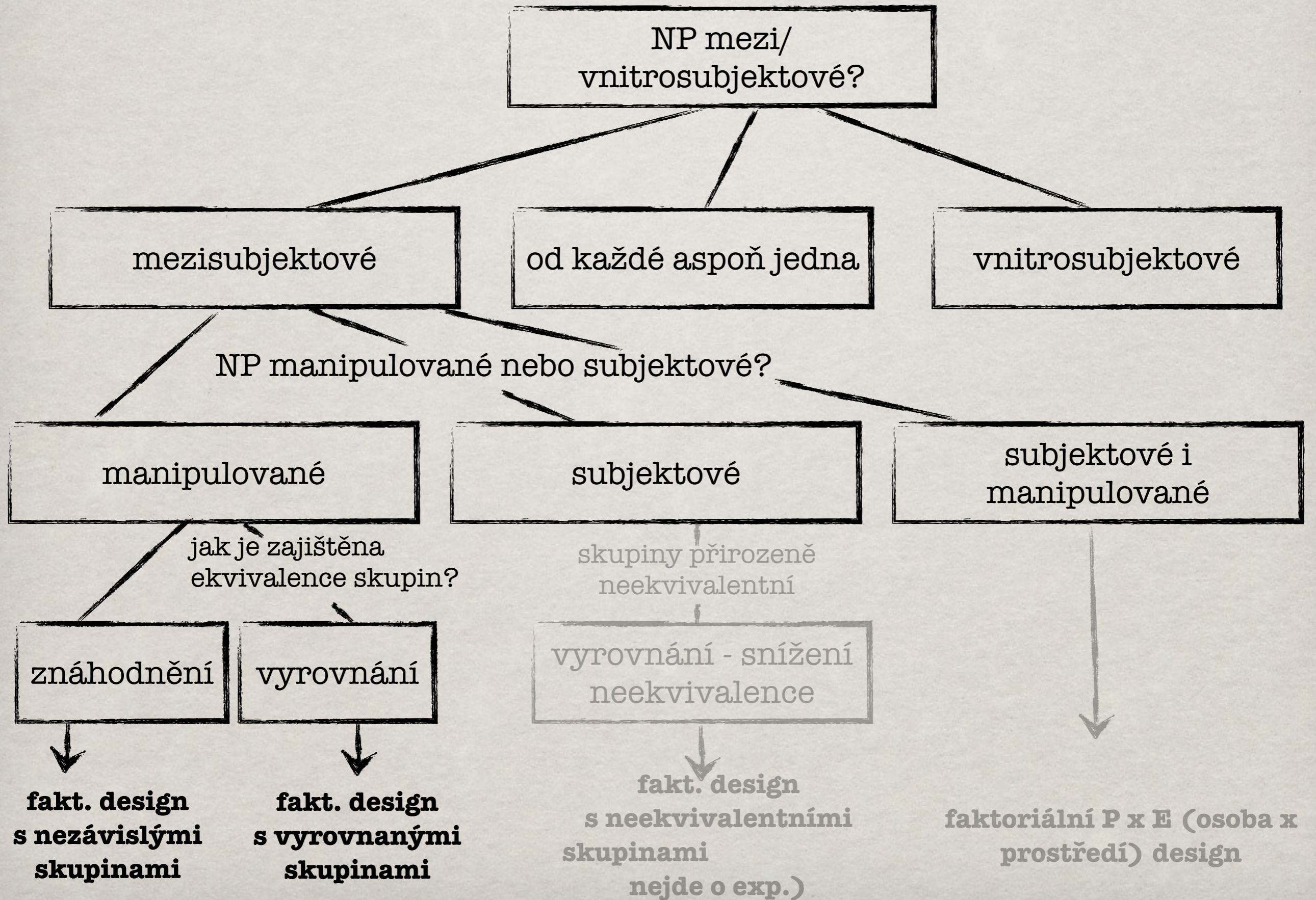
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



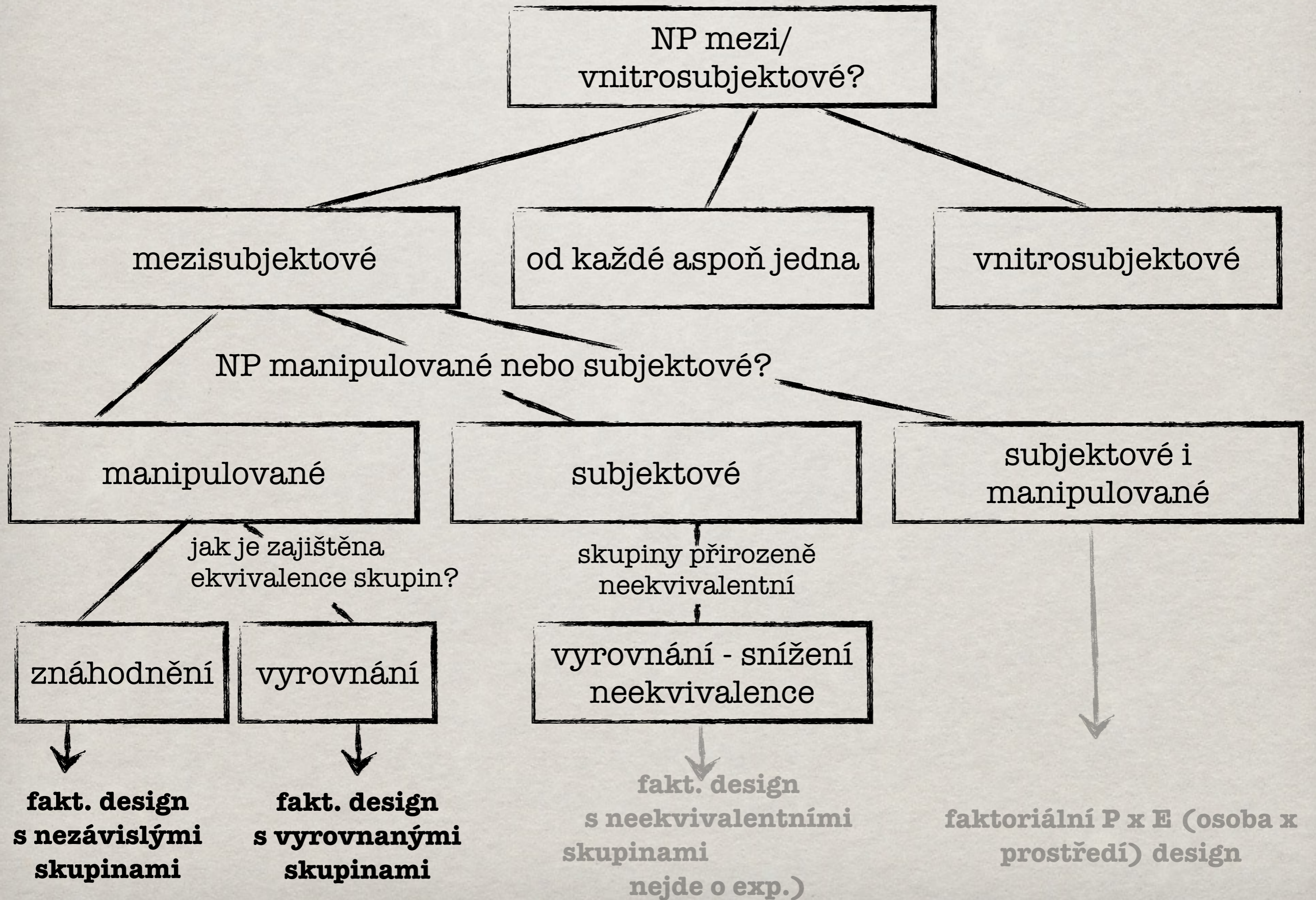
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



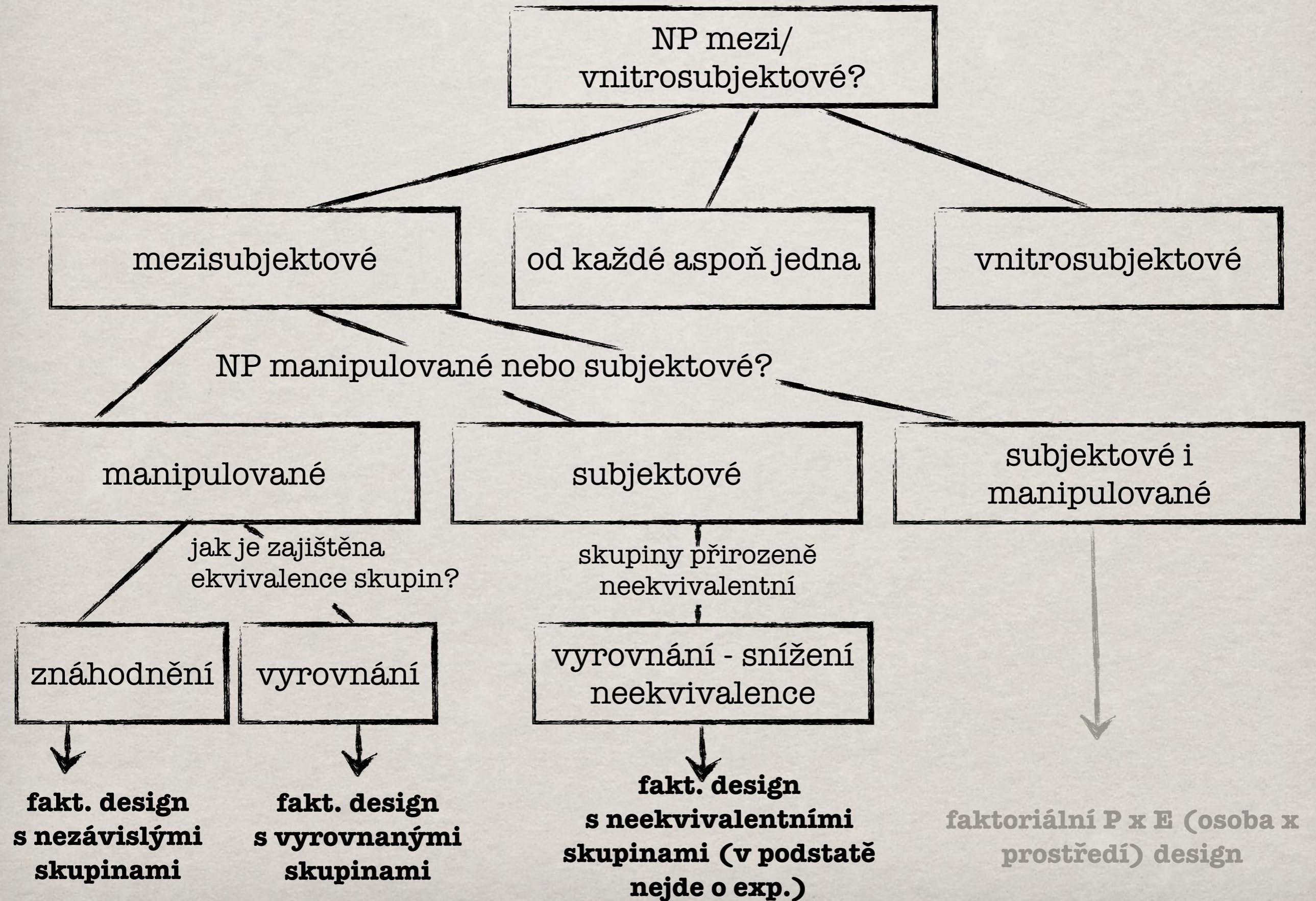
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



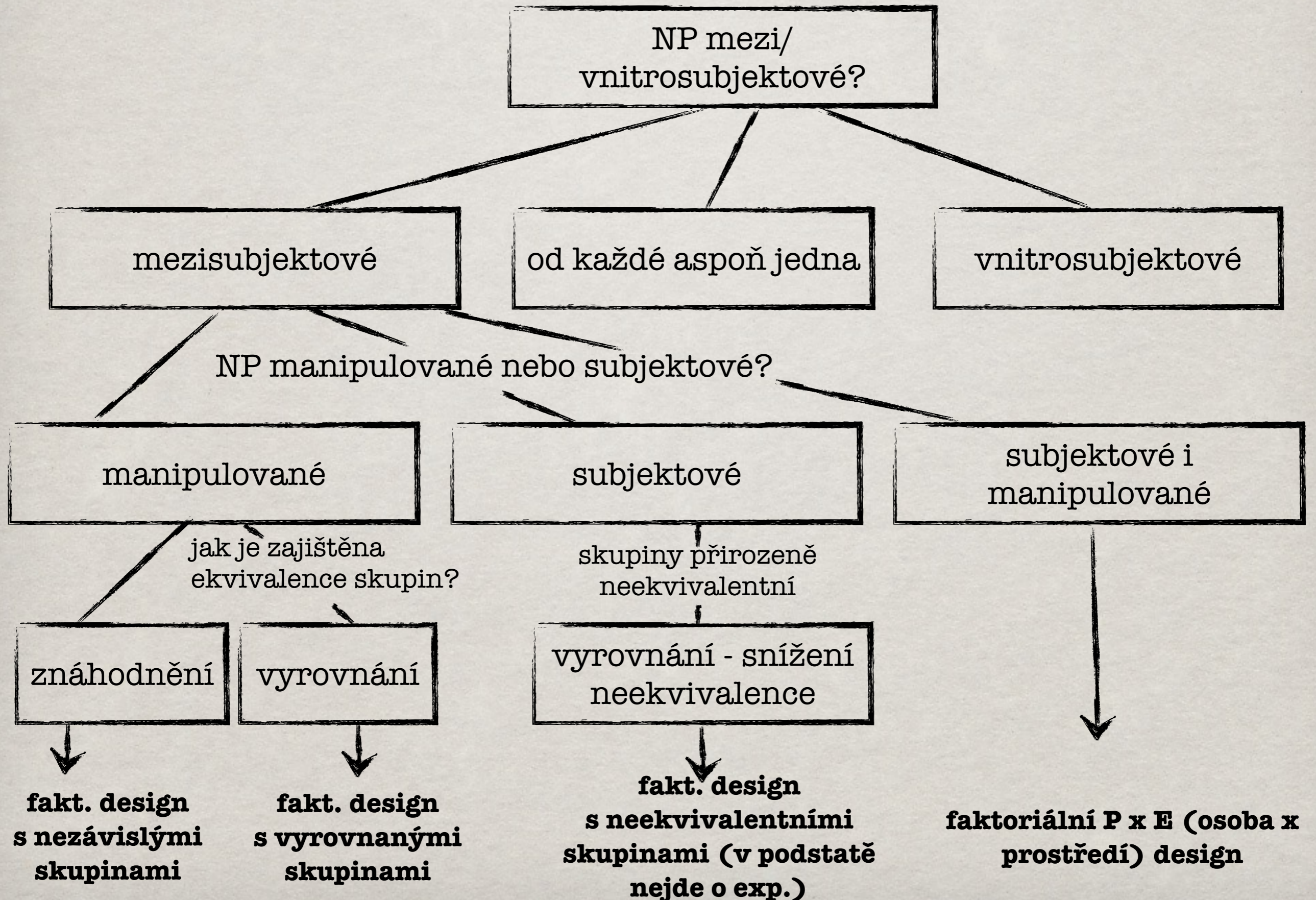
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



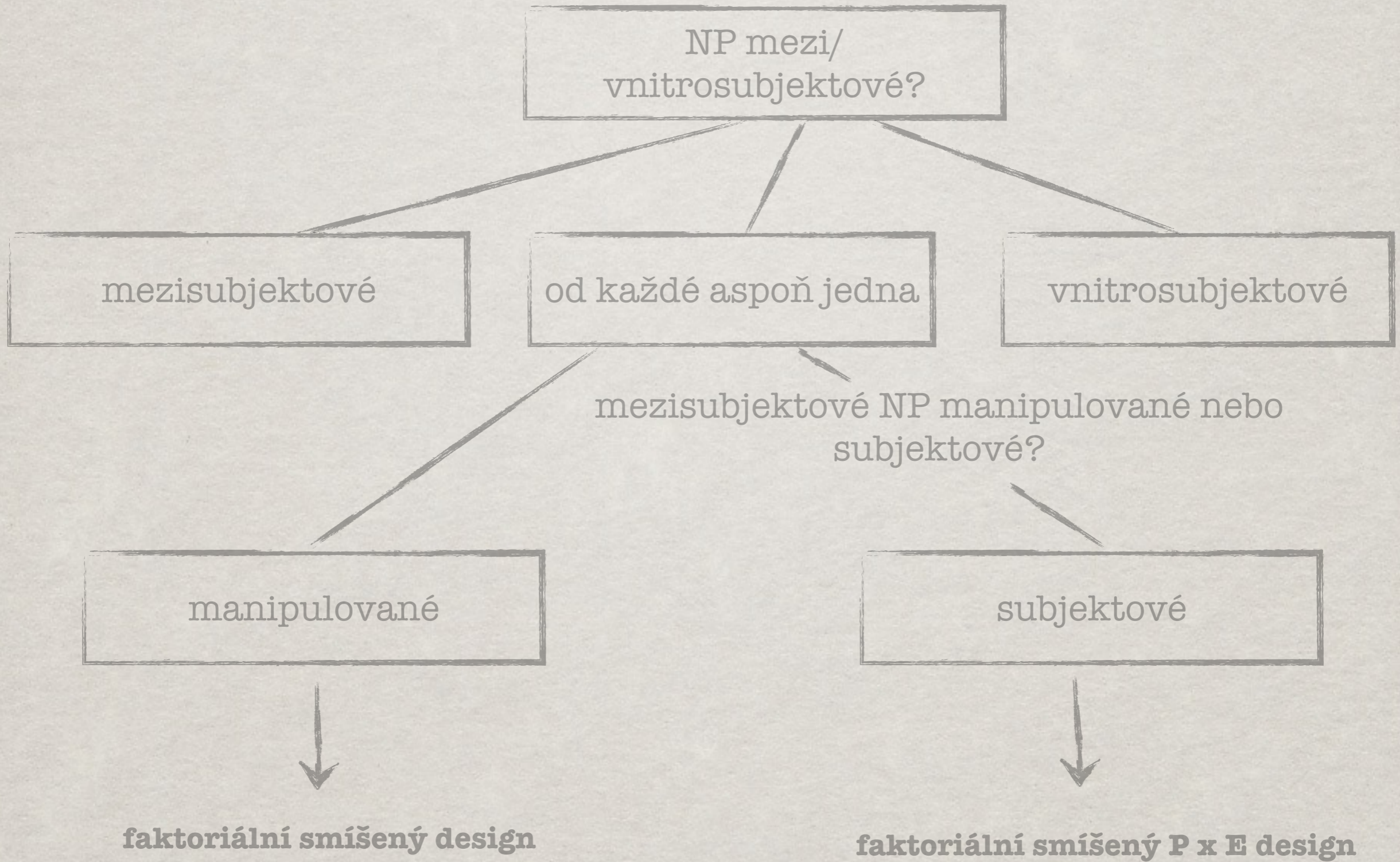
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



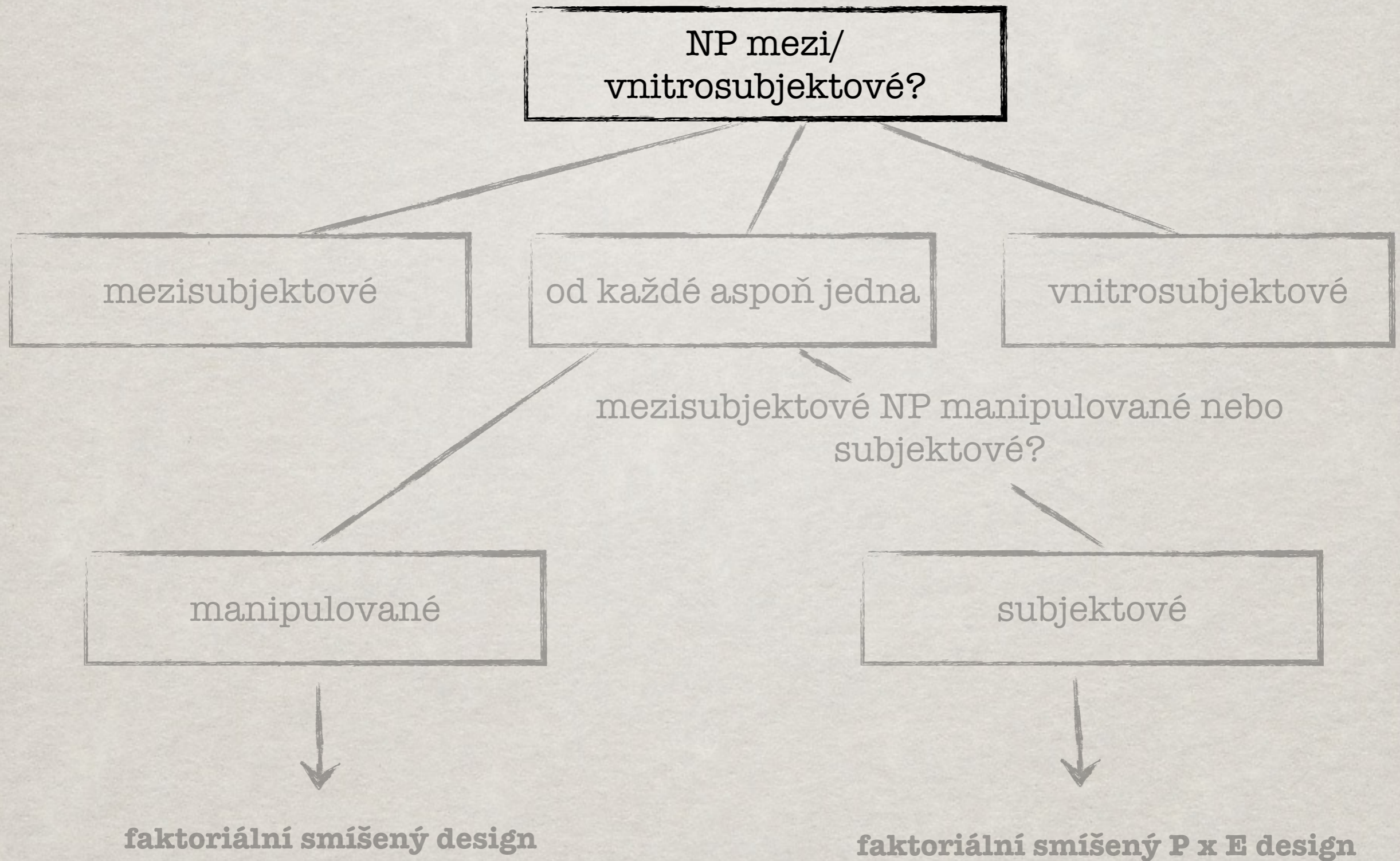
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



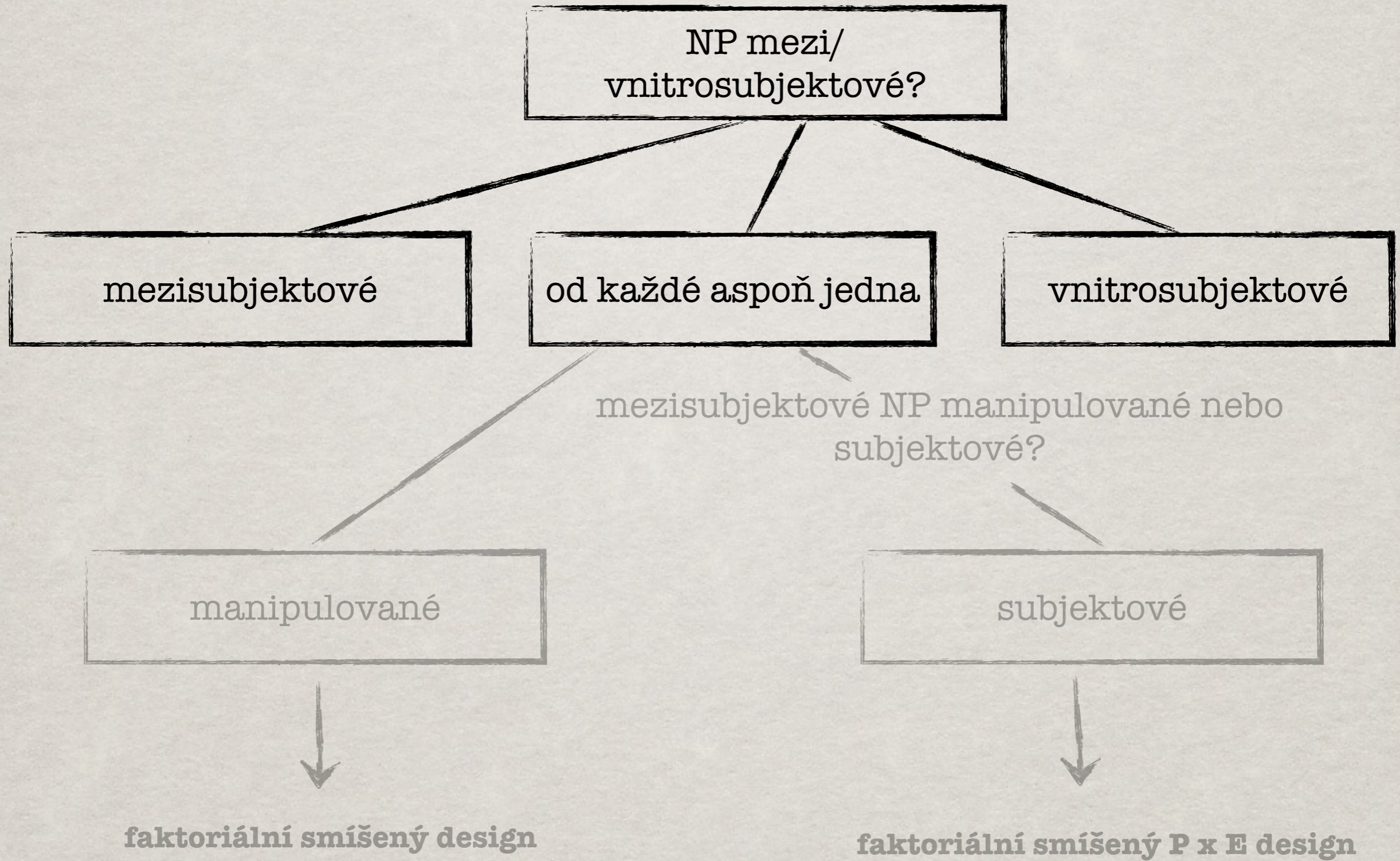
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



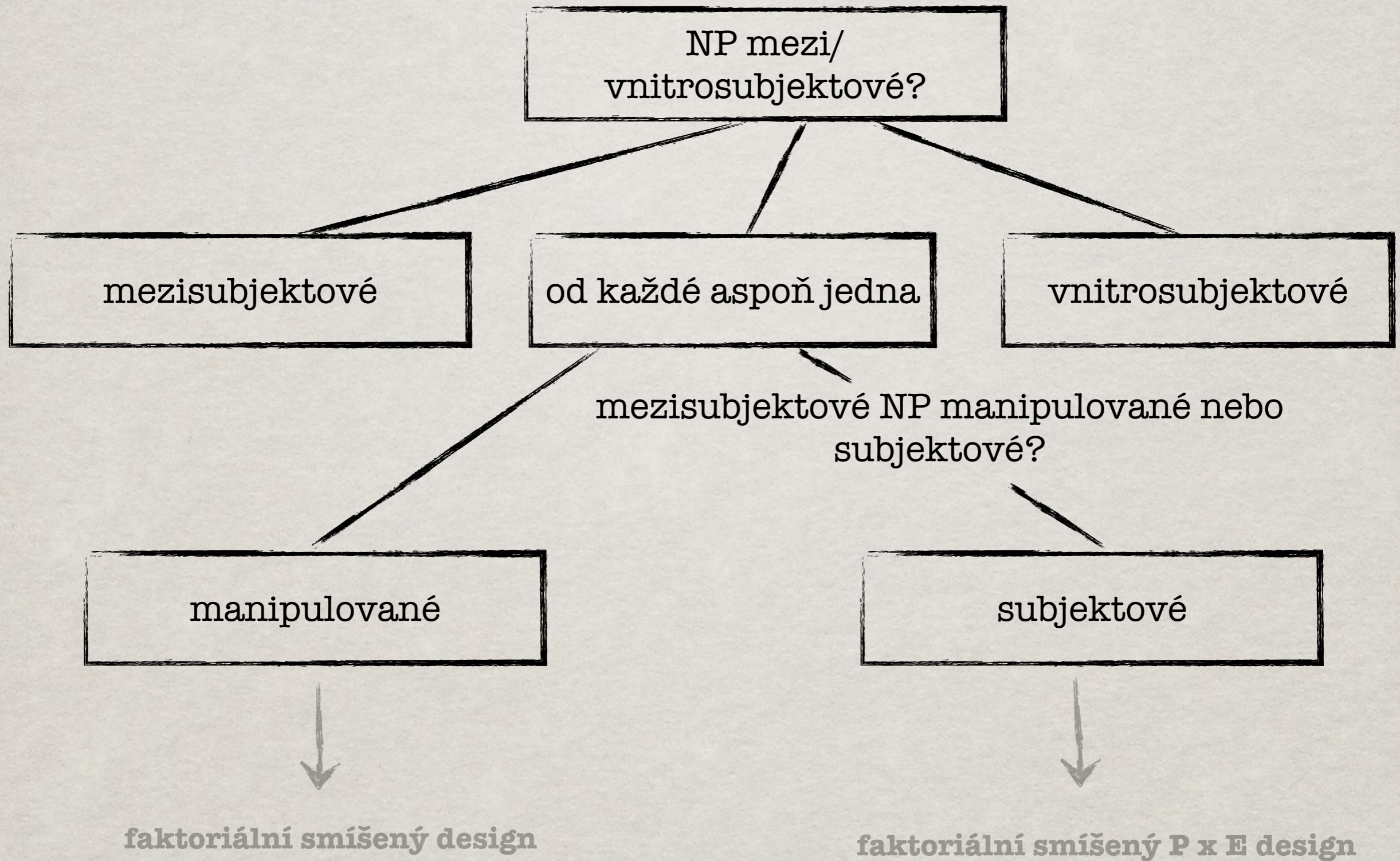
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



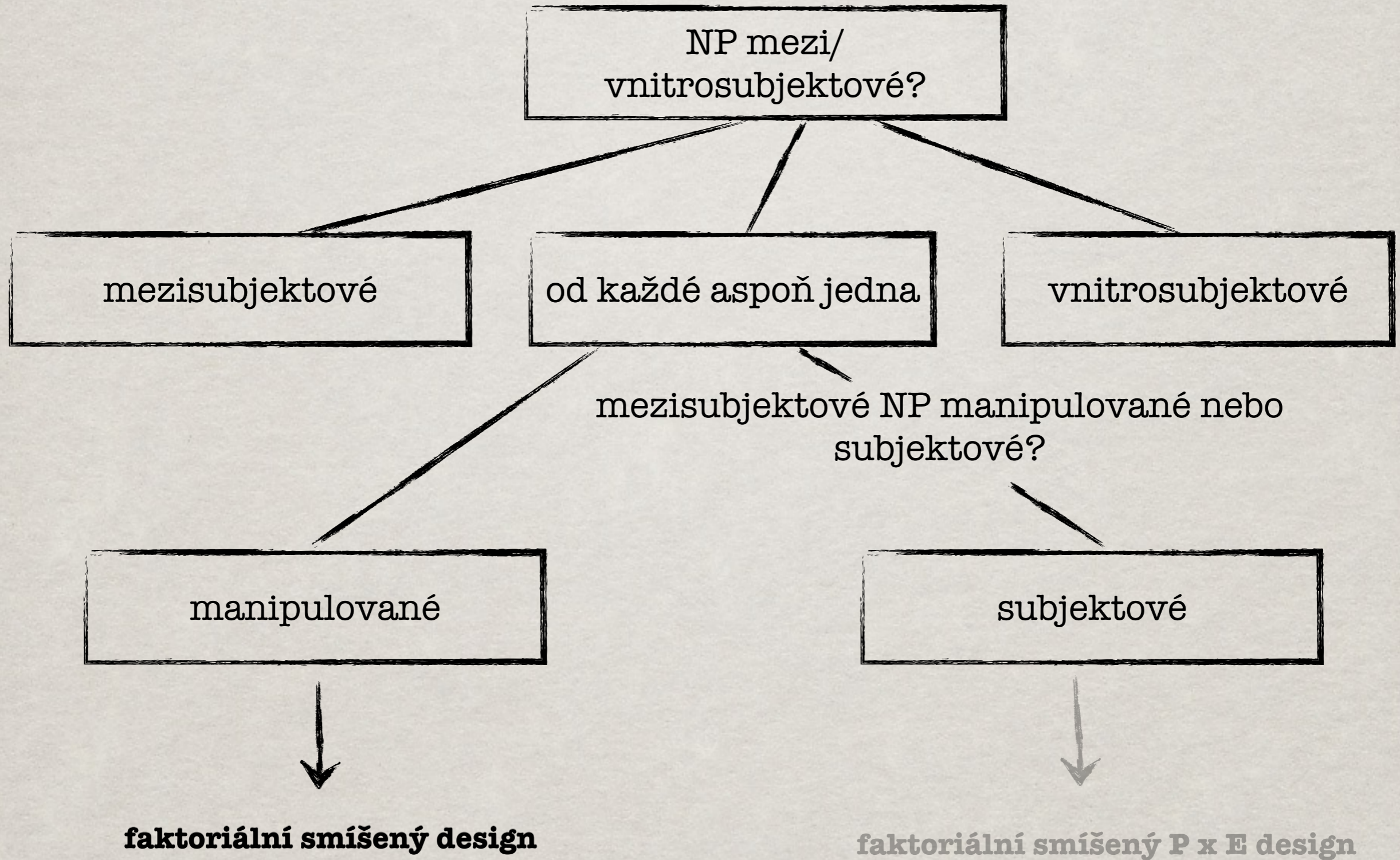
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



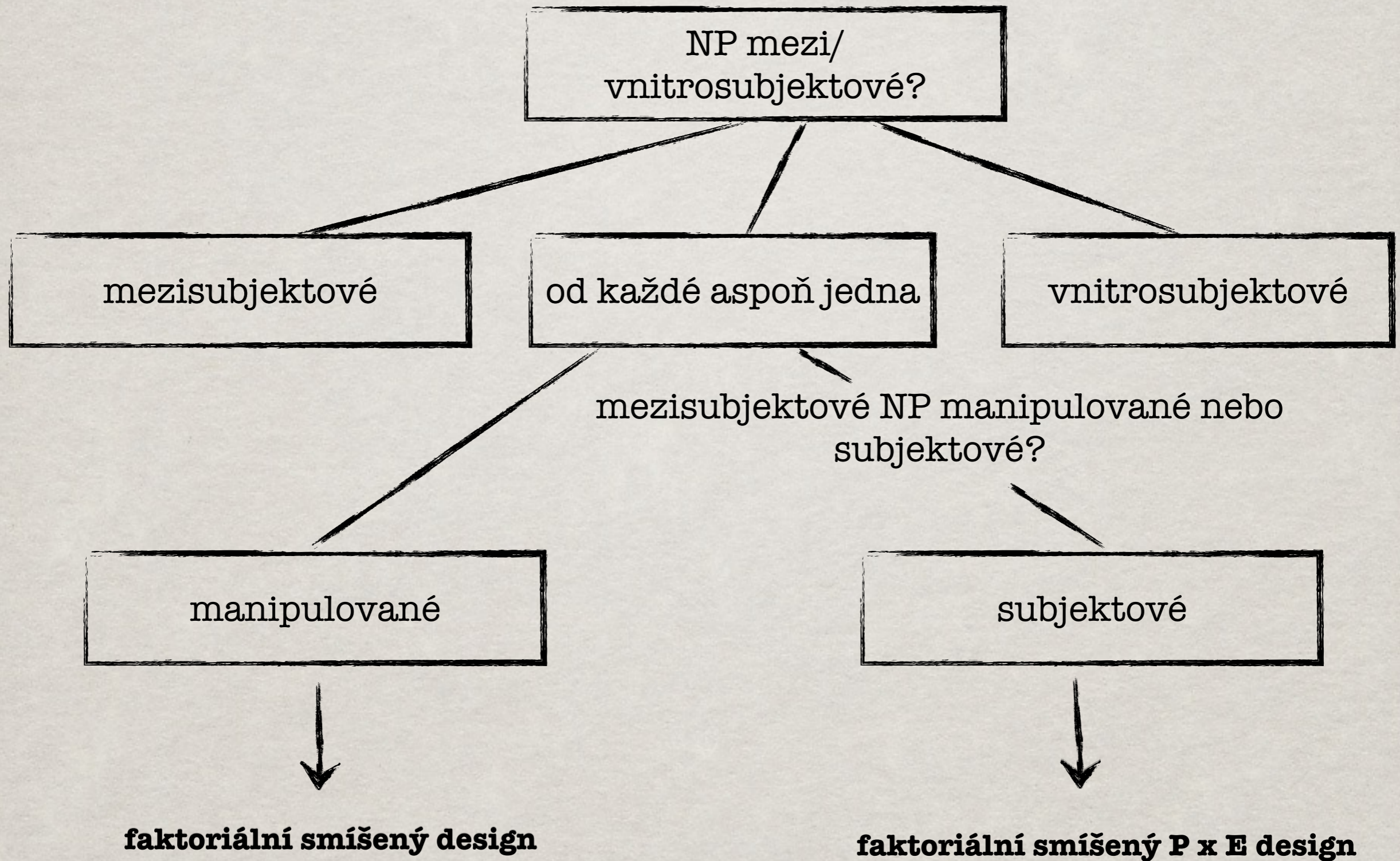
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



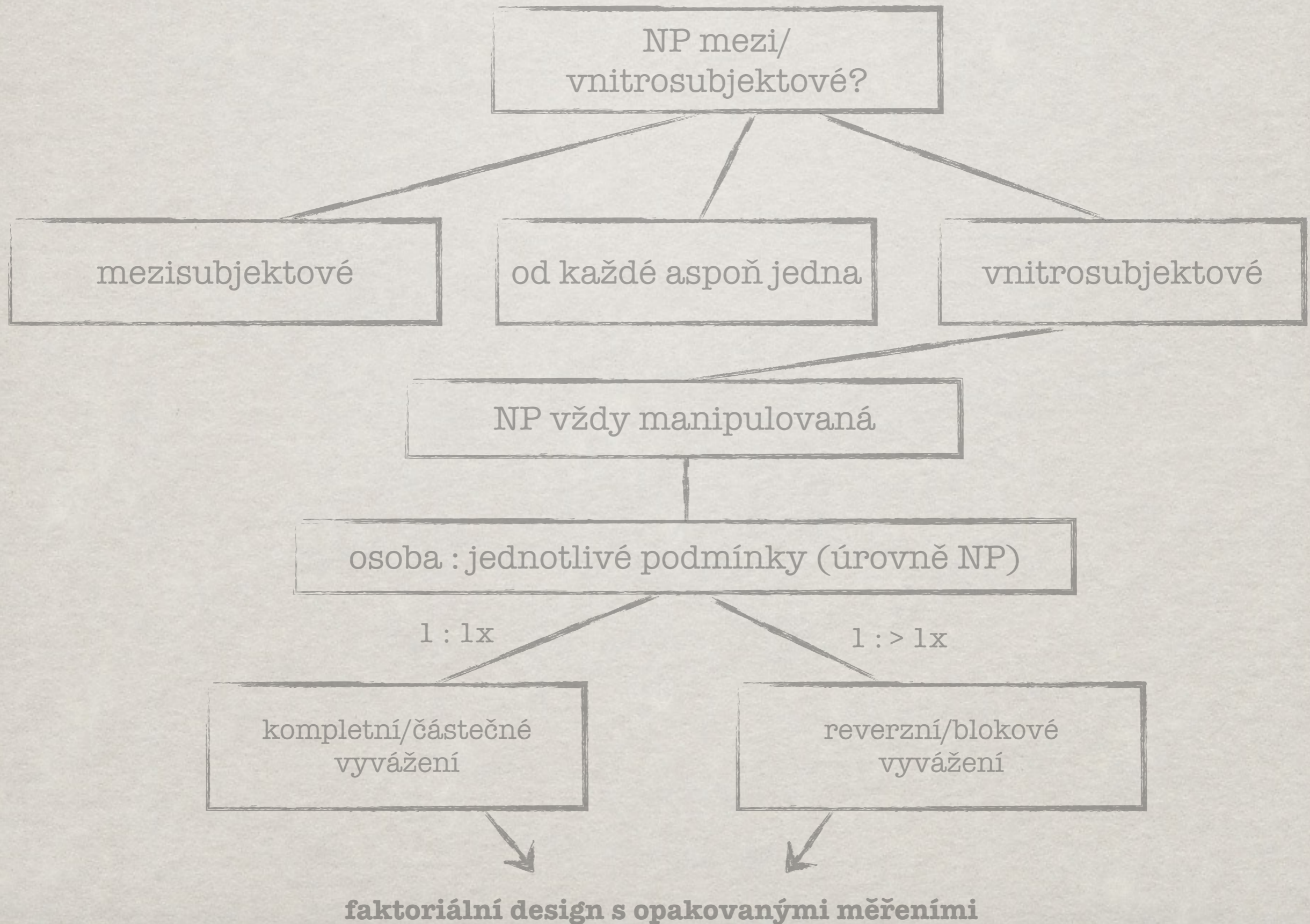
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



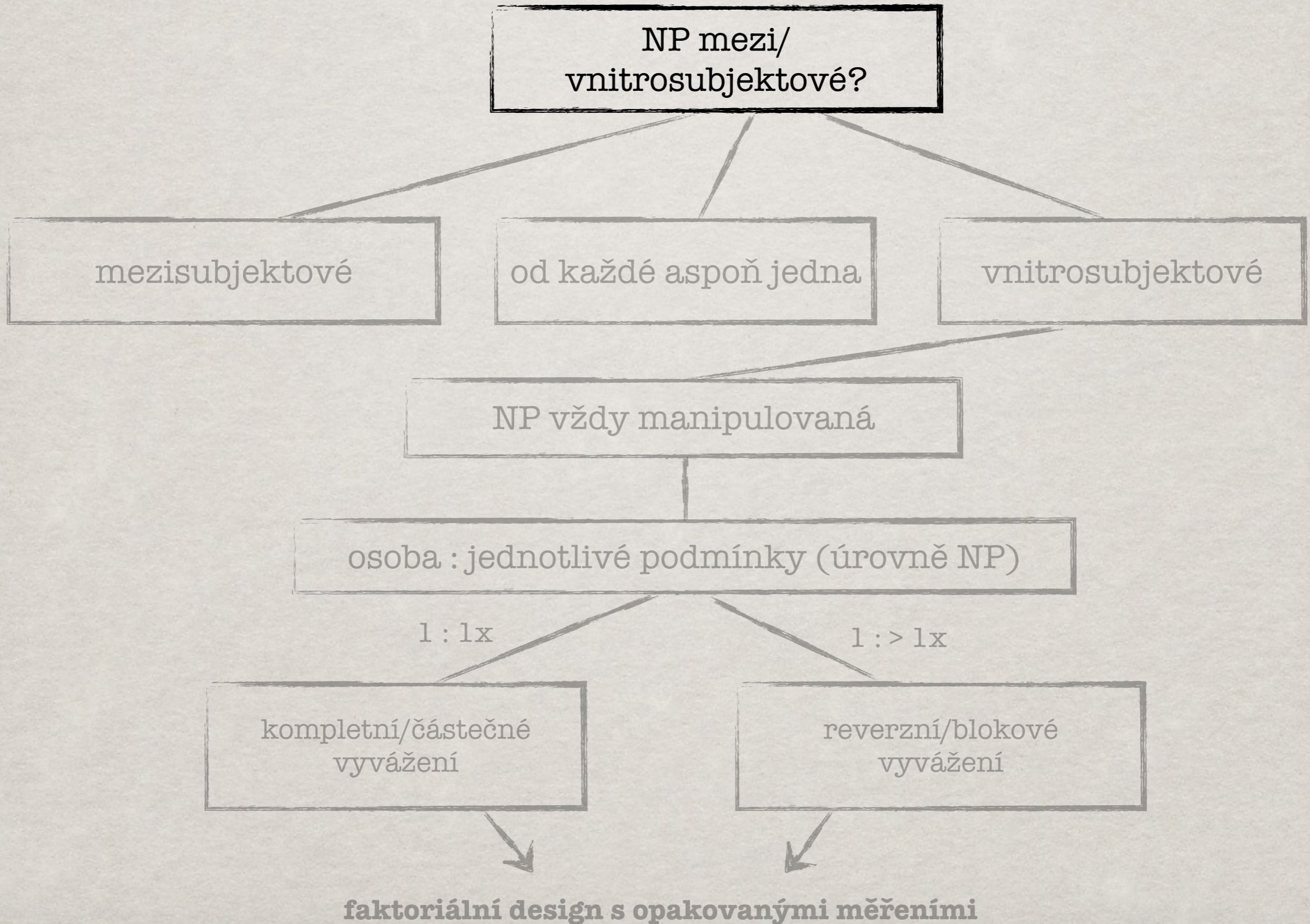
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



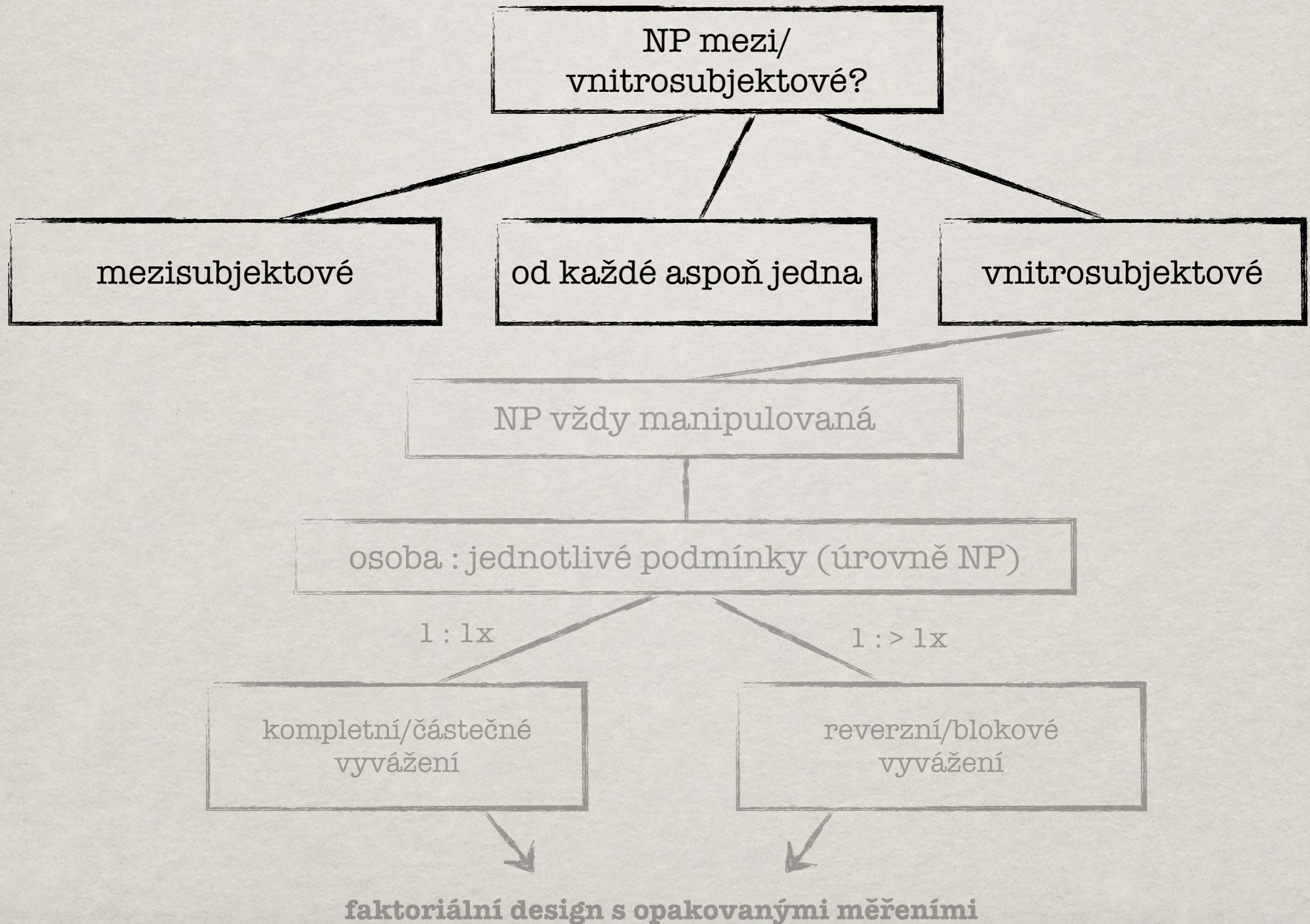
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



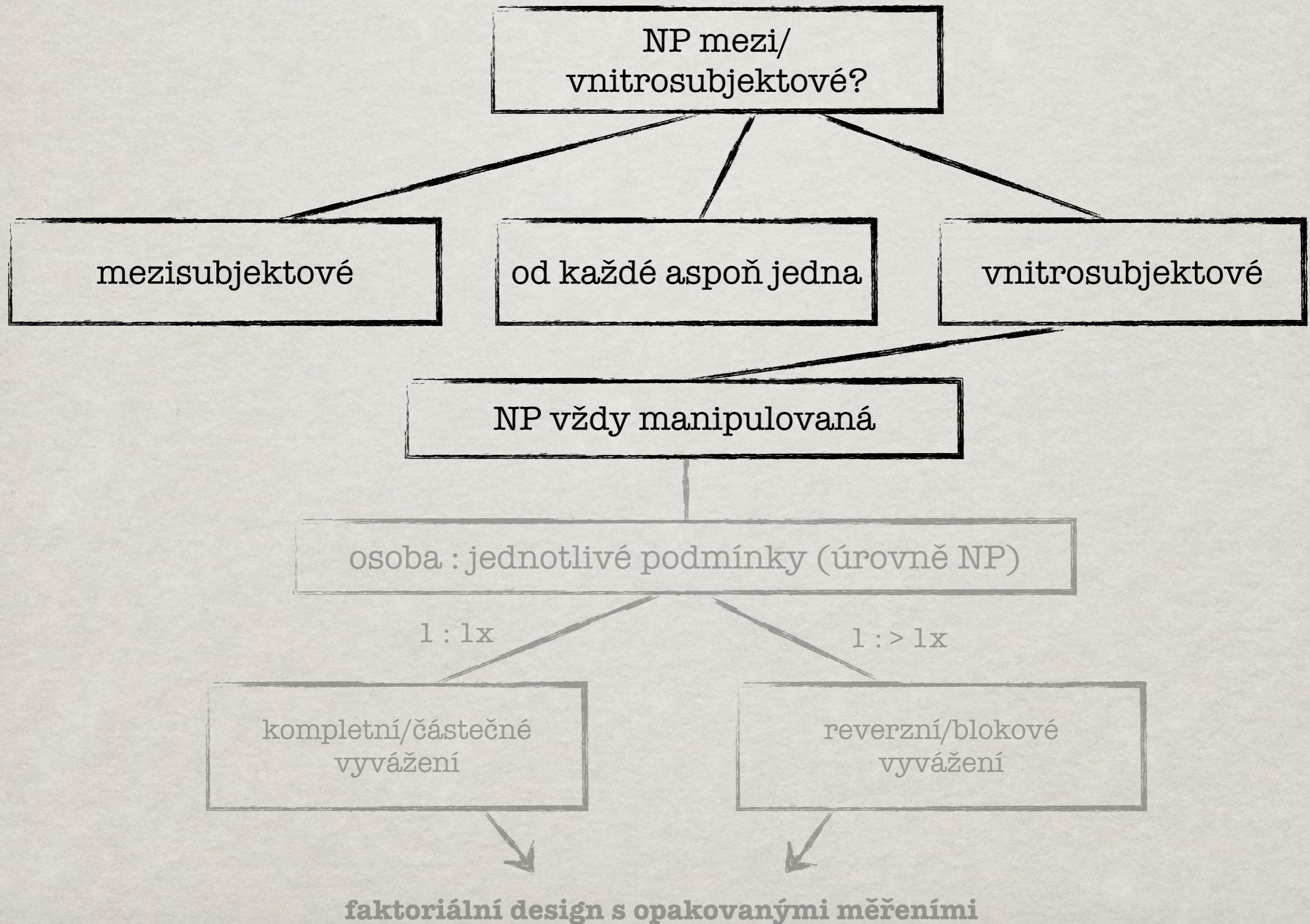
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



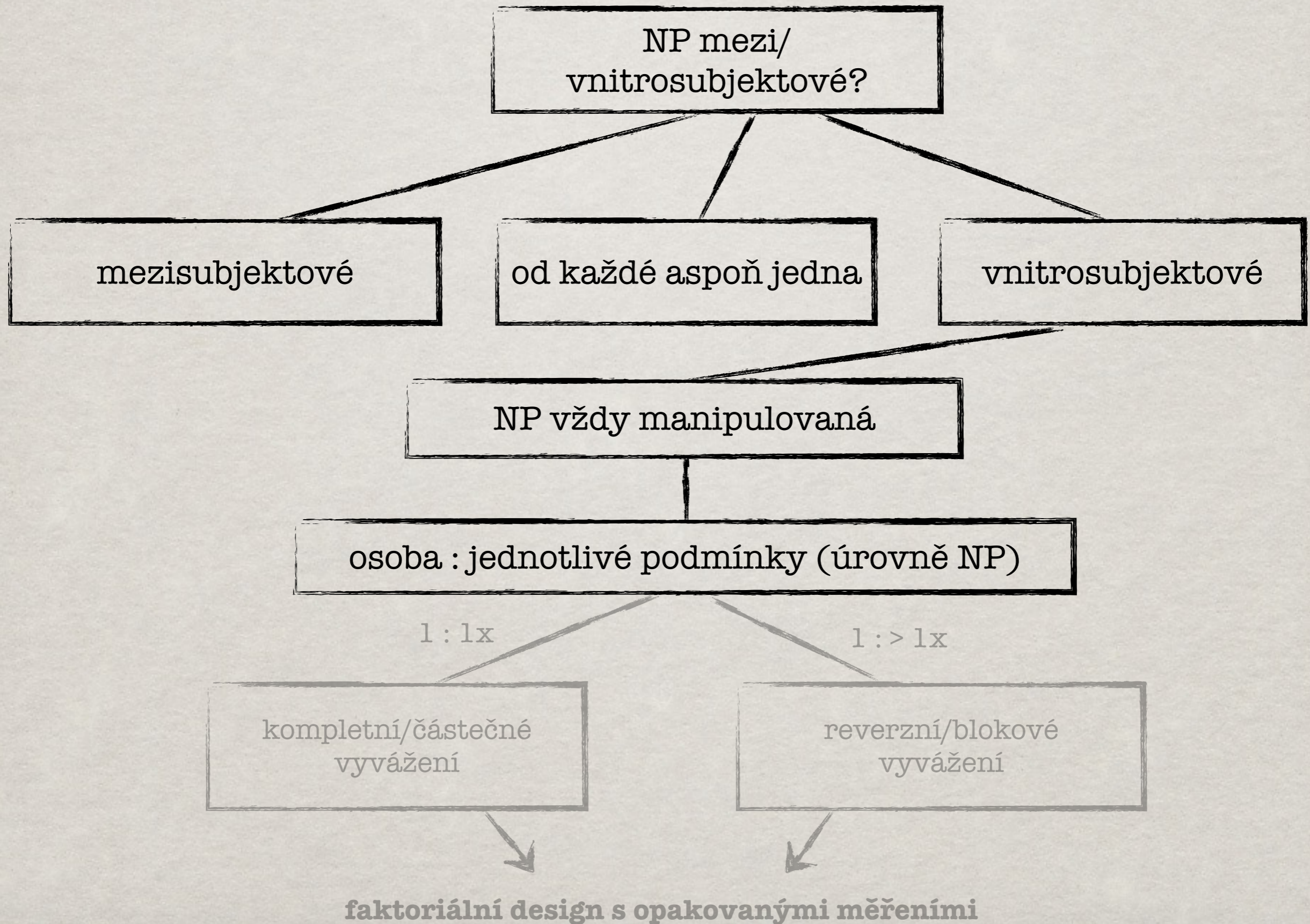
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



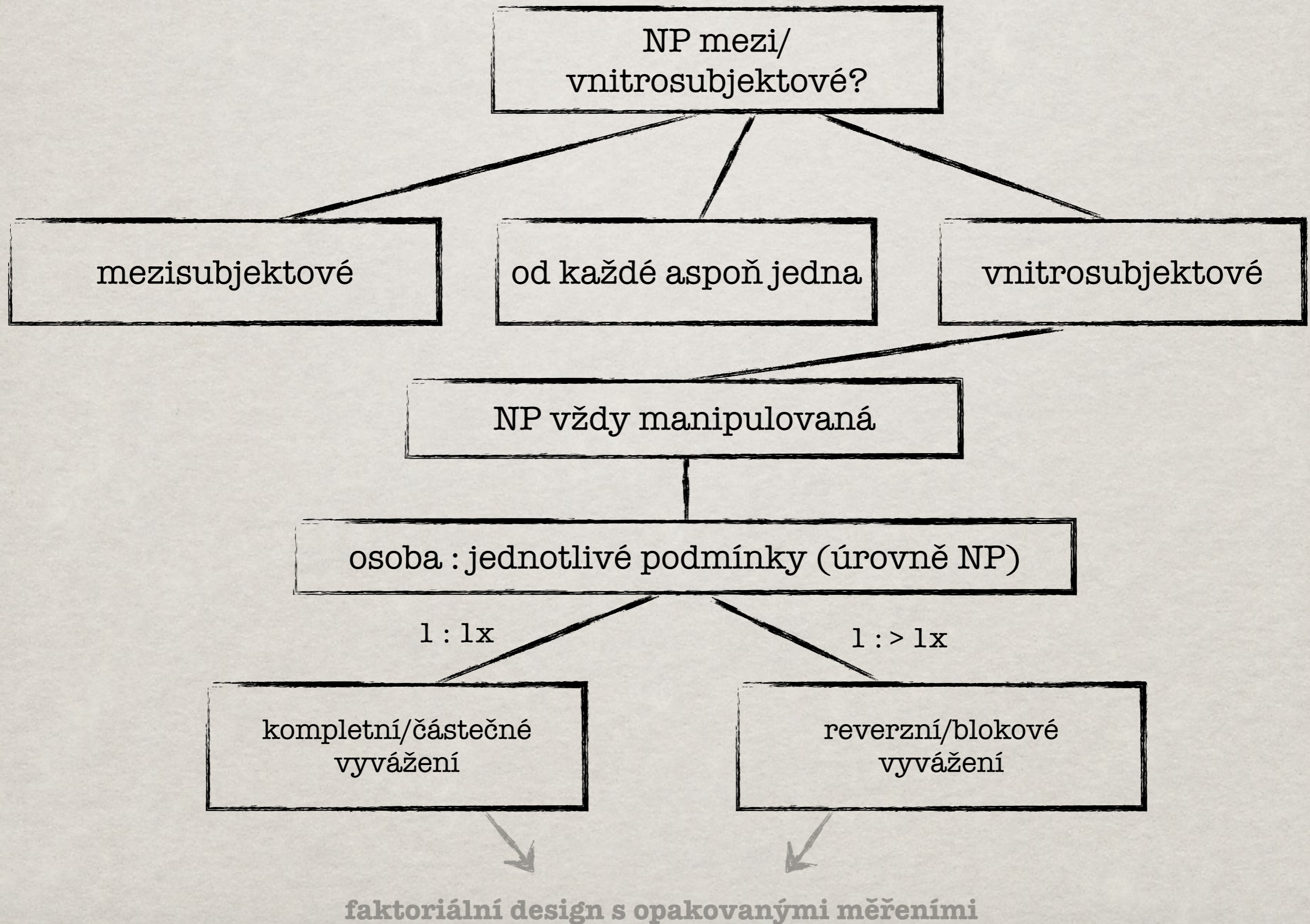
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



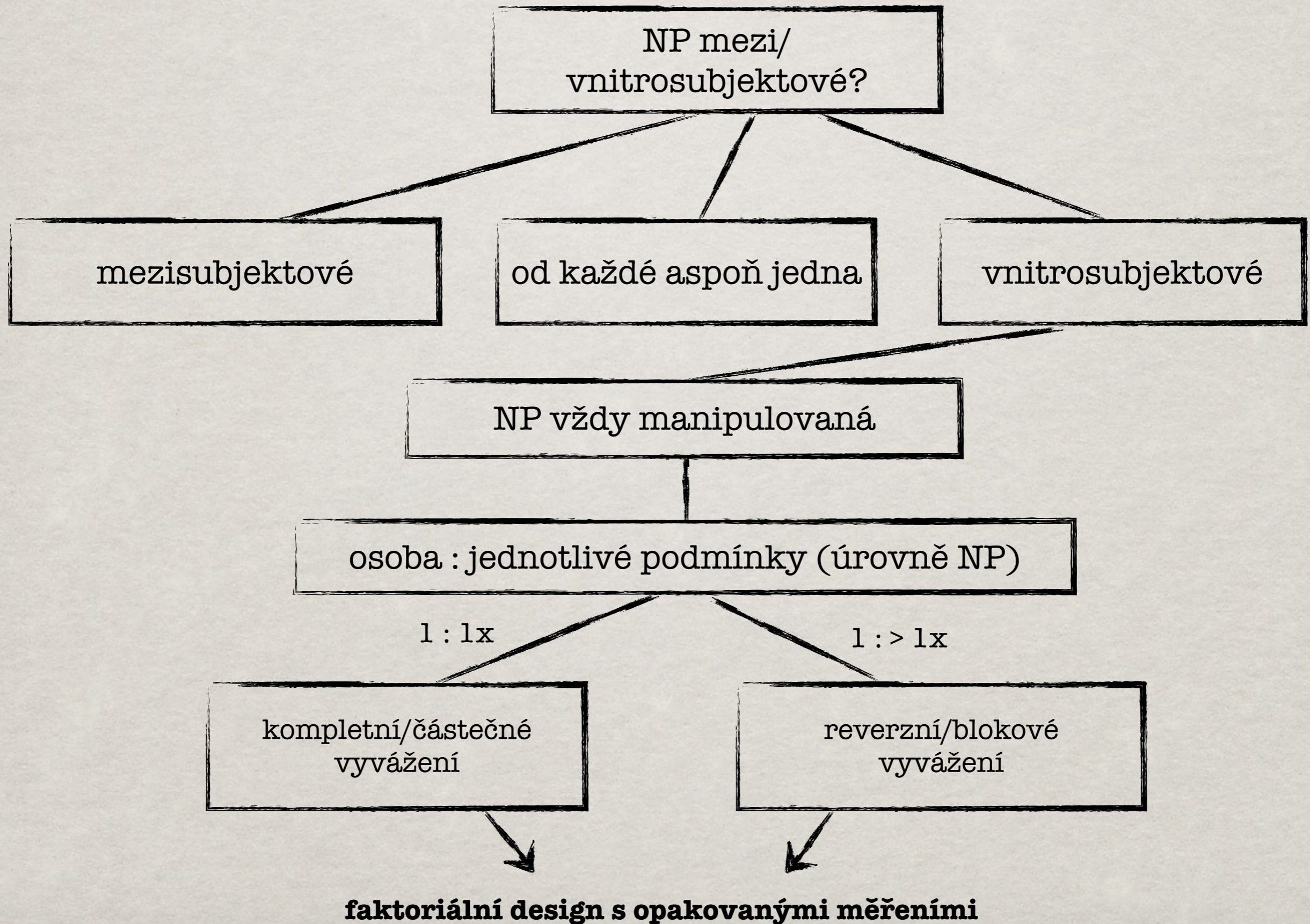
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



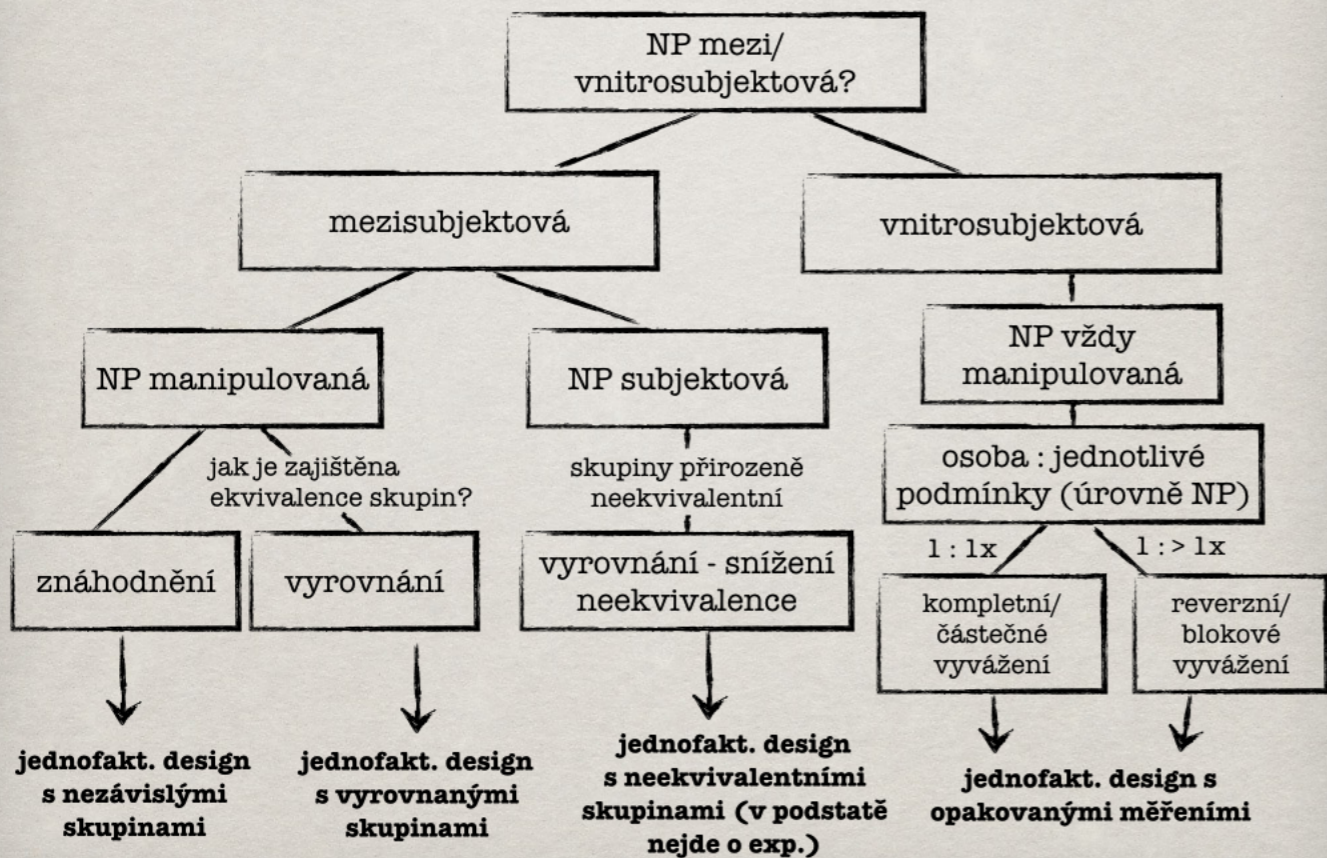
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



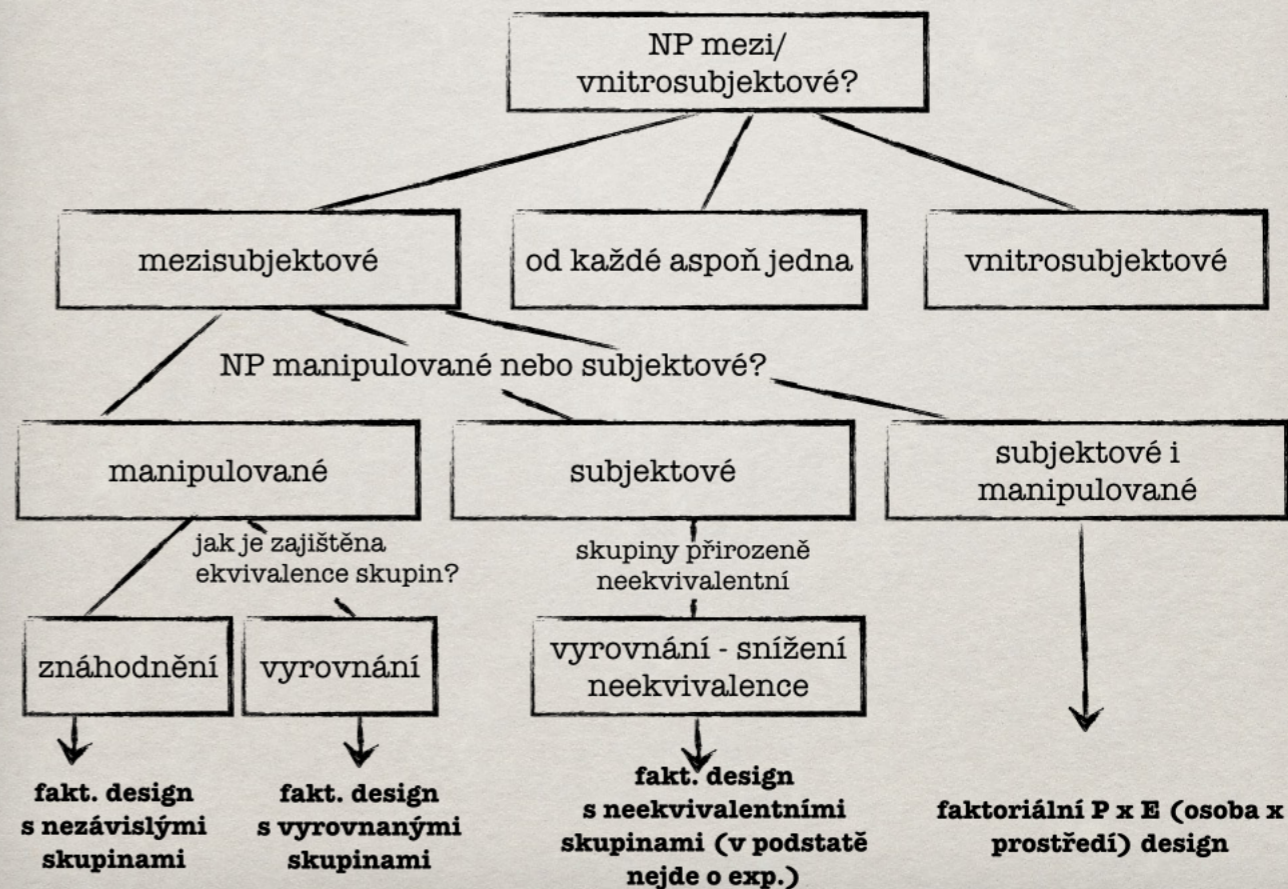
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



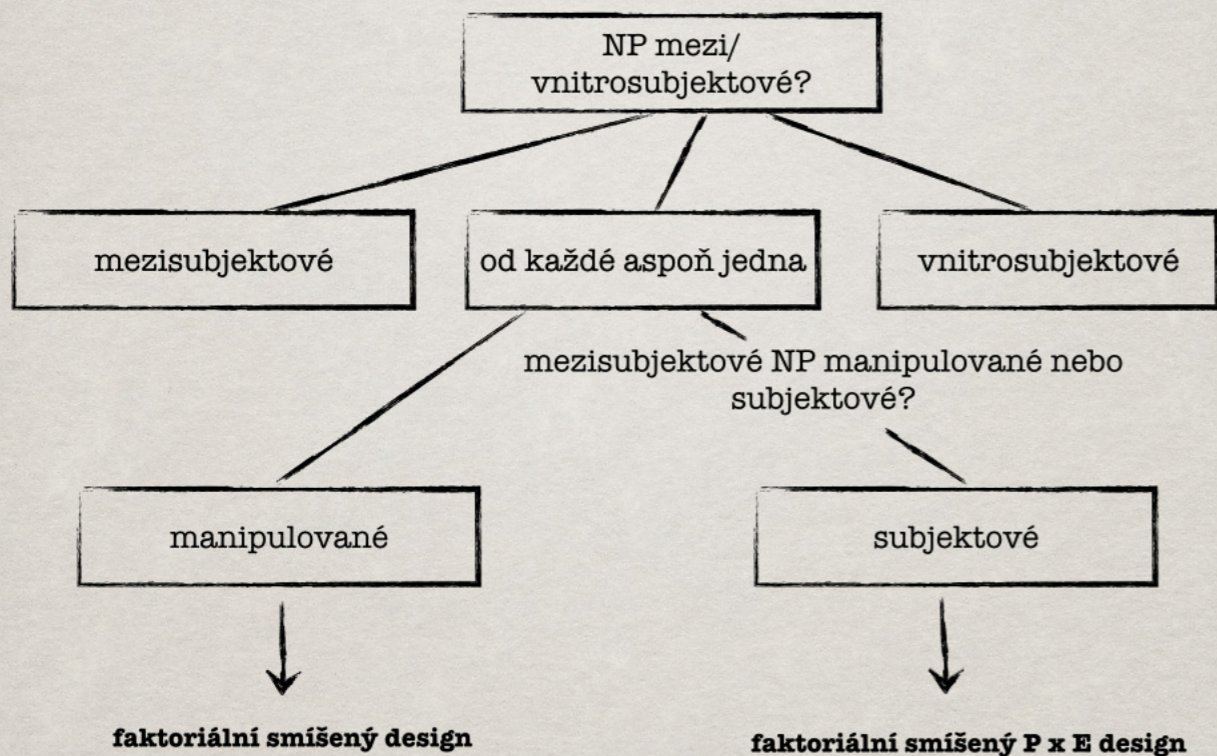
Varianty 1-faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



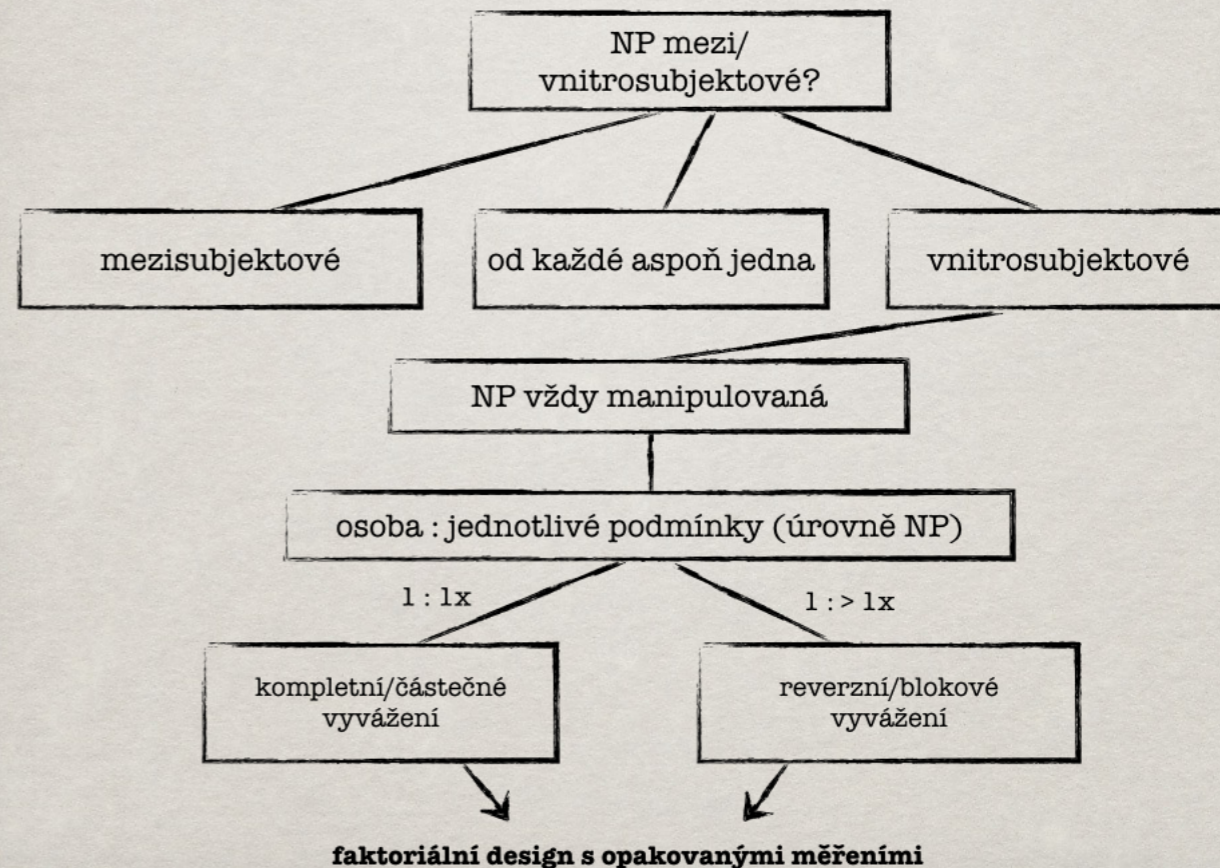
Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



Varianty faktoriálních designů (Goodwin, 2010)



Zařazení studií

- ✿studie 1 - jednofaktoriální design s opakovanými měřeními
- ✿studie 2 - jednofaktoriální design s neekvivalentními skupinami
- ✿studie 3 - jednofaktoriální design s vyrovnanými skupinami
- ✿studie 4 - faktoriální smíšený design
- ✿studie 5 - faktoriální design s vyrovnanými skupinami
- ✿studie 6 - jednofaktoriální design s nezávislými skupinami