

Moraviae str. 76; Schmidt, Chronologisch-systematische Sammlung der Berggesetze I č. 1 a 2, Kašpar hr. Sternberg, Umrisse einer Geschichte der böhmischen Bergwerke I 2 str. 11; Boček, Codex Moraviae III str. 117; Erben, Regesta č. 1226; J. A. Tomaschek, Deutsches Recht in Oesterreich str. 193, kdež je paralelně též vytiskněn německý překlad těchto práv městským písárem Janem z Gelnhusen v druhé polovici XIV stol. pořízený, srov. též str. 303; posledně Jireček, Codex juris bohemici I str. 82. — *Libertates civium* byly o sobě a to v té formě, jak je uveřejňujeme, potvrzeny měšťanům Jihlavským císařem Karlem IV. *majestátem d. v Praze 27 května 1359* (Tomaschek u. m. str. 37 a 335 a Codex Moraviae IX str. 104), jakož i následujícími králi Českými a markrabími Moravskými. Některá města v Čechách, jako jmenovitě *Kutná Hora a Kolín*, opatřila sobě záhy přepisy jak těchto svobod městských tak i ostatních městských a horních práv Jihlavských r. 1249 udělených a dovolávala se jich jakožto svého práva. Tudy v právních rukopisech těchto i jiných měst setkáváme se s přepisy základních práv Jihlavských buďto v původní formě anebo ve formě rozmnožené o nové články, které konšelé Jihlavští mocí práva statutárného jim propůjčeného k původnímu sepsání svého práva asi ku konci XIII století připojili. (Srov. Tomaschek u. m. str. 31). Pokud se *Kutné Hory* týče, srov. Tomaschek, Der Oberhof Iglau str. 7 a mé pojednání „O právech městských m. Brikcího z Licska“ str. 18 násl. Také v XV století obdrželi Kutnohorští několikeré přepisy tohoto práva Jihlavského a zapsali si je do své knihy městské „Transscripta privilegiorum“ na l. 1, 2 a 23. Důkazem, že užívali Jihlavských práv, je též český překlad z r. 1469, který tuto za touto listinou poprvé uveřejňujeme. Kromě toho král Vladislav *listem d. na Budině 20 ledna 1507* potvrdil Kutné Hoře výslovně čtyry vrchu položené svobody městské v českém překladu. Podobně v knize pamětní města *Kolína* z r. 1501 na l. 46 zapsán je přepis práv Jihlavských z r. 1249 v původním sepsání.

K čís. 5.

[1249, po 16 srpnu.]

Český překlad základních práv Jihlavských z XV stol.

Počinají se knihy práv Jihlavských, přiležitě zvláště městu na Horách Kuthnách i k horám tudiž, vydaná od mužov můdrých a potvrzená od najjasnějších kniežat a pánon, pana Václava, krále Českého, a pana Přemysla, syna jeho, tehdy markrabí Moravského a Rakouského, Štýrského a Korutanského vévody, jichžto listové týchž práv na potvrzenie tito jsú, a najprve list pana Václava tento jest: Ve jméno boží Amen. My Václav boží milostí král Český a markrabí Moravský všem přítomný list opatrujícím zdravie na věky. Poněvadž královské duostenství a pocestnost tiem pilnějše svým věrným přítomna býti dlužna jest, čím rozdielnějše nad jiné,

jimž spravovánie i výsost zemského panování jest nadána, světle stkyrie se duostenství jménem i ctí, z toho my, kteříž naše věrné vyvarovati chceme z škod a z nejistot těžkých, z plnosti milosti naše a přiezně naše ku paměti chceme být věčné tak živým jakožto živúcím, že my královská mocí naší a svobodnú vuolí milým měšťanom našim v Jihlavě i horníkům, kdežkoli v království našem bydlejícím, každým i všem, svobod i ustanovení i také práv podepsaných, skrze něžto poklid i obecní užitek jich i pokoj umienili sme opatřiti, jim nicméně i jich dědicom, náměstkům i potomním královská opatrností a veselím puojčujeme, dopúštieme i potvrzujeme. Nad to, poněvadž my milému synu našemu Přemyslovi kniežetstvie dali sme, řečené měšťany i horníky naše jemu otcovsky dáváme a k milosti jeho duostenstvie zvláštneho milovanie žádostí věrně a kráovsky z ruky v ruku poručili sme k zachovávání, a na těch všech věcích potvrzenie a zachování budúcie přítomný list pečeti naše ohradú kázali sme potvrditi. *Druhý list potvrzenie svobod a práv horníků všech pana Přemysla, syna jeho, tehdy markrabí Moravského, jest tento:* My Přemysl boží milostí markrabí Moravský k královskému dobrovolenství a přiezní otce našeho, najevicecnejšího krále Českého, při svých věrných měšťanech i horníciach i jiných královské velebnosti a duostenství službu činících jeho vuole ovšem umienili sme poslúchat a přítomný list pečeti naše ohradú kázali sme znamenati. [I] Protož aby milost a svoboda velebnosti královské skrze některé všeče neměla útisku a přerušenie, spolu s synem naším chceme a přikazujem pod zachováním milosti naše i království, aby nižádný z pánon, šlechticov neb rytieřov nebo popravcov nebo dvořan království našeho kterého všečezenství nebo násilé učiniti nesměl v kterém městě našem, aniž na kterého člověka útoku čin ani jímaj, ani v kterém jeho skutku překážej bez odpuštěnie a vědomie súdce města a přísežných. [II] A kteřížkolivěk měštěně a horníci měli by lidi *podsedyky* a zbožie kromě města nebo vnitř, nižádné od nich súdce kraje a úředníci nemějte súdne moci ani které právo země; pakli o kterém měštěněm neb o kterém člověku měštěně mají nětco žalovati, před súdcí a súdem města žalujte, jako jiní lidé spravedlnosti vyhledávajíce. [III] A jestliže někdo z měšťanů některému pánu nebo rytieři zbožie svého nebo kúpi puojčil by pod úmluvu některého dne nebo času před pří-

sežnými nebo jinými šlechetnými mužmi [sic], a jestliže řečený pán nebo rytíř ten den nebo čas nezaplatil by, tehdy mohl by ten měštěním toho pána nebo rytíře nebo šlechtice kteréhokoli svobodně pro své dluhy stavovati. [IV] Viece chceme a přikazujeme, aby, cožkolivék súdce a přísežní města našeho s přísežními horníkův pro dobré obecnie zřiedili a ustanovili by, bez přerušenie ode všech zachováno bylo. [V] Nicméně chceme a přikazujeme přísněje zachovati: jestliže by někto z měšťan učinil vraždu nebo jiné prohřešenie mrzké kterékoli, aby ani komorník nás ani popravce ani který z úředníkův našich ani súdce města nebo přísežní na zbožích jeho tak mohvitých jako nemhovitých nikterého nečinili násilé, ač kolivék vinný utekl by, ale žena jeho s dědici věci jeho pokojně požívaj. Počnají se práva městská horníkův ot mužov můdrých nalezená, jichž jest toto kapitola prvná. [1]. Z slavných kniežat milosti a dobrovolnosti, pánov našich, totižto krále Českého a markrabí Moravského, my přísežní města Jihlavského ustanovujeme, aby, kdožkolivék z nás umřel by a ženu ostavil by a dědice, súdce nebo řečník ani kto jiný v sbožie jeho se žádným obyčejem neuvažuj, ale budte v moci ženy a dědicov. [2]. Pakli žena stav svuoj proměniti chtěla by, s raddú učiň přátel; toho ač neučinila-li by, sbožie čtvrtý diel tolíko obdržet, ač z práva třetinu měla by obdržeti. A na vuoli bud jedné každé ženy nebo panny vdátí se neb vzdržeti, nebo přinucená manželstva řídko líbie se. [3]. Pakli kdo umře bez ženy a bez dětí a poručenstvie svého neučinil by, všecka sbožie jeho bližniemu dostanú se dědici. [Nemá-li dědice], staň se o věcích jeho tiemto obyčejem: rozdeleny budte na tři strany, z nichžto jedna dostane se za duši jeho, druhá k cest a mostov opravováním, třetie k potřebám města; a to se staň skrze některé přísežné. [4]. Také v kterémžkoli městě někto umřel by vládna rozumem, cožkolivék o věcích svých zřiedil by před mužmi viery hodnými nebo přísežními nebo před svým farárem, pevnof bude. [5]. Pakli by některý cizí člověk umřel bez poručenstvie a o věcích svých nic nezřiedil by, přísežní věci jeho a sbožie jeho pod pečetí města přes rok celý schovati kažte; a ač střed času někto z přátel nebo z tovaříšov jeho s jistými znameními přišel by, sbožie jeho právem města obdržie. Pakli nižádný v roku celém nepřišel by nebo déle, sbožie jeho rozdelená budte a staň se s nimi, jakož povědieno

jest napřed. [6]. Také hospodář i příchoze, kteréhožkoli pokolenie byl by, svobodnú vuoli měj, kdekoli chtěl by pohresti se. [7]. Chceme také, aby nižádný člověk cizí proti kterému měštěnímu s křižovanci a žertéri svědomie provodil by, ale s mužmi šlechetnými a viery hodnými dvěma nebo tříma. [8]. Také nižádný s mužem cizím proti kterému měštěnímu o dluhy vyvod svědomie, leč najméně jednoho šlechetného muže tohoto města s sebú měl by pro svého svědomie potvrzenie. Kapitola II. O kúpiech nebo o mierách. [9]. Přísežní jednoho každého města dlužni jsú o prodajích i kúpiech a mierách i o jiných kterýchkoli potřebách, kteréžto k obecnému dobrému a pokoji přiležie, věrně řediti s súdcovú pomocí. Cožkolivék zřiedili by dřive-řečeným obyčejem, nižádní jiní se ovšem v to nevměšujte, měniece nebo odpierajice, a kterýžkolivék pokutu na ty věci ustanovili by, ta od ustanovenie přestupníkóv placena buď. Kapitola III. O učinění, což chce z svého každého člověka rozumného etc. [10]. Každý člověk rozumu pochopný s zbožím svým podle libosti moci učiniti bude. A ač žena odvolávala by a děti odpieraly by, všakt panstvie v jeho stane vuoli. Pakli by ženě své před mužmi šlechetnými dědicstvie přiznamenal, kteréž němecsky morgengabe a česky věno slove, toho jemu prodati nebo jinému dáti nebude slušetí. A však jestliže muž neštěstie připuzením k tak veliké přišel by chudobě, že by nic neměl před rukama, čím by se a ženu i děti krmil, aby žebrati nebyl připuzen, s vědomím přátel ženy řečené dědicstvie moci bude za čas zavázati, ačkoli žena odmluvala by. Opět. Ač který člověk chtěl by jít na půť svatých, totiž svatého Petra, Pavla, Jakuba nebo jinam, žena jeho, ač chtěla by cestě jeho překaziti, moci bude, slab Jeruzalemký ovšem vyjmúce. Kapitola IV. O mieře a váze nespravedlivé. [11]. Opět chceme, aby kdožkolivék z mužov nebo z žen s nespravedlivú mierú nalezen byl by, nebo miery ustanovené nedával by suchých nebo mokrých věcí, nebo s nespravedlivým loktem nebo váhú nebo librú, jednu hřivnu dá súdci a přísežním; a ač druhé nalezen byl by, dá dvě; pakli třetie, ruky zbaven bude, nebo, ji ač vyplatiti chtěl by, dát deset hřiven, z nichžto dva diely dostaneta se súdci, třetí přísežním. Tak zajisté vinný milosrdenstvie najde. Kapitola V. O obyčeji hledanie falešníkóv od mincmajstra v domu nebo jinde kdekolivék. [12]. Ustanovili sme také, aby nižádný z mincmajstróv nebo někto z lidí v domu kterého měštěnína nepřehledával ničehuož ani

přehledovati kazoval, jakožto také falešníkův nebo falešných peněz, aniž také pro takové příčiny do domu vcházej, leč s některým spolu-súdcí a s některým přísežným. Muožef však, ač nětco takového bylo by, příčiniti stráž, dokovadž súdce nepřišel by a přísežní. *Pakliby mincmajstr nekto z jeho proti zpuosobu predepsanému něco z takových v domu nětčiem nalezl nebo služebníci jeho, ani vinený ani hospodár v ničemž odpoviedati nebudú.* *Pakliby kohokolivék na trhu popadl a přísežných mieti nemohl by, jednoho šlechetného člověka nebo dva přijmi, skrize ně stráž osadě, aby nic od sebe neodvrhl zle domněný, nebo nětco jemu přivrženo nebylo skrize jiné, dokavadž súdce nebo přísežní nebyli by přivoláni.* *Pakliby v polích nebo v lesiech mincmajstr kohokoli popadl, o němž měl jest zlé domněnie, a přísežných mieti nemohl by, ale některého šlechetného muže nebo dva, těmi jemu stráž osadě, jakož povědieno jest.* *Pakli tolíko sví čeled měl by při sobě, toho, na něhož sahati chce, do města vésti kaž a od súdce sobě požádaj dvů přísežnů pnujčiti, kteržto slova jeho vyslyšeli by.* *A cožkolivék před přísežními týž vyznal by, v porušení nebude moci odvoláno býti.* *A takéž bývaj o každé při, kdyžto přísežní skrize prosby nětčie přivodie se nebo od súdce posielají se k přeslyšení některých slibów nebo nětčie slov; a cožkolivék se slyšeti vyznají a vysvědčie, odvoláno nebude moci býti.* *Pakli ne povolání ani požádání jsúce na trhu nebo v krčmě cožkoli slyšeli by, obžalovaný od nich řeči své před súdem moci bude odvolati.* *Pakli ohyzdné skutky někde viděli by, jakožto raněnie, kyjovánie nebo rvánie a vytrhánie meče a nože nebo nětco takového, obžalovaný od nich přemožen bude.* *Kapitola VI o falešných peniezích tato jest.* [13]. Jestliže falešní peniezi u některého poctivého muže nalezeni byli by, a jestliže týž řekl by sobě takové penieze býti dány od někoho nebo od jiného muže, on své pověsti odpoviedaje sám sedmý se lépe vyčistiti moci bude, nežli žalobník mohl by jeho přemoci sám sedmý. Pakli vyznal by se od mincérę takové penieze vzleti, tehdy sám sedmý mincérę lépe přemoci moci bude, nežli mincieř se sám sedmý moci bude vyčistiti. *Kapitola o jednoho tolíko súdce ustanovení v každém městě.* [14]. Nám měštanom příslušeti vidí se, aby v nižádném městě královstvie viece nebylo súdcí než jeden, pro svornost a pokoj. *A dokavadž někto súdu požívá, by pak před tiem přísežný byl, miesto přísežného nižádného nebude moci obžalovati.* Také

iñned, přijma súd, přisahu na svaté věci učiniti má, aby spravedlivého súdu ani pro osoby ani pro dary neporušoval, ale chudému jako bohatému súdil podle zpuosobu práva ustanoveného. [15]. Také v raném spolumluvení přísežní, ač na koho žalovali by, a jestliže súdce v súzení zmeškalý byl by, přísežní nevinni budú, a tak súdce u vině zuostane. Pakli v prošlém času ještě súditi nechtěl by, od přísežných napomenut buď, aby súdil a dosti učinil žalujícím, aby snadnost milosti násilé nepřipravila zápalu hřešíciemu. *Opět po tretie napomenut buď súdce od přísežních.* Ač tehdы súditi nechtěl by, pře k vyššiemu súdci jakožto k komorníku nebo k králi otložena buď, a súdce, ač pro zmeškalost obžalován byl by, buď to malá nebo veliká byla by pře, súdce pro to tresktán bude. Opět jestliže kto obžalován byl by v ranném potazu, súdce pře spěšností uptaj se, a ač takový byl by, že obžalovaný tresktán býti zaslúžil by [penězi], tak zapsán buď; jestliže na hrdlo zaslúžil jest, tak zapsán bud vedle výstupku své ohyzdnosti. *Kapitola VIII. O obyjeji bráně viny.* [16]. Kdežkolivék súdci některá vina buď malá nebo veliká dána byla by, súditi má vinného, 14te dní kdyžby pomínulo [a] některého z přísežních v přítomnosti vezmi vinu svú; to ač zmeškal by, tej vině nebude dlužen jiné přihromažditi. A tak vždycky před některým z přísežních beř vinu svú. *Kapitola IX. O žalobě proti súdci i o jiných žalobách.* [17]. Přihodilo-li by se některému člověku o některém súdci žalobú hnuti v súdu, súdce některého z přísežních polož miesto sebe a o každú žalobu odpoviedaj jako jiný člověk. Pakli odpoviedati nechtěl by, přísežní povězte jemu, že jeho o ty věci před súdem větčím chtěli by obžalovati podle slova práva: Ty právo trp, kteréž vynášieš sám. [18]. Všecky žaloby, kteréž bývají kdekolivék, odvolány mohú býti kromě těch, kteréž před čtyřmi stolicemi nebo lavicemi súdnými jemu prožalují se. [19]. V každé žalobě, v kteréž člověk přistojí slovom svého řečníka, a otázán jsa od súdce, řekl-li by „to jsú slova má“, žaloba pevna jmína jest. [20]. A ktožkolivék na někoho žalobu učinil by o puol hřivny nebo níže, ač pohnán byl by jednú a zapřel-li by, od toho dne za 14^{te} dní zapieránie svého přísahú potvrdí. Pakli vyznal by se, ve 14^{ti} dnech uvěřenú věc zaplatí; pakli toho neučinil by, tiež tresktán bude, totižto súdci v puol věrduňku. [21]. A jestliže některá žaloba o dluhy na někoho prožalována byla by, odpovedající se lépe na kříži vymluviti

moci bude, nežli žalobník jeho přemoci mohl by přisahaje. [22]. Jestliže dva žalující spolu běžala by k súdci a žádný nevěděl by, kdo z nich první byl by, protož komukolivék súdce přistál by, toho žaloba přemuože. *Také, ač súdce doma nenalezl by, ale ženu jeho, skrze svědectví [její] najprve žalobu obdrží.* Kapitola X. O zavázaných [dědicstvích] dluhům těžkým. [23]. Opět. Ač kdo z lidí zavázán byl by někomu dluhy těžkými, nemaje odkud platiti kromě dědicstvie svého, a jestliže to dědicstvie zavázal by dřive rečeňm dluhům před súdem, věřitel je do celého roku a dne držeti bude. A ač dlužník tehdy nevyplatil by zavázaných věcí, tehdy věřitel před súdem, a to ve třech dnech, súdu pořad provolá. A ač po třetiem provolání dlužník tehdy nevyplatil by, súdce dědictvie to věřiteli před súdem svobodně přiznamená, kterýžto prodati moci bude nebo vyložiti podle povahy předšacované. [25]. Opět. Ač který člověk cizí v některém městě žalobu učinil by o dědicstvie některé, za tři hřivny rukojmě polož, aby žalobu svú konal. A jestliže pohynul by v při své, nekonaje žaloby, vinen ve třech hřivnách bude. Opět. Ač kdo kromě mezí královských osědly byl by a v městě našem o dluhy na někoho žalobu hnul by, ve třech dnech staň se jemu spravedlnosti plnost. Opět. Nižádný dědicstvie některého zavázati nebo otevzdati nenie dlužen, jediné před súdcí a přísežními. Pakliby súdce umřel, jiného [maje] v následování, skrze přísežné něméně [ten], kdož zavázání přijal bieše, ten spravedlivost svú obdrží. Kapitola XI. O otevzdání dědictví a o ortelích [25]. Ač kdo druhému před súdem dědicstvie své právě otevzdal by, přijimač dlužen jest súdci dáti 12^{te} peněz, přísežním tolikéž, písáři dva. [26]. Ač kdo žalobu svú k přísežním přivedl by a prosí sobě před súdem a přísežními o předeslané věci, [žalobě jeho] aby dosti stalo se, leč súdce učinil by sobě žalujíciemu o všelikterá slova prázdná proti němu opálaná na trhu nebo v krémě spravedlnosti plnost. Také ač odpoviedající bez toho [by] býti nechtěl, poddání mušie býti přísežní a potvrđiti přisahá, což svědčí. A opět. Ač kdo z přísežních byl by [tázán] o orteli a ten odložiti do ranného potazu chtěl by, přisahá obdrží, že tu chvili takového ortele nemohl by naleznuti; z toho k tej přisaze od přísežních nebo od hýbajícího žalobu nebo od súdce ortel s jinými přísežními v ranném potazu naleznuti připuzen bud. Kapitola XII. O obyčejí a zpoušobu přisahá-

nie od přísežních a o odpusťení přisahy. [27]. Já přisahá dosahám, kterúž učinil sem pánu Bohu a panu králi a vám pane súdce a mým spolu-přísežním, že slova ta spravedlivá jsú a pravá. [28]. O přisaze pak, kterážto před súdem býti má, ač z milosti odpustí se, súdci dostane [se] 12^{te} peněz, písáři dva od toho, kdož přisahati dlužen bieše. Kapitola XIII. O tom, ještě německy slove erholung a česky prodlenie potazu. [29]. Ve všech přech, kteréžto před súdy jednají se, od svátku Narozenie Božieho až po ochtábiech Velikonoci, v najbližší den páteční na súdě zavitém má sědáno býti a člověk opětovánie své při, to což erholunge německy slove a česky prodlenie potazu, mieti moci bude. Čtyři pak pře vynímáme od tejto tvrdosti práva, totižto vraždu, porušenie nebo násilé panen, hřech falše peněz a střiebra, útok na duom, ještě německy heymsuche slove a česky výboj, z nichžto pro každú při, ač člověk přemožen byl by, na život potupen bývá. Pakli která z onech při na den súdu zavitého k súzení připadla by, viněný při svú súdne moci bude až do dne najbližě následujícího odvolati; a opět od toho dne do dne třetího, v němž nižádného dalšího cíle neobdrže, muši nebo milostí smluvy nebo práva tvrdostí při dokonati. Všecky pře těm podobné týmž právem chceme aby byly konány. Kapitola XIV. O moci svědkov stojících. [30]. Ač kdo z lidí o při některú nebo z viny přisahá s svědky se vyčistiti chtěl by, a ač protivník jeho proti některému z svědkov výmienkú učiniti chtěl by nebo někoho z nich odvrci, to učin dříve nežli na kříž ruku vložil by; toho ač neučinil-li by, přisahat jeho stane. Kapitola XV. De reprehensione ac responsione juratorum. [31]. Ač kdo z přísežních v něčem shřešil by anebo vystúpil, před súdci a súdem odpoviedati bude jako jiný člověk, aniž viece, nežli vina žádala by, ale s spravedlností tresktán buď. [32]. Opět. Nižádný z přísežních, otázán jsa na vieru svú, ižádnému jinému odpoviedati nenie dlužen kromě panu králi; ale v přech súdných od svého súdce otázán jsa, svědecstvie připuzen bývá vydati. [33]. Opět. Ač kdo z přísežních pro kterúžkolivék při před súdem přistáti někomu chtěl by jeho přisaze, přidána buďta dva přísežná stráže, aby slova jeho a zpousob jeho vyslyšali a pověděli. A podle jich složenie a dokonání slova jeho pevna jména buďte. Kapitola XVI. O tom, ještě treskce ortel. [34]. Ktožkolivék před přísežními a súdem některý ortel vynesený provolal by, řka, že lepší naleznuti a vésti [chce], a ač

neuveďl by, jacižkolivěk nákladové zrostli by na tu při, on zaplatí a nad to stanet svému súdu a súdcu v pokutě 60^{ti} šilinkov a každému přísežnému ve 30^{ti}. A tí šilinkové budte krátki. *Kapitola XVII.* O otvolávajícem se proti právu a o při počtu. [35]. Komužkolivěk před súdem a přísežnými hojná spravedlivost učiněna byla by a tu potupě odvolal by se neslušně ku panu králi, stanet v pokutě 10^{ti} hřiven. Pakli súdce a přísežní jemu dosti neučinili by, tehdy svobodně k jinému súdu odvolá se, kdyžto spravedlnost byla by jemu odeprína. Z dříve řečených pak peněz dva diely dostaneta se súdci a třetí přísežným. [36]. Chceme také, aby nižádný před kterým súdem z viece při obžalován nemohl býti, nežli ze tří. *Kapitola XVIII.* O dlužnicích nemajících, odkud by platili. [37]. Ač kdo jiného o dluhy na súdě obdržal by, nemajícieho, odkud by platil, ač věřitel bez toho býti nechtěl by: súdce vlastní rukú dlužníka jemu daj, kteréhožto ani na zimě ani na horce držeti [ne]má; [ale] žezezem ručním a krm jeho čtvrtým dielem chleba kúpeného za peniez a čieši vody. Pakli krádežem utekl by, tehdy věřitel, kdyžkolivěk jeho popadl by, s vědomím súdce jej vězněm obdrží. [Čl. 38 schází]. *Kapitola XIX.* O žalobě ne pod pravým jménem a o právu a svědecství biřicovu. [39]. Ač kdo žaloval by před súdem ne pod pravým jménem, odpoviedající proto osvobozen nebude moci býti, ale řečník dobré menšie pokutě oddán bude, totižto ve 12^{ti} peniezích. [40]. A ač kdo pro některú při biřici podán by by nebo svému dlužníku, nižádnému prostřed toho času o kterú při odpovědati nebude. *Také biřic, ač někto pro dluhy nětco nebo věci v domu nětčiem zapověděl by anebo pohnal, od súdce [tázán]* o tom svědomie vydá. *Kapitola XX.* O právu a svědecství písáre městského etc. Opět. Každý přísežný písář městský, cožkolivěk na deskách svých sepsal by, bud to přísahu nebo zápis nětčí, nebo někto obžalovaný o rány nebo o jiné pře, otázán jsa, svědecstvieť vydá. A to ne nadarmo duovodné bud. *Kapitola XXI.* O dělajícem falešné klíče. [41]. Slušné jest, aby, kdožkolivěk z kovářov některému muži nebo ženě falešné klíče nebo háky dělal by, ač třmi svědky přemožen by by, ruky zbaven byl, nebo ji vykup desíti hřivnami, nebo jestliže se očistiti chtěl by, sám třetí na kříži učiní přísahu. Z tejto pokuty dostane se třetí diel žalobníku, třetí přísežným a třetí súdci. [Čl. 42 schází]. *Kapitola XXII.* O růhání Bohu a svatém. [43]. Všickni ustanovili sme jednomyslně a nábožně, aby, kdožkolivěk Bohu a blahoslavené

panně Mariji nebo svatým božím nebo svaté cierkvi nebo svátostem kostelním rúhal se, ustanovením papežským po sedm dní nedělních řemenem za hrdlo bosýma nohama aby tiežen byl před processí okolo kostela farnieho. A těch sedm dní posť se v chlebě a vodě, do nižádného kostela prostřední čas nevcházeje. Pakli potupí pokánie [a] umřel by, pohřebu zbaven bud. Pakli penězi dosti učiniti chtěl by, daj k dielu kostela 40^{ti} šilinkov nebo 30^{ti} nebo podle moci své. *Kapitola XXIII.* O tom, kdož by haněl súdcu nebo některého přísežného. [43]. Opět chceme, aby kdožkolivěk některého súdcu nebo přísežného před súdem treskal by, stanet v pokutě súdci ve 60^{ti} šilinciech a každému přísežnému ve 30^{ti}, třmi svědky přemožen jsa nebo přísežným. Pakli by súdci nebo přísežnému některému všetečně lál, nazývaje jeho mrzského nebo zrádci nebo kacieře, tehdy po tři dni nedělnie puojde do fary v zjevném stope stání na výsosti přede všemi a die: „Jestliže takové věci pravil sem o súdci nebo o přísežném, selhal sem jako najmrzčejší“, tepa se rukú vlastní po třikrát v ústa svá. *Pakliby takové dosti učiněnie potupil, ač súdci nebo přísežným líbilo by se, na hrdlo zapsán bud.* [45]. Pakli by sobě rovnému nebo svému spoluměštenímu nětco takového učinil, pokutě šilinkov oddán bude, jakož napřed povídieno jest. [46]. Pakli by polizač nebo lazebník někomu nětco takového učinil, u sochy mrskán bud a z města a z krajin jeho vylhnán bud. *Kapitola XXIV.* O lúpežích a o zlodějství obžalovaném. [47]. Jestliže kdo lúpežem nebo zlodějstvím obžalován byl by a nic u něho nalezeno nebylo by, prostú přisahá očištěn bude; jestliže po druhé, sám třetí; jestliže po třetie, sám čtvrtý; pakli po čtvrté, žalobníkov svědecství oddán bude. *Kapitola XXV.* O mzdě biřicově. [48]. Ač kdo biřici podán by by a u něho nocoval by, dá biřici 12^{te} haléřov malých, a nic viece za mzdu nevezme; pakli by nenocoval, dá jemu 6 a svobodně vydje, na věciech svých viece nižádného netrpí úrazu. *Kapitola XXVI.* O žhářích. [49]. Ač kdo pro pálenie jat by by, ohněm zahyne; pakli by zapálenie učinil a utekl by, a potom popaden by by, a ač hruozy pálenie před tiem činil by, s šesti svědky přemožen bude. Pakli by súdu dobrovolně postavil se, sám sedmý očištěn bude; pakli by na běhu popaden byl, opět s sedmi svědky přemožen bude. [50]. V zapálení ač kdo zlodějství učinil by, ještě by stálo za 60^{te} peněz, oběšen bud. Také ač kdo, když by hořalo, někoho ranil by, přemožen

jsa třmi svědky, sfat buď. Pakli by v zapálení někoho vytrženým mečem raniti chtěl by, přemožen jsa dvěma svědkoma, ruky zbaven buď. A jestliže někto druhému hrozí zapálenie učiniti před poctivými mužmi, ten kterýž slyšal jest, jemuž hruozy činil jest, ač chce, mőž jeho přemoci i sám třetí; pakli nechce, že neslyšal jest, skrže jiné tři muže, kteřížto slyšali sú, muož je přemoci. *Kapitola XXVII. O sudu svatokrádce a o zastavování věci kostelních.* [51]. Opět. Svatokrádec každý, kteřížto zlodějství [v kostele] učinil by, kolné pokutě poddán bude. [52]. Opět ustanovujeme, aby ani kupec, šenkér, kramář nebo žid ani který jiný věcí kterých kostelních v zástavu bráti nechtěl ani směl, ani k chování přijímal, leč pod jistým svědomím. A ač kdo proti tomu učinil by, takovú pokutú tresktán bude: ač věc byla by přistání jedné hřivny, hřivnu zaplatí; pakli nad deset, hrála zbaben buď; pakli při deseti hřivnách, tyž zaplatí nebo ruky zbaben buď. Pakli se deset hřiven dostane, tehdy třetí diel dostane se kostelu, třetí súdcu, třetí přísežným. *Kapitola XXVIII. O políčkujícího [sic] jiného, o přerušiteli pokoje od sudsce zapovězeného.* [53]. Ač kdo druhému hněvivě poliček dal by nebo v zuby udeřil, přemožen jsa svědky některými, žalobníku dá jednu hřivnu, súdcu hřivnu, přísežným puol hřivny. Ktožkolivék pokoj od sudsce jemu zapověděný v sloviech přerušil by, žalobníku v 60^{ti} šilinciech odpoviedati bude. Ktož meč před přísežnými vytrhl by na někoho, přemožen jsa, žalobníku dostane se puol hřivny. *Kapitola XXIX. O ranení někoho nebo kyjování.* Ač kdo jiného ranil by a jemu dosti učiniti nemohl by, za ránu svády utata buď jemu ruka. [54]. Ač kdo jiného kyjoval by nebo způstky zbil, nebo za vlasy na zemi povrhl, nebo nohami tlačil, přemožen jsa dvěma svědkoma, ruky zbaben buď nebo ji vypláť deseti hřivnami. *Kapitola XXX. O porušení nebo násilí panen.* [55]. Přísně chceme, aby, ač kdo pannu nebo ženu násilím podával by, sfat byl. Takovým pak obyčejem súzen buď: jestliže panna nebo žena žalovala by, že na poli podávena byla, dostit učiní jie jeden svědek, buďto že by byl pastýř nebo jiný člověk. V městě nestatčí jie jeden přísežný. Pakli panna nebo žena s roztrhaným růchem nebo krvavým žalovala by, nemající svědkov kterých, obžalovaný před súdem dvěma svědkoma očištěn bude. [56]. Pakli žena obecnie se podávena býti žalovala by a násilně stál by, súdcu jí dosti učiní z rady některých. *Kapitola XXXI. O cizoložníku s ženou cizi.* [57]. Ač kdo druhému ženu jeho spravedlivú

otvedl by a svědky sedmi přemožen byl by, orteli hlavnemu poddán bude. [58]. Opět. Ač kdo jiného při ženě své spravedlivé popadl by, jestliže oba zabil by, povolaje súdce a přísežných, oba tak mrtva kolem probita buďte. Pakli jedna osoba zabita byla by a druhá utekla, zabiječ z toho sám třetí na kříži se očistí. Pakli druhá osoba utekla by s ranou, sedmi svědky přemožena jsúc, orteli hlavnemu podlehne. [59]. Opět. Ač kdo měl by spravedlivú ženu a za její živnosti v jiném městě jinú pojal by, přemožen jsa, spravedlivým ortem sfat buď. [60]. Také. Ač kdo svú spravedlivú ženu zabil by bez spravedlivého súdu, duchovniemu súdu odpoviedati bude. *Kapitola XXXII. O zle nařčeném člověku.* [61]. Ač kdo nařčen byl by, že škodné lidi přechovával by, zloděje a lotry i jiné kteříkolivék, poprve napomanut jsa, sám očistí se; podruhé, sám třetí; po třetí, sám čtvrtý; po čtvrté ač nalezen byl by, nápodobným ortem tresktán buď. *Kapitola XXXIII. O uvedení dcéry nětče.* [62]. Ač kdo druhému dcéru jeho uvedl by a s ní popaden byl by, takovýmto obyčejem súzen buď: Súdce povolaje přísežných a městských přátel, dcéra v prostředku postavena buď svobodna, nižádných hruoz jie neukládajíc, muže však v přítomnosti; a vlastní vuolí jdi, k komuž chtěla by. Jestliže k muži šla by, nižádný nebude následovati súd, pakli k přátelom šla by, muž právem sfat buď. *Kapitola XXXIV. O synu nebo dcéri vcházejících do zákona a o svědciech lidí k prodávání.* [63]. Ač kdo, syn nebo dcéra nětče, do zákona všel by a svržen byl by po smrti rodičov z sbožie jich, nic mieti nebude než jako jiní chudí Jezu Kristovi. [64]. Ktožkolivék syna nebo přítele nětčevo svedl by k prodání nebo-li jiným obyčejem cizieho učinil, kolné pokutě podlehne. *Kapitola XXXV. O kostkářích a hráčích.* [65]. Nižádného člověka syn, služebník nebo přítel, kterýžto jeho chlebem krmí se, ne viece prohrati muož, než což pod jeho pasem jest, a kdož viece na něm kterým ziskováním získal by, nic mieti nebude. A ač někto falešnými kostkami nebo jinú falešnú hrú získal by nětco od něho, přemožen jsa dvěma svědkoma, ten kdož prohrál jest, v ničemž jemu nebude odpoviedati, ale za klamaře potom jmien bude, a týž súdcu v 10^{ti} šilinciech odpoviedati bude. *Kapitola XXXVI. O koňov stavování.* [66]. Ač kdo kuoň svouj u koho jiného stavil by právem, kteréž němecsky slove anneuanc a česky stavné, súdci dostane se 30^{ti} peněz a písáři dva. Pakli ten řekl by, že kuoň u jiného kúpil a na jiného

chtěl svésti, jenž slove německy schibin a česky soukup, a tak od jednoho k druhému, dokavadž pravý soukup nenalezl by se, a tehdy s spravedlností kuoň staven bude. A jestliže kto v jiném městě kuoň svuoj obdržeti chtěl by, on sám se dvěma súsedoma svýma přísahu učinie na koni, kuoň tehdy obdrží. Pakli který měštěním kuoň svuoj obdržeti chtěl by s samým spoluměštěním svým a jiným šlechetným mužem, sám třetí obdrží nápodobnú přísahú. *Kapitola XXXVII. O výboji některého domu.* [67]. Všickni jednomyslně pevno mieti chceme, aby každý výbojník domu hlavy zbaven byl. Takovým pak obyčejem přemožen buď: Domáteč, ač vybijen jest, s obú stranú svého domu súšedy své měj [za svědky], jichžto ač mieti nemohl by, jednoho měj přes cestu a druhého súšeda svého i jiné šlechetné muže. A ač téhož výbojníka živého nebo mrtvého v domu svém hospodář obdržal by, dřieve řečenými svědky přemoženého nebo jedním přísežným, na něho vyneste ortel hlavy. Pakli výbojník kamkoli utekl by a potom nevinen býti chtěl by, s šlechetnými mužmi sám sedm na kříži se očistí. *Kapitola XXXVIII. O očistení skrze přísahu od prostých žalob a o obyčeji přísahání.* [68]. Ktožkolivěk pro vraždu obžalován byl by skrze prostú žalobu, na kříži sám se očistí. A ktožkolivěk z měštan má ve zdi městské z dědicstvie ke třidci hřivnám, za vraždu muož uručiti se. Ač kto z vraždy obžalován byl by, chtě se očistiti, sám sedm na kříži své nevinnosti dovede mužmi viery hodnými, však v tento obyčej: Obžalovaný se najprve příseže, nevinným býti, jiní třie přisáhnú se nevinnost jeho viděti, poslední třie přisáhnú, že oni čtyřie spravedlivě přísahali sú. [69]. Takéž přísahati budú, kteřížto brániec života svého vlastního někoho zabili sú. A ač obžalovaný utekl by chtě uložiti, daj 30^{ti} hřiven, z nichžto dostane se žalobníkům 23ti, súdci 5, přísežným dvě. *Kapitola XXXIX. O zapsaných.* [70]. Pro vraždu ač kto zapsán byl by, beze všie odpory do města, rok a den když pominul by, vejde. Pakli, rok když pominul by, milost měl by nepřátel, prve než do města všel by, súdci jednu hřivnu dá, přísežným puol. [71]. Ktožkolivěk v městě pana krále zapsán byl by nebo v jiném kterémkoli městě, v městě a městech všech celého královstvie a země tejto za zapsaného jmien buď, a nižádný pán nebo šlechtic nebo rytieř nebo popravce královstvie jeho hájiti nebo bránniti nesměj. A ač kto zapsán byl by a potom popaden, spravedlivým súdem potupen bude. *Kapitola XL.*

O pokutě za ránu z ssédanie a o pokutách ssédanie. [72]. Pro ránu z ssédanie súdci dostane se puol hřivny. Pakli raněný k ssédání před súdem pobiedil by a protivník jeho uložiti chtěl by, súdci dostane se puol hřivny. Pakli do okršlka nebo do čáry vešli by a k stolicem přišli by a ještě viněný uložiti chtěl by, súdci dostenata se dvě hřivně. Pakli k lanciemi přišli by a k smluvě dopuštěni byli by, súdce tři hřivny mieti bude. Pakli lance vytrhajice [a] bojujice sešli by se ještě, smluviti se chtiece, súdci ve třech hřivnách viněný odpoviedati bude. *Kapitola XLI. O pokutě súdcově za vraždu ssédanie a o pokutách téhož ssédanie.* [73]. Pro vraždu prve, než ssédanie pobiezieno bylo by, súdci dostane se jedna hřivna; pakli by již uloženo bylo, súdce dvě hřivně mieti bude. Pakli do čáry vejdúce i k stolicem přišli, smluvajice se ještě, súdci dostenou se tři hřivny. Pakli k lanciemi přišli by a ještě smluvy dopustili by, súdce čtyři hřivny mieti bude; pakli lance vytrhajice [a] bojujice sešli by se, smluvy ještě dopuštějice, súdci dostane se pět hřiven. *Kapitola XLII. O zpusobu ukládání ssédanie.* Když rána nebo vražda od přísežných rozumně obžalována byla by, ssédanie takto má zapovědieno býti. Řečník žalobníků takto rci: *Zaluuji pánu Bohu a panu králi a vám pane súdice i přísežním, tak bohatým jako chudým, kteřížto pokoje a milosti pozívati žádají, že takový a takový [přišel k místu, kdež přítel muož] pokoj a milost mieti měl jest, a v tom přerušil jest pokoj boží a pana krále i země, i udeřil jemu zjevnú ránu ssédanie, kterúžto přísežní opatrili sú a za ránu ssédanie obžalovali sú. Pakli by bylo o vraždu, takto má řečeno býti: Udeřil jemu zjevnú ránu, skrze niž z života šel jest k smrti, kterúžto přísežní opatrili sú a za ránu ssédanie obžalovali sú. To ač vyznati chtěl by, od vás na to súdu vyhledává; pakli by zapieral, vyznati se připuzuje svým tělem proti jeho tělu, svým zase bojovníkem proti jeho, se všemi příslušnostmi, kteréž právem k ssédání přísluší, jeho přiznatí se připudie v den a súd, jakož přísežní rozkázali by a konselé povolili by. A žádář od vás, pane súdice, spravedlivý ortel at se jemu stane, poněvadž ssédáním jeho tak pozdravil jest, at ssédáním jemu odpoviedati dlužen jest. Kapitola XLIII. O úrazu utětie nebo uřezání.* [74]. Ktožkolivěk druhému úd ušlechtilý uřezal by nebo ufal nebo vyvrhl, jakožto oko, nos, jazyk, ruku, nohu nebo některý úd tajný, a obžalován byl, sám čtvrt s mužmi hodnými se na kříži očistí. Pakli pochybil by, pokutě XIIIIti hřiven podlehne, z nichž

děsít dostane se uraženému, súdci tři, přísežným jedna. [75]. A jestliže kdo druhému na údu nehodnost některak učinil by, ještě němecsky slove lemde a česky chromota, mečem nebo nožem, nebo kyjem nebo kamenem, nebo některu jinu nádobu, a ač se očistiti chtěl by, sám třetí příseze. A pakli za pomocníka obžalován byl by, na kříži sám se očistí. *Kapitola XLIV. O mzdě zasloužené dělníkův.* Ač kdo o mzdu zaslouženou žalobu hnul by, lépe obdržeti moci bude přisahá nežli odpovídající přisahaje zapříet. Opět. Týž súd bud o tom, ještě slovů čepní peniezi a němecsky czapngelt; a oba, když obdržita skrze přisahu, ve třech dnech obdržie, aby zaplaceno bylo. *Kapitola XLV. O pokutách za okrvavenie a za pomocníka a o tom, ktož uražen jsa, žaluje nečasně.* [76]. Jestli že kdo na druhém ránu, kteráž němecsky slove blutramst [sic] a česky okrvavenie, na súdě obdržie, uraženému v puol hřivně odpovie, súdci a přísežným v puol. [77]. Ač kdo o to, ještě němecsky slove wolleist a česky za pomocníka některého zabitého, obžalován byl by, na kříži se moci bude vymluvit nebo očistiti, a jestliže pochybil by, jednu hřivnu žalujíciemu dá, súdci a přísežným puol. [78]. Ač kdo raněn neb některým obyčejem uražen byl by a ve třech dnech na ižádného pro ránu nebo na pomocníka nežaloval by, pótom pro takový účinek nebude moci žalovati. *Kapitola XLVI. O násilníku a o tom, ještě se násili bránt.* [79]. Ač kdo [na] někoho jiného všetečně nebo pyšně útok učinil by a urazil nebo ranil neboli některým obyčejem zle uctil, a ač ten, komuž se násilí děje, sebe a svých věcí bráně násilníka zabil by v domu nebo kromě domu, pravdu násilé a bráněnie svého domu sám sedmý svědče dokáže. [80]. O každý úraz a ránu, o kterýchkoliv také věcích přísežnie na vieru řekli by, že by byla chromota, pevno jmieno buď. Pakli bijce se očistiti chtěl by, sám třetí na kříži se moci bude vymluvit. *Kapitola XLVII. O přerušiteli pokoje uloženého od súdice bitím neb slovy.* [81]. Ač kdo sobě pokoj uložený od súdce nepravými činy, jakožto v ráně nebo bitimi, přeruší by, osvědčením šlechetných mužov nebo jednoho přísežného hlavní podejde ortel, ač jej směl by přerušiti. Ač slovy týž pokoj, přeruší by nepočitými, na penězích tresktán buď, totižto v LX^{ti} šilinciech súdci, každému přísežnému ve XXX^{ti}, kteřížto jsú krátcí. [82]. Též pokutě podlehne, ktožkoliv spoluměšfana svého slový urazil by hánlivými. Uraženému pak dosti učiní dvojí pokutu šilinkov, kteréž prve platil jest. *Kapitola XLVIII. O přerušení pokoje v den trhový a vytrhování*

mečov před přísežnými. [83]. Ktožkolivěk v den trhový pokoj ranami přeruší by nepočitými, přemožen jsa třmi svědky, ruky zbaven buď nebo ji vykup deseti hřivnami. A ač kdo týž den meč vytrhl by ke zlému druhého, ale však neurazil by, přemožen jsa třmi svědky, pokutě jedné hřivny podlehne, totižto súdcí polovici, přísežným polovici. Pakli by jeden z přísežných viděl, přemožen bude a milost toho, kteřežto uraziti chtěl jest, nalezni, ač muože. [84]. Opět. Ač kdo meč svuo před súdcí nebo některým z přísežných vytrhl by, zaplatí puol hřivny, súdci dostenata se dva diely, přísežným třetí. Ač kdo pod zápoří opásaný mečem polapen byl by, v hřivně tresktán bude a súdcí meč zuostane; pakli mečové tří byli by, dva dostenata se súdcí, třetí přísežným. Pakli obecne meč po zápoří u někoho polapen byl by, súdci u věruňku odpoviedati bude. [Čl. 85. schází]. [86]. Ač někto chudý někoho ranił by nebo urazil, jemuž dosti učiniti nemohl by, šest neděl v kládě tresktán bude. *Kapitola XLIX. O uražení dobytkov cizích nebo zabít jich.* [87]. Ač kdo druhému vola nebo krávu nebo býka velikého urazil by, právem, kteréž slove němecsky annewanc a česky stavného, súdcí dá XII^{te} peněz; těž od každého malého dobytčete. [88]. Opět. Ač kdo některé dobytče veliké nebo malé zabil by, a popaden jsa darovatele svého okázati nemohl by, sám třetí na kříži se moci bude očistiti, a pakli pochybil by, za jakost viny tresktán buď. *Kapitola L. O prodávání masa v den trhový.* [89]. Ktožkolivěk maso k trhu přivezl by nebo přinesl by, téhož masa kuoži vezmi; toho ač neučinil-li by, súdcí ve XII^{ti} penězích odpoviedati bude. *Kapitola LI. O krádeži snopov nebo trav na lukačach.* [90]. Ač kdo snopy kteréhožkolivěk osenie s polí nětčích násilím nebo krádežem bral by, ač popaden byl by, pánu polí u věruňku odpoviedati bude a súdcí puol dá. Pakli by noční čas v skutku podobném popaden byl, za zloděje potupen buď. [91]. Opět. Ač nětčí dobytkové na poli nebo na ovotciech nebo na oseních popadeni byli by, kolik noh dobytčích, v tolíko penězích odpoviedati bude pánu osenie. Na lúce nětčie ač kdo popaden byl by v noci nebo ve dne s břemenem trávy, k súdcí veden buď a ihned ani bitími ani házeními z města vyhnán buď, do roka nemaje se navrátit. Ač s břremenem neseným na koni popaden byl by, súdcí v lochu odpoviedati bude a uraženému u věruňku. [Čl. 92 schází]. *Kapitola LII. O krádeži lesuov.* [93]. Ač kdo

na lesiech nětčích násilně nebo zlodějsky dřievie sekal by, popaden jsa a súdem přemožen, na každý pařez velikých dřev žalobníku sedmdesát peněz položí a súdci LX. Pakli ratolesti nebo prútie na voze odvězti chtěl by, lapač popaden jsa, kuoň nebo vuol, vuoz ježto tiehne, za puol věrduňka vysvobodí anebo jakož u žalobníka milost mohl by naleznuti. Kapitola LIII. O nespravedlivém celém. [94]. Každý celný, kterýžto nespravedlivé bral by clo, dvěma mužoma přemožen jsa, súdci LX šilinkov a každému přísežnému XXX šilinkov zaplatí a penieze proti právu vzaté navráti, a tomu doneše osobně penieze, jemužto vzal jest, kdežkolivěk v zemi končinách bydlel by. Podruhé přemožen jsa, súdci a přísežným X funtov zaplatí, třetie pak přemožen jsa, se a své věci vyplatí, jakož milost od súdce a přísežných nalezne i také od toho, jehož proti spravedlnosti potupil jest. Kapitola LIV. O braní základov od úročníkov nebo od podruhov. [95]. Každý člověk bez súdce a přísežných na svém dědicství základy ber. Pakli úročník základu vyplatiti nechtěl by, pán súdci a jednomu z přísežných připověz a oznam, že za takový plat takový základ vzal, a z toho svobodně prodaj nebo k užitkám svým obrať a to pro tu příčinu, aby, ač po vyjítí času úročník [pro] větčí základ pána upomínati chtěl by, že základ za viece stál by, pán skrze súdci a přísežného jednoho při toho úročníka mohl by zkaziti. Opět. Ač který úročník věci a platov dávati zmeškal by, v své dědicství pán jeho se svobodně uvěž. Pakli by správní příčinu země úročník sběhl, pán jeho podle milosti a duše potřebnosti a šlechetných mužov radí s úročníkem nalož. Kapitola LV. O židech a o jich smilství. [96]. Nižádný žid v den Velikého Pátku nižádného obcovanie s křesťany mieti nemá celý den. A ač některý žid s křesťanskou ženou scizoložil by, popaden jsa a dvěma svědkoma přemožen, oba pohřbena buďta. Též staň se, ač křesťan s židovkou smiesil by se a popaden jsa přemožen byl by jedniem křesťanem a dvěma židom. Kapitola LVI. O tom, kdož by utekl pro utracenie falešných peněz. [97]. Ač kdo z mužov nebo z žen s falešnými penězi popaden byl by a před súdcí a přísežnými vyznal by, že jiný jemu dal jest všecky penieze, a ten, na kohož vyznává, utekl by, vina se činí a ten nebo ta osvobozuje se právem města. Kapitola LVII. O tom, aby súdce města byl měštěnín a o přísežných uličných. [98]. Opět. Chceme, aby kdežkolivěk súdcového užívati žádá duostenjenstvie v městě, aby byl měštěnín města, aby tiem lépe jednal, aby pro jeden rok nebo pro dva nesežral měšťan

a chudiny města. Opět. Nižádný člověk obecní nižádného obžalovati nemuož, a protož od súdce a od přísežných vyvoleni budte dva nebo třie nebo čtyřie v některé ulici města, jichžto viera poručeno bud, aby všeliké věci škodlivé krotili. A pro tu příčinu všeliká přestúpenie obžalovati mohú, ale jich moc obžalovanie jedno šest neděl trvati bude a to proto, aby miesto přísežných nebyli jmeni. Šest pak neděl po skonání oni súdci a přísežným svou vzdajte úřad, a ač potřebie bylo by, jiní nebo opět ti prvnemu úřadu svému navrácení budte, a ač od někoho neslušně pohaněni byli by, kdežkolivěk pokutu řečení ustavovili by, tu od nich obžalovaný trp. Kapitola LVIII. O právu súdu zavítno. [99]. Komužkolivěk den zavítý o některu při polozen byl by před súdem stání a nestál by, z přisvědčenie súdce a přísežných protivení jeho právo své obdrží. Pakli nepřítomnost sví správní potřebnosti zaneprázdnění dovésti chtěl by, takovýmto obyčejem jdi: ač byl by osedlý v mezech země, duoždi na počátku svého příště k súdci, příčinu neprítomnosti své světlejje vyličuje, jemužto súdce den najbližší súdu ustavoví a jeho protivníku, v kterémžto súdu příčinu nepřítomnosti své skrze zřejmé svědecství dlužen jest dovésti. Pakli by svědomie, jímžto provoditi miení, pro cesty daleké ten den mieti nemohl, k najbližšiemu dni súdu odloženo jemu bud a tu konečně příčinu své nepřítomnosti dlužen jest dovésti. Pakli by osedlý byl kromě mezi země, v šesti nedělech s svědomím dovedl správné příčiny nepřítomnosti své, neboť právo své ztratí, všicka pochybenie odložie. Tyto pak příčiny sú, jimižto správná potřeba má se dovodiť: najprvě knieže země nebo mocný jeho komorník překážie; druhé oheň nebo povodeň; třetie obecnie válka v zemi; čtvrté vězenie nebo lípež na cestě příchodu jeho; páté nemoc nesmyšlená; šesté smrt ženy spravedlivé nebo otcova. [100] Kromě těchto řečených věci, cožkolivěk súdce města Jihlavského pro užitek a prospěch nalczl by a vynesene v súdu nebo pomluvenie potvrzeno bylo by, pevně ode všech držáno bud. Kapitola LIX. O právu propojíček a dělání nových hor a o jich měrách. [101]. Ustanovujeme, aby cožkolivěk urburéři z přivolenie přísežných Jihlavských v horách nebo v štolách některým propojíčili by nebo podali pod pečetmi těch urburéřov, pevné jmieno bylo bez ižádné otázky. [102]. A kdežkolivěk hora nebo štola byla by nalezena nebo vydělána, z práva mieti bude z toho, což německy slove hangedis (sic), puol čtvrtá lánu, a v tom, což slove

ligendis, jeden lán vysokost a hlubokost v rovné postavě. [103]. Ač pak ktoru horu novú nalezl by, měřeno budte jemu šest lánov s obú stranú, měštanom jeden. [104]. Nalezači pak hory dajte měřičom sedm šilinkov krátkych. [105]. *Toto totiž mieru tyto zachovajíc povahy nová hora obdrží: Jestli že nový nalezač pramen svou od propojcítel svého právem slušným přijal by, ač jiní při něm rudu nalezli by nebo měli by, z toho první pramenov přijimač právo své obdrží v tom, že pramen jeho sekán bude. [106]. Ale jestliže pramen jeho hoden mيري nebyl by z práva, jímž najprv sekán bieše pramen, z toho podruhé pramen přijimači, v témž podání dělajíce, téhož práva, jímž první sekán bieše pramen, požívají. A ktožkoliv z nich více dolov nad ně skrže prolozenie ustavičná měl by, ač proti němu dělajíci bez toho býti nechtili by, súdce i ten, ktož jest mesto urburér, jeho přinutie přísažu prostřed nádoby, kteráž slove rumpál, obdržeti, že ten pramen z takového dolu přijal by a skrže to obdrží, aby přísežní sekali pramen jeho. [107]. A ač přísežní na vieri sví vzali by, že v hlubině a v štole takovú rudu videli by a ostavili by, ten bud mيري hoden. A ač pokušena jsúc, nade všecky hutnie náklady dala by najméně jedno ohřenie jeden věrduňk, tehdy mieru, jakož povídieno jest napřed, hodnú obdržie. [108]. Opět. Jimžto hora měřena byla by, šestnácte městišt z práva obdrží. [109]. Opět. Jimžto hora měřena jest, v sedmi lániech při najmenšiem tri doly nebo hlubiny mieti bude, v každém lánu troje orty, v každé propojicē jednoho ortu k svému právu žádá, aniž k větčie puzen bud. A tato práva zachovávaná budte na nových horách a štolách ne dědičných. [110]. Opět. Ktožkoliv dělal by na hlavě jedné štoly nedědičné a pramen nalezl by, měřeni budte jemu z toho miesta nalezenie rudy sedm lánov k právu jiných hor. [111]. Pakli z vědomie a z povolenie podavatele pramenov a hor někto dělati počal by v tom, což slove štola, a pramen nalezl by, od toho miesta jemu nižádný za půl čtvrtá lánu před ním i po něm překážeti nebude moci. Kapitola LX. O horách a štolách dědičných a o obyčej obdržování štuol. [112]. Opět. Hora nebo štola, kteříž měřeni byli by a potom zpuštěni ležali by, leč byli by po šest dní nedělních provolání zjevně před těmi, jichž hory byly jsú, aby dělali v nich. Ač sedmého dne nedělnieho po pominutí nebyli by nalezeni na diele, tehdy urburéri přijmúce přísežné [a] provolajíce do hor polezú*

a jestliže hory zpuštěné nalezli by, urbureři hory ty svobodně podati mohú, komuž chtie, bez překážky. [113]. *Takovým pak obyčejem štola dědičná právo své obdrží: Ač dělník štoly vody vyvedenie, kteréžto němecsky slove wasserseyge a česky splavidlo, své štoly rozumně vydělal by a doly světla slušným obyčejem vyčistil by a v roce celém k velikosti mieri jedné, kterážto kachtr slove, na hlavě své štoly udělal by a to pokázati svědky mohl by a to od kořene drnu, z toho sví štolu vším právem moci bude obdržeti. [114]. Opět. Ač která hora jiné hoře skrže vodu překážela by, súdci a pergmistru po tri dni ustavičně zvěstován obud, kteřížto [dnové] když skonali by se, ač nebyla by přejata, hora překážejíce překažené hoře přivlastněna bud spravedlnosti s vyhledáním. [115]. Opět. Ač kdo v štole s povolením súdce a pergmistra nebo podavatele pruochod udělal by, k měřené hoře nebo k lánu městskému přišel by, a tu dělníky nalezl by, bez povolenie jich nepruojde. Pakli povolili by, k mieře jednoho látra pruojdi, s zachováním však práva svého, totiž což on v lánu městském s štolou sví nad se sekal by, a kterak mnoho v něm zisku měl by, ovšem obdrží. [116]. Tak ač v dřivečeřeném lánu prve bylo by děláno, v prostředku také lánu nad hlubším sede a cožkoliv zisku železem prostřednfm pod se přitrhnutí moci bude, k užitkám jeho dostane se. [117]. Opět. Ač měštěné štoly jeho potom potřebovali by nebo kteřížkoliv, jim čtvrtý diel náklady svými vydělávaje obdrží. Kapitola LXI. O mieře hor tak příemě jako úhelne etc. [118]. Opět. Kdežkoliv hora měřena byla by s překažením lánu městského, že najméně puol čtvrtá lánu obdržeti nemohla by, dřive řečená miera nové hory na meziech lánu městského vezmi počátek. A tak slušnú obdržie mieru sedmi lánov, když panu králi dva, přísežným dva měřena byla by. [119]. Pakli mezi dvěma horama měřenýma nová hora nalezena byla by a slušnú mieru obdržeti mohla by, totižto lánov všech, měřeni budte a majíce mieru, ač nětco zbylo by, totižto dvěma lánoma městskýma, jesto slove vberschar, k užitku dostane se měštan. [120]. Opět. Ač kdo, jakož svrchu povídieno jest, z povolenie súdce, přísežných, podavatele hor štolu začal by a jiný přijda před něho hodnú mieru puol čtvrtá lánu skrže jinú štolu nebo kterakýžkoliv duol rudu nalezl by, s vydáním svědkov a s zkušením přičin mieru sedmi lanov prvotnie obdržie. [121]. Ač při některé hoře nebo štole v tej*

straně, kteráž slove hangedis nebo ligendis, ruda nalezena byla by, o niež bylo by pochybenie, v méri li sedmi lánov nebo vně byla by, a mezi obojími querky vznikl by svár o tej rudy obdržení, vyvoleni mají býti tře pociťiv mužie, kteřížto s těmito ani s oněmi v dielech nespolečili [se], a čtvrtý bud ot urburérów, a ti čtyřie na drnu na spravedliví mieru úhelní vzneste a spravedlivě rozeznajte, aby svár vzniklý roztrhnuti mohli. Toho ač býti nemohlo by, mušti bude aby při hlubšiem ta dva prameny spojena byla skrze prolomenie, a k tomu prolomení skrze dřieve řečené vyvolené miera tiežena bud úhelnie, a podle jich súdu těch querkův svár dokonán bud. [122]. Prostřední pak čas tak nové rudy nalezaté jakožto jiní o rudu pracujice, však ta ruda, kteřížto vysekali sú, zachována má býti pod strází, a kterýmžkolivék právem skrze často pravené vyvolené přisúzeno bylo by, ti obdržete sváru všelikého s otložením. Skonala jsú se práva Jihlavská k horám i k městu Hory Kuthny přiležicie od můdrých mužov vydaná a od králův a kniežat potvrzená. Annum etc LXIX^o.

Rukopis XV. století „Práva slavných měst horních“ v knihovně kláštera Strahovského č. 172 na l. 161 násł. za pozdějším nápisem: „Privilegia Kutnohorská“. Překlad tento psán je r. 1469 dle všeho rukou městského písáře kutnohorského Vítě Tasovského z Lipoltic (srov. o něm moje pojednání „O právech městských m. Brikcijho z Licska“ str. 36) a snad od něho pořízen na základě rozmnožených základních práv Jihlavských z konce XIII. století. Cokoli z českého překladu ležatým větším písmem je tuto vytiskeno, náleží k článekům, o které později práva Jihlavská z r. 1249 byla rozmnožena. Slova ležatým menším písmem otištěná jsou překladatelem připojena. Jednotlivé články roztrídili sme a číslicemi běžnými opatřili tak, jak to Tomaschek, Deutsches Recht in Oesterreich str. 193 násł. učinil. Český překlad úvodu a svobod městských zapsán je též v pamětní knize Kaňkovské na str. 13—26 za nápisem „Majestát společný Horských s Jihlavským“; avšak je rozložen na dvě listiny, z nichž jedna kr. Přemysla Otakara II. je datována k r. 1261 a druhá kr. Václava II. k r. 1293; odkudž Veselský, Kr. horní město Hora Kutná str. 6 a 9 smýšlené ty dvě listiny otisknul.

Čís. 6.

1253, 2—5 prosince. U „Gablaz“.

Král Přemysl Otakar II. osvobozuje měšťany Litoměřické, jakož i jiné obyvatele, kteří se na hoře sv. Štěpána u Litoměřic usadí, na sedm let od placení cel, mýt, sbírek a jiných dávek a zároveň daruje těmto

osadníkům vesnice Hrušovany, Vrutice, Svařenice a Polepy se vším příslušenstvím, tak aby je drželi dle toho, jak jim budou rozděleny rychtářem Lutholdem, Janem z Mišně a Jindřichem z Friedberka.

Nos Przemysl, qui et Ottakarus dei gratia dominus regni Boemie¹⁾, dux Austrie et Stirie et marchio Moraue. Vniuersis hanc paginam inspecturis salutem. Tunc debita sub discrecione consultur profectibus subditorum, cum non solum ipsorum, verum eciam illius intenditur commoditatibus, qui ad subiectos respici[un]t gracie. Hac igitur consideracione inspectis prouide tam nostris quam fidelium nostrorum de Lithomierzic ciuium necnon aliorum quorumlibet, qui ad nostra obsequia se contulerunt vndeunque, commoditatibus et honore, et ciuibus memoratis et aliis viris fidelibus quibusunque, qui in monte sancti Stephani aput Lithomierycz²⁾ nostrum ad honorem et suum pariter ad profectum decentes ad manendum ibidem sibi exstruxerunt mansiones, donamus ad septem annos omnimodam libertatem, eadem singulos manentes ibidem sic gaudere volentes, ut ab omni thelonio, muta, exaccionibus, vexacionibus seu collectis et aliis quibuslibet generibus molestie sint liberi et exempti. Et ut promtitudine ampliori singuli ad locum se transferant supradictum, villas Russwan, Brutecz, Zwarmerycz et Polep cum agris, siluis, pascuis, molendinis, vineis, ortis, pratis, quesitis et non quesitis, et aliis pertinenciis vniuersis donauimus, ut recipientibus se ibidem iuxta discretionem et ordinacionem nostrorum fidelium Lurcoldi judicis, Johannis de Myssena,³⁾ Henrici de Vridberch,⁴⁾ qui Rex dicitur, inspecta tamen personarum prouide qualitate, dentur sub distribucione congrua proprietatis nomine perpetuo possidente. Ut autem premissa omnia debita gaudeant firmitate nec calumpnia locum obtineat in eisdem, cum subscriptio testium presentes conscribi et sigillari mandauimus in euidens testimonium et munimēn. Testes sunt de Wenin et de Wida burgrauui, Gallus de Lywmberch, Jeroslaus frater suus, Smilo de Ronow, Zastolaus, Heinricus Zastolaus et Chwalo filii eius, Jeroscius burgrauius Pragensis, Zebcherus, Sdeslaus de Sternberch, Zawiss filius Wygonis,⁵⁾ Markwardus de Wonayowicz, Andreas subdapifer, Burchardus filius Ch[onradi] de Chlingeberch, magistri Wilhelmus et Gothschaleus notarii et aliquam plures. Actum et datum apud Gablaz anno domini M^oCC^oLIII^o, VII^o nonas (sic) Decembri.