

MÍT ÚCTU K ŽIVOTU

Polský filmový režisér Andrzej Ryszard Trzos-Rastawiecki (narozen 1933) se už téměř dvacet let věnuje dokumentární tvorbě a i ve svých celovečerních hraných filmech s kriminálními náměty a etickou problematikou dodržuje vnější fakturu dokumentu. Naši diváci znají jeho sugestivní debut *Mor* — ponurý, syrový záznam marného boje osamělého propuštěného vězňa se zločineckou bandou — a *Zločin bez masky* — případ dvou mladistvých vrahů, odehrávající se na pozadi polského maloměsta. Nyní se do našich kin dostává třetí a zatím poslední snímek Trzos-Rastawieckého *ODSOUZENÝ* z roku 1976, který organicky navazuje na linii předchozích děl. Tentokrát jsme účastníky soudního řízení, při němž se řeší velké mravní dilemma: má-li člověk právo zasáhnout do životního rozhodnutí druhého jedince proti jeho vůli. Paralelně s procesem sledujeme tragický příběh dvou bratrů,

film

z nichž starší Zygmunt trpí zhoubnou chorobou a rozhodne se pro dobrovolný odchod ze života a mladší Ryszard je později obviněn z toho, že nezabránil bratrově sebevraždě. Postupně se odhalují nejjemnější nuancce vzájemného vztahu obou bratrů, film s velkou citlivostí sleduje poslední týden jejich soužití, plné bolestného napětí, nezodpovězených otázek a tušení blízkého rozchodu. Co vedlo Ryszarda k tomu, že v kritické chvíli neposkytl bratrově pomoc? Byl to soucit nebo bezcitnost, podřízenství se bratrově autoritě nebo egoismus, bezradnost nebo snad utajená nenávist? Je člověk vždy za každon cenu povinen zachraňovat život svému blížnímu, i když tím jen prodlouží jeho utrpení? Naléhavost takto kladených otázek nutí vnímatelé uvažovat o tom, jak by se sám zachoval v dané situaci, aniž by se zpronevěřil humanismu. Soud nakonec k jistému závěru dospěje, ale to není nejdůležitější: tvůrce chtěl především vyburcovat diváka z lhostejnosti a ukázat potřebu hodnotných mezilidských vztahů, nutnost vážit si života člověka, mít k němu úctu.

Trzos-Rastawiecki postupuje opět svou metodou paradokumentárního filmu a nechává divákovi dostatek prostoru k vytvoření vlastního názoru i k úvahám nad smyslem života a odpovědnosti jedince vůbec. Snímek je založený na racionalní úvaze, což vede k absenci smyslově bohatých obrazových motivů; následkem toho se zdá být příliš chladný a vyspekulovalý. Nevyhnul se ani některým klišé, jež jsou přiznačná pro polské filmy (atraktivní povolání hrdinů, efektní soulož na pláži atd.). Nejkrásnější postavou filmu je Zygmunt, statečný člověk se silnou vůlí, dokonale ovládající sám sebe. Vynikajícím způsobem, hluboce lidsky a procítěně ho ztělesňuje Zdzisław Kozien; právem za tento rolí obdržel na MFF v San Sebastianu cenu za nejlepší mužský herecký výkon. Ocenit je třeba i nenápadnou práci wajdovského kameramana Zygmunta Samosiuka a účinně střídme dávkování hudby. Vevelku jde o nadprůměrnou ukázkou toho, čemu Poláci říkají »problémový film«; podobně kvalitních děl z produkce všech socialistických kinematografií včetně československé, bychom si v našich kinech přáli vidět víc.

JAROMÍR BLAŽEJOVSKÝ

Ostravská Zlatovláška v Brně