

# **KLASIFIKACE INFINITIVNÍCH VĚT V PORTUGALŠTINĚ**

Iva Svobodová /Metoděj Polášek

Syntax

20/3 2017

# Infinitivní věty obecně

- ▶ infinitivní vedlejší věty označované také jako redukované (Orações Reduzidas)  
x finitivní věty
- ▶ infinitivní vedlejší věty = ne finitní věty
- ▶ pokud infinitiv závisí na pomocných či modálních slovesech (1, 2), tvoří s těmito slovesy celek slovesné vazby (Perífrase Verbal)

*O poste vai cair em cima do passeio.*

*Sloup spadne na chodník.*

*A casa pode desabar a qualquer momento.*

*Dům se může každou chvíli zhroutit.*

# Kompletivní vedlejší věty (Subordinação Completiva)

Os peritos islandeses lamentam [terem sido consultados tão tarde].

*Islandští odborníci litují, že byli osloveni tak pozdě.*

[O filme ter ganho o festival] foi surpreendente.

*Že film zvítězil na festivalu, bylo překvapivé*

# Terminologie kompletivních vět

- ▶ Orações integrantes“ „Subordinações Substantivas”
- ▶ Bechara (2001, s. 464) „Orações complexas de transposição substantiva

# Finitní a ne finitní věty kompletivní

- ▶ Os peritos islandeses lamentam [que tenham sido consultados tão tarde].
- ▶ Os peritos islandeses lamentam [terem sido consultados tão tarde].

# Gerundivní infinitiv

Gerundivním infinitivem (Infinitivo Gerundivo) je méněn infinitivní tvar uvozený předložkou *a*. Sémanticky je totiž zaměnitelný s tvarem gerundia, jak demonstруje tvar průběhového přítomného času v brazilské portugalštině.

- ▶ As casas **estão a ruir** em consequência da erupção. (*evropská portugalština*)
- ▶ As casas **estão ruindo** em consequência da erupção. (*brazilská portugalština*)*Domy se hroutí v důsledku erupce.*
- ▶ Os islandeses viram **casas a ruir(em)** em consequência da erupção.
- ▶ *Island'ané viděli domy hroutit se v důsledku erupce.*

# Infinitivní kompletivní věty (Completivas Finitas)

Na rozdíl od kompletivních vět finitivních nejsou infinitivní věty kompletivní uvozeny žádným lexikálně realizovaným komplementizérem, s výjimkou komplementizéru *para* u vět předmětných přímých se slovesy určovacími.

# Flektivní a neflektivní infinitiv

- ▶ Společný rys: mají podmět
- ▶ Rozdíl: flexe
  
- ▶ Flektivní infinitiv, který je typický pro portugalštinu, se od neflektivního infinitivu liší přítomností znaku shody (Concordância). Hlavním důsledkem je podle Inês Duarte schopnost infinitivu pojít se s lexikálně realizovaným podmětem v kompletivních větách. Neflektivní infinitiv, postrádající znak shody, toto neumožňuje, tedy až na několik výjimek.

# Příklady

- ▶ A ideia de [os projetos serem apresentados publicamente] é excelente.
- ▶ (2) \*A ideia de [os projetos ser apresentados publicamente] é excelente.
- ▶ *Myšlenka, že projekty budou představeny veřejnosti, je výborná.*

# Podmět u flektivního infinitivu

U infinitivních kompletivních vět s osobním infinitivem je jasně určen podmět. Ten může být, stejně jako podmět finitivních vět, buďto foneticky realizovaný jako jmenné syntagma (at' už je jeho jádrem substantivum nebo zájmeno), viz příklad (3), či nevyjádřený, přesto jasně určený podmět.

## Podmět u neflektivního infinitivu

Infinitivní kompletivní věty s neosobním infinitivem mohou mít pouze nekonkrétní, tzv. implicitní podmět (*Sujeito Implícito*), povahy neosobního zájmene.

## Podmět II neflektivní infinitiv - IMPOSSÍVEL

Přítomnost podmětu a neosobního infinitivu spolu přímo souvisí, jak vyplývá z následujícího pravidla: „Struktury s neflektivním infinitivem nemohou mít foneticky realizovaný podmět“. U použití flektivního infinitivu s explicitním podmětem pak musí být schoda.

- ▶ Os estudantes pediram para o professor mudar a data do exame.
- ▶ Os estudantes pediram para mudares a data do exame.
- ▶ [-] Inscrever-se num curso de arte é condição necessária para frequentar esta escola.
- ▶ \*Eu lamento os meus pais ~~ter insultado~~ a professora.
- ▶ Je mi líto, že moji rodiče napadli profesorku.

# Kompletivní věty podmětné

- ▶ Subkategorizace
- ▶ Slovesa vyjadřující psychologický stav
- ▶ Tranzitivní slovesa s kauzativním významem
- ▶ Tranzitivní slovesa **odvozovací**
- ▶ Existenční slovesa
- ▶ Nominální a adjektivní predikáty

# Slovesa vyjadřující psychologický stav

*aborrecer, admirar, afligir, alegrar, assustar, aterrorizar, cansar, divertir, encantar, entusiasmar, entristecer, espantar, impressionar, incomodar, inquietar, irritar, ofender, perturbar, preocupar, surpreender*

# Slovesa vyjadřující psychologický stav

- ▶ Pokud podmět infinitivní kompletivní věty není foneticky vyjádřen, sdílí referent s argumentem proživatele (9). V tom případě se předpokládá, že budou mluvčí preferovat neflektivní infinitiv .

  
**Impressionou-o [ver o amigo tāo deprimido].**

*Udělalo na něj dojem vidět příteli v takové depresi*

# Slovesa vyjadřující psychologický stav

- pokud je podmět infinitivní věty **odlišný** od předmětu přímého či nepřímého věty řídící, pak je nezbytné jej **foneticky vyjádřit** a ve vedlejší větě **volit flektivní tvary infinitivu**, tam kde to je možné (10).

Preocupa-os [os filhos ainda não terem  
dados notícias].

*Trápí je, že děti o sobě ještě nedali zprávu*

# Slovesa vyjadřující psychologický stav

- ▶ Je gramaticky přípustné, aby byl komplement se **sémantickou rolí proživatele (-)** foneticky nerealizován - **neosobní infinitiv** nebo implicitní (tedy shodný s podmětem VH).

**(-) Incomoda [ouvir sons tão agudos].**

*Je nepříjemné poslouchat tak vysoké tóny*

# Slovesa vyjadřující psychologický stav

*agradar, apetecer, custar, importar, interessar*

se pojí s předmětem nepřímým.

Agrada-**lhe** [a Maria ser tāo simpática].

Líbí **se mu**, že je Maria tak sympatická.

Não **lhes** importa [muito **ter** más notas].

Příliš je netrápí **mít** špatné známky.



## Tranzitivní slovesa s kauzativním významem (Verbos transitivos com sentido causal)

Po sémantické stránce se odlišují od sloves vyjadřujících psychologický stav tím, že **uvozují vedlejší větu podmětnou vyjadřující příčinu**, komplement nemá sémantickou roli proživatele, nýbrž **patiens**.

## 2 skupiny sloves

- ▶ kauzální slovesa se **dvěma argumenty** (podmětná věta; předmět přímý s významovou rolí **patiens**), např. *agravar, aumentar, causar, diminuir, ocasionar, originar, prejudicar, provocar, suscitar*, apod.
- ▶ kauzální slovesa se **třemi argumenty** (podmětná věta; předmět přímý reprezentující osobu postiženou; předmět nepřímý s předložkou *a*, popisují situaci, s níž je konfrontována ona osoba postižená: *animar, conduzir, forçar, impedir, incitar, induzir, levar, obrigar*, apod.

# Příklady

a) [Fumar muito] prejudica a saúde das pessoas.

*Přílišné kouření poškozuje zdraví osob.*

[Fumar muito] prejudicou-lhes a saúde.

*Přílišné kouření jim poškodilo zdraví.*

Provocou-lhes uma tosse crónica [eles fumarem demasiado].

*To, že příliš kouří, jim způsobilo chronický kašel.*

b) [Falar com o psiquiatra] ajuda-os a compreender-se melhor.

*Hovořit s psychiatrem jim pomáhá lépe se poznat*

# osobní či neosobní infinitiv ?

V těch, případech, kde se vyskytuje **neflektivní infinitiv**, není jasné, zda se jedná o osobní či neosobní infinitiv.

Infinitivní podmětná věta postrádá vyjádření podmětu, který bývá interpretován jako osoba, na kterou poukazuje 1. **přívlastňovací modifikátor, případně posesivní dativ** (pak by se jednalo o osobní infinitiv). Pokud takové větné konstituenty chybějí, má věta 2. **univerzální charakter s neosobním infinitivem**.

# Faktivní interpretace

Ve větách tohoto typu je rovněž přípustné použití **flektivního infinitivu**, jehož podmět může být shodný s podmětem slovesa uvozujícího kompletivní větu (20), ale nemusí (21). Flektivní infinitiv umožňuje **faktivní interpretaci** (*Interpretação Factiva*), kdy mluvčí předpokládá pravdivost propozice a zdůrazňuje souvislost mezi příčinou a následkem uvedením infinitivní věty konstituentem *o facto de* (22), případně s elipsí *facto de*, kdy je infinitivní věta opatřena pouze členem určitým.

# Příklady

[[-], Fumarem demasiado] provocou-lhes, uma tosse crónica.

*To, že příliš kouří, jim způsobilo chronický kašel.*

[Chegarmos, sistematicamente atrasados] prejudica toda a gente.

*To, že chodíme pravidelně pozdě, všechny poškozuje.*

[O facto de fumarem demasiado] provocou-lhes uma tosse crónica.

*Skutečnost, že příliš kouří, jim způsobila chronický kašel.*

[O fumarem demasiado] provocou-lhes uma tosse crónica.

*Přílišné kouření jim způsobilo chronický kašel.*

## Tranzitivní slovesa odvozovací (Verbos transitivos inferenciais)

Jsou mezi ně počítána následující slovesa, která předpokládají jakousi mentální činnost mluvčího, případně jeho logické myšlení:

*demonstrar, ilustrar, indicar, mostrar*

Co je pro infinitivní konstrukci subkategorizovanou těmito slovesy typické je infinitiv osobní s povinnou flexí ve všech osobách kromě první a třetí osoby singuláru

# Příklady tranzitivní slovesa odvozovací

[Terem aparecido tantas pessoas na manifesta o] **indica** o grau de descontamento de trabalhadores.

*To,  e se na manifestaci objevilo tolk lid , ukazuje m ru nespokojenosti pracuj c h.*

[O (facto de) terem aparecido tantas pessoas na manifesta o] **indica** o grau de descontamento de trabalhadores.

*Skute nost,  e se na manifestaci objevilo tolk lid , ukazuje m ru nespokojenosti pracuj c h.*

# Existenční slovesa (Verbos existenciais)

- ▶ Skupina sloves vyjadřující stav či děj, jako je *acontecer, bastar, constar, convir, ocorrer, suceder, urgir*.
- ▶ Existenční slovesa, pokud jsou prosta komplementů, uvozují povinně podmětné věty s flektivním infinitivem

**Convém** [**virem** daqui a uma semana].

*Hodí se, že přijedou odted' za týden.*

**Acontece** [todos **preferirem** ir ao teatro].

*Stane se, že všichni chtějí jít do divadla.*

# Nominální a adjektivní predikáty (Predicadores nominais e adjetivaes)

Infinitivní kompletivní věty bývají velmi často uvozeny kopulativními slovesy *ser*, *estar*, *parecer* pojícími se s adjektivy (28) – např. *aconselhável*, *bom*, *conveniente*, *difícil*, *fácil*, *impossível*, *meu*, *perigoso*, *possível* – či substantivy (29): *alegria*, *pena*, *privilégio*, *tristeza*, apod.

Tvar **infinitivu** může být **flektivní**, stejně jako **neflektivní**, na interpretaci to nemá vliv. Pokud je podmět infinitivní podmětné věty foneticky vyjádřen, je **infinitiv osobní** a až na první a třetí osobu singuláru **se znakem flexe**, pokud není vyjádřen ani podmět, ani **beneficient/proživatel**, jedná se o **neosobní infinitiv** s ne definovaným referentem a tím jasnou interpretací.

# Příklady

É possível [**o João não vir** à festa].

*Je možné, že Jan nepřijde na oslavu.*

É uma pena [**ela ter perdido** o espetáculo].

*Je škoda, že přišla o představení.*

É conveniente para nós [**consultar** um advogado].

*Je pro nás vhodné konzultovat advokáta.*

É-nos conveniente [**consultar** um advogado].

*Je pro nás vhodné konzultovat advokáta.*

É um sacrifício [**os pais falarem** com os filhos].

*Je to oběť, aby rodiče mluvili s dětmi.*

É um sacrifício [**falar** contigo].

*Je to oběť mluvit s tebou.*

# Kompletivní věty předmětné přímé (Completivas com a relação gramatical de objeto direto)

- ▶ **slovesa epistemická** (Verbos Epistémicos) – *aceitar, achar, acreditar, admitir, calcular, considerar, crer, descobrir, duvidar, entender, fingir, ignorar, imaginar, pensar, prever, reconhecer, saber, supor, ver*, apod.
- ▶ **slovesa deklarativní** (Verbos Declarativos) – *acrescentar, afirmar, alegar, assegurar, concluir, concordar, confessar, decidir, declarar, dizer, insinuar, jurar, observar, proclamar, prometer, propor, sugerir*, apod.
- ▶ **slovesa zjišťovací** (Verbos de Inquirição) – *pedir, perguntar*, apod.
- ▶ **slovesa určovací, direktivní a závazková** (Verbos Declarativos de Ordem) – *consentir, exigir, ordenar, permitir, proibir* apod.
- ▶ **slovesa prací a optativní** (Verbos Volitivos e Optativos) – *desejar, esperar, ousar, preferir, pretender, querer, tencionar, tentar*, apod.
- ▶ **slovesa smyslová** (Verbos Perceptivos) – *ouvir, sentir, ver*, apod.
- ▶ **slovesa kauzativní** (Verbos Causativos) – *deixar, fazer, mandar*, apod.
- ▶ **Slovesa hodnotíci** (Verbos avaliativos) - *adorar, amara, suportar, aguentar, lamentar*

# Slovesa hodnotící (Verbos avaliativos)

Tato slovesa nevolí jiné argumenty, než je podmět a infinitivní předmětná věta přímá.  
Infinitiv nepodléhá jakýmkoliv omezením. Je běžný jak flektivní, tak neflektivní tvar.

Eles não suportam [**fazerem** parte do júri].

*Nesnášejí být součástí komise.*

Eles<sub>i</sub> adoraram [[-]<sub>i</sub> **fazer** parte do júri].

*Zbožňovali být součástí komise.*

# Slovesa hodnotící (Verbos avaliativos)

Pokud foneticky vyjádřen je, referenty podmětů věty řídící a kompletivní mohou být stejné, ale i **odlišné**:

Eles<sub>i</sub> aprovaram [[o Pedro]<sub>j</sub> fazer parte do júri.

*Odsouhlasili, aby Pedro byl součástí komise.*

# Faktivní interpretace

Eles aprovaram [**o facto de o Pedro fazer** parte do júri.]

*Odsouhlasili skutečnost, že je Pedro součástí komise.*

## Slovesa epistemická a deklarativní (Verbos epistémicos e declarativos)

Elas julgam [**ser mais inteligentes** do que nós].

*Domnívají se, že jsou intelligentnější, než my.*

Nós juramos-te [**não comer** chocolate nunca mais.]

*Přísaháme ti, že už nikdy nebudeme jíst čokoládu.*

# Pozice podmětu

- ▶ pozice podmětu, pokud je foneticky realizován. Ten je preferován v pozici napravo od slovesa v infinitivu, pokud stojí nalevo od něj, je gramatická správnost věty diskutabilní.

Disseram-me [**não estarem os manuscritos** ainda prontos para publicaçāo].

*Řekli mi, že manuskripty ještě nejsou připraveny k publikování.*

?? Disseram-me [**os manuscritos não estarem** ? ainda prontos para publicaçāo].

# Pozice podmětu

toto neplatí,  
pokud je podmět zdůrazněn adverbiem, např. *apenas, até, só* apod.,  
nebo pokud obsahuje neurčitý kvantifikátor *alguém, nenhum, ninguém, todos*, apod.

Penso [nenhum dos manuscritos estar ainda  
pronto para publicação].

*Myslím, že žádný z manuskriptů ještě není  
připraven k publikování.*

## Podmět VH = podmět VV

- ▶ Podmět infinitivní kompletivní věty je vždy shodný s podmětem věty řídící, pokud není foneticky vyjádřen.

As professoras<sub>i</sub> acreditam [-]<sub>i</sub> ter corrigido bem os exams.

*Profesorky věří, že dobře opravily písemné zkoušky*

# Slovesa deklarativní - závazková

slovesa *aceitar, ameaçar, combinar, decidir, jurar a prometer* = slovesa závazková (Verbos Compromissivos), která předpokládají **následné proběhnutí akce specifikované v kompletivní větě předmětné přímé**. Uvozuji infinitivní kompletivní věty s **neflektivním infinitivem**, případně s **flektivním infinitivem pro případy, kdy mají podměty řídící a kompletivní věty odlišný referent**. Nepovinně si volí komplement v podobě přímého či nepřímého předmětu, se sémantickou rolí adresáta. Pokud je vyjádřen adresát, předchází infinitivu předložka *de* (Raposo, 2013, s. 1933), jak je vidět ve větě



**Ameaçámo-lo [de chamar a polícia].**

*Pohrozili jsme mu, že zavoláme policii*

# Slovesa direktivní - zjišťovací a určovací (Verbos de inquirição e declarativos de ordem)

Direktivní slovesa lze rozdělit do dvou základních skupin podle toho, zda infinitivní kompletivní věty, kterou uvozují, obsahuje komplementizér či nikoliv:

- ▶ Slovesa s argumentem v podobě infinitivní kompletivní věty s komplementizérem *para* – např. *dizer, implorar, insistir, pedir*. Tato kategorie odpovídá do velké míry kategorii sloves zjišťovacích podle Gramática da Língua Portuguesa.
- ▶ Slovesa s argumentem v podobě infinitivní kompletivní věty bez komplementizéru – např. *exigir, impor, permitir, propor, recomendar, sugerir*. V podstatě se jedná o kategorii sloves určovacích dle Gramática da Língua Portuguesa.

# Direktivní slovesa

Jak již bylo řečeno, infinitivní kompletivní věty nejsou uvozeny žádným komplementizérem s výjimkou vedlejších vět uvozených některými **direktivními slovesy** (jako např. dizer, insistir, pedir, rogar, solicitar): ty jsou uvozeny komplementizérem para.

# Direktivní slovesa s „para“

Os pais disseram aos miúdos [para vir(em) para casa cedo]

Rodiče řekli dětem, aby přišli domů brzo.

Os jornalistas pediram ao chefe de redaçao [para mandar] um repórter ao Médio Oriente].

Novináři požádali šéfredaktora, aby poslal reportéra na Blízký Východ

Věty obsahují **adresáta** sdělení v podobě předmětu nepřímého řídící věty: *aos miúdos* (dětem), *ao chefe de redaçao* (šéfredaktora) a má se z pragmatického pohledu zato, že tomuto adresátovi je **směřována** žádost či prosba proto, aby požadovanou aktivitu vykonal.

# Fakultativní flektivní infinitiv

Nemají foneticky vyjádřený podmět, je zřejmé, že má stejný referent jako předmět nepřímý jakožto komplement věty řídící. Jak naznačuje závorka , flektivní infinitiv je fakultativní.

Os pais disseram aos miúdos [para vir(em) para casa cedo]

*Rodiče řekli dětem, aby přišli domů  
brzo.*

# *Insistir para ou em?*

Eu insisti [para os jardineiros cortarem essa árvore].

*Naléhal jsem, aby zahradníci posekali ten strom.*

x

*Eu insisti com os jardineiros para cortarem essa árvore./*

*Naléhal jsem na zahradníky, aby porazili ten strom.*

- ▶ Pokud by adresát sdělení byl vyjádřen jako předmět nepřímý jinak než zájmenem, je v případě slovesa ***insistir*** jmenné syntagma uvozeno předložkou ***com***, nikoliv předložkou ***em* či *para***:

# Exigir

Pokud je sloveso infinitivní **věty v pasivu**, pak infinitiv může být flektivní, ale pouze za předpokladu, že je **jeho podmět odlišný od podmětu** věty řídící.

**Exijo [sermos imediatamente libertados].**

*Požaduji, abychom byli ihned propuštěni.*

Naopak pokud je sloveso infinitivní věty v aktivu, výskyt flektivního infinitivu je považován za negramatický.

**\*Exijo-[recebermos] o nosso salário já].**

*Požaduji, abychom dostali ihned svou mzdu.*

# Interpretace podmětu

- ▶ Nós pedimos ao professor [para sair(mos) mais cedo].
- ▶ Požádali jsme profesora, abychom mohli dříve odejít.
  
- ▶ Eles propuseram-me [falar com ela antes de mim].
- ▶ Navrhli mi, že s ní promluví dřív než já.
  
- ▶ O prisioneiro implorou ao governador [para os guardas não o torturarem].
- ▶ Vězeň žádal panovníka, aby ho hlídající netýrali.

## Preference volit flexi

U těchto sloves je preference rodilých mluvčí volit flektivní infinitiv.

*O professor **impôs** aos estudantes **fazerem** um trabalho extra.*

Profesor **nařídil** studentům, aby udělali práci navíc.



# Interpretace podmětu

V závislosti na slověse a významovém kontextu propozice však může být interpretace jiná: podmět věty řídící žádá adresáta v podobě předmětu nepřímého, aby sám mohl něco vykonat.

- ▶ **Nós pedimos ao professor [para **sair(mos)** mais cedo].**
- ▶ *Požádali jsme profesora, abychom mohli dříve odejít.*

# Pozor na rozdíl *dizer que* a *dizer para+infinitiv*

Os pais disseram aos miúdos [para que viessem para casa cedo].

Rodiče řekli dětem, aby přišly domů brzy.

Os pais disseram aos miúdos [para que virem para casa cedo].

Os jornalistas pediram ao chefe de redação [para que mandasse um repórter ao Médio Oriente].

Novináři požádali šéfredaktora, aby poslal reportéra na Přední Východ.

Os jornalistas pediram ao chefe de redação [para que mandar um repórter ao Médio Oriente].

## Ostatní slovesa: para, por (význam předložky, možnost nahrazení *isso*)

A indecisão contribui [**para** aumentar as dificuldades de gestão].

*Nerozhodnost přispívá k tomu, aby zvýšila obtíže při řízení*  
*Idem, ibidem.*

Aquele professor esforça-se **por** [se manter actualizado].

*Ten profesor se snaží, aby se orientoval v novém vývoji.*

## Kompletivní věty předmětné nepřímé (Completivas com uma Relação Gramatical Oblíqua)

O João insistiu [em irmos à festa dele].

*Jan naléhal, abychom šli na oslavu s ním.*

Persuadimos os polícias [a não agredir os manifestantes].

*Přesvědčili jsme policisty, aby nezasáhli proti domonstrantům.*

# Subkategorizace adjektivy a substantivy

Os contribuintes estão ansiosos por [receber a informação a tempo].

*Plátci sociálního pojištění jsou dychtiví, aby tu informaci dostali včas.*

Elas têm sempre medo de [perder o avião].

*Mají vždy obavy, že nestihnou letadlo.*

# Kompletivní věty s funkcí předmětu nepřímého subkategorizovány slovesy

- ▶ **a**: např. *arriscar-se, atender, conduzir, dever-se, habituar-se, levar, limitar-se, obrigar, opor-se, recusar-se, resistir*
- ▶ - **de**: např. *aperceber-se, arrepender-se, convencer-se, discordar, envergonhar-se, esquecer-se, lembrar-se, provir, recordar-se*
- ▶ - **em**: např. *apoiar-se, assentar, estar, basear-se, concordar, consentir, insistir, residir*
- ▶ - **por**: např. *bater-se, esforçar-se, interessar-se, lutar, pugnar, responsabilizar-se, velar, zelar*

# Reflexivnost - zvratnost

- ▶ Jak je vidět na tomto výčtu, který není nijak kompletní, z velké míry jsou mezi antecedenty kompletnivních vět s funkcí předmětu nepřímého zastoupena **slovesa reflexivní**.

Obrigaram as crianças [*a examinar* atentamente o problema].

*Donutili děti, aby pozorně prozkoumali problém.*



O João recorda-se [*de* a decisão ser unânime].

*Jan si vzpomíná, že rozhodnutí bylo jednohlasné.*

# Preference neflektivního infinitivu

- ▶ Infinitivní kompletivní věty rozvíjející slovesa tranzitivní i netranzitivní mohou mít **flektivní i neflektivní podobu**.
- ▶ **neflektivní infinitiv je mluvčími preferován a to především v kontextu, kdy by flektivní infinitiv měl nabývat tvaru **2. os. singuláru či 1. os. plurálu** (Raposo, 2013, s. 1935).**
- ▶ Pouze malá část těchto sloves může mít faktivní interpretaci upřednostňující flektivní infinitiv v kompletivní větě (8).

# Faktivní interpretace

Pouze malá část těchto sloves může mít faktivní interpretaci upřednostňující flektivní infinitiv v kompletivní větě.

Já nos habituámos a(o facto de) eles  
passarem os dias em frente da  
televisão.

*Už jsme si navykli, že tráví dny před  
televizí.*

## Kompletivní věty s funkcí předmětu nepřímého subkategorizovány adjektivy

- ▶ **a:** např. *acessível, adverso, atributível, contrário, favorável, hostil, propício, sensível*
- ▶ **de:** např. *ciente, consciente, dependente, duvidoso, ilustrativo, indicativo, sintomático, suscetível, temeroso*
- ▶ **em:** např. *confiante*
- ▶ **para:** např. *suficiente*
- ▶ **por:** např. *responsável*

# Subkategorizace adjektivy příklady

Konkrétní předložka je buďto zvolena adjektivem, které s ní tvorí ustálenou vazbu,

O mundo não tem falta de **reservas** de gás **acessíveis** [a serem extraídas até 2040].

*Svět má k dispozici dostatek zásob plynu, aby je mohl těžit do roku 2040.*

nebo slouží k čistě funkčnímu propojení adjektiva s jeho komplementem  
V tomto druhém případě může předložka nabýt pouze podoby **de**.

As crianças estão **desejosas** [de sair da escola].

*Děti touží po opuštění školy.*

# Flektivní infinitiv u subkategorizace adjektivy

- flektivní infinitiv není pro mnohé rodilé mluvčí akceptovatelný, minimálně v takové míře jako neflektivní infinitiv. Ale existuje skupina adjektiv, vyjadřující víru či znalost (*certo, convencido, seguro*), u nichž je použití **flektivního infinitivu naprosto běžné a referent jejich podmětu může být stejný**

Estamos **convencidos** [de podermos] apanhar o comboio a tempo].

*Jsme přesvědčeni, že můžeme chytit vlak.*

- či odlišný od referentu podmětu řídící věty.

Não **estou certo** [de os autores terem] o manuscrito pronto a tempo].

*Nejsem si jistý, zda autoři budou mít manuskript přichystaný včas.*

- Flektivní infinitiv je taktéž naprosto běžný u adjektiv vyjadřujících emoce či duševní stav (*aborrecido, alegre, assustado, contente, envergonhado, triste, zangado*).

Ficámos **contentes** [de/por termos ido] a tua casa].

*Jsme spokojení, že jsme šli k tobě domů.*

## Kompletivní věty s funkcí předmětu nepřímého subkategorizovány substantivy (Completivas com uma relação gramatical oblíqua seleccionadas por substantivos)

- ▶ Rovněž tak jsou nominální syntagmata, která mohou interní argument realizovat v podobě vedlejší věty kompletivní následující za předložkou *de*, *em*, *por* atd. Substantivum, jako např. *fato, hipótese, ideia, possibilidade, proposta, sugestão, tentativa*, tvoří jádro nominálního syntagmatu, zatímco funkce předložky má na rozdíl od složeného predikátu čistě gramatickou funkci: propojuje substantivum s kompletivní větou, která je integrální součástí nominálního syntagmatu.
- ▶ Raposo si všimá, že tato substantiva lze z pohledu etymologie rozdělit na dvě skupiny: substantiva derivovaná ze sloves (např. *fato, proposta, sugestão, tentativa*) a substantiva sémanticky abstraktní a morfologicky neodvozená apod

Kompletivní věty s funkcí předmětu nepřímého subkategorizovány **substantivy** (Completivas com uma relação gramatical oblíqua seleccionadas por substantivos)

O medo dessas crianças [de andar de avião] é surpreendente.

*Strach těchto dětí letět letadlem je překvapivá.*

A responsabilidade [por os quadros terem desaparecido] pertence ao museu.

*Odpovědnost za to, že obrazy zmizely, patří muzeu.*

## Kompletivní věty s funkcí předmětu nepřímého subkategorizovány substantivy (Completivas com uma relação gramatical oblíqua selecionadas por substantivos)

- ▶ V těchto větách se vyskytuje jak flektivní, tak neflektivní infinitiv. Pokud nemá infinitivní vedlejší věta vyjádřen podmět, je jeho podmět interpretován jako shodný s podmětem příslušného finitivního slovesa, případně s adjunktem substantiva, které subkategorizuje infinitivní vedlejší větu (jako např. *dessas crianças*)



O medo **dessas crianças [de andar de avião]** é surpreendente.

*Strach těchto dětí letět letadlem je překvapivá.*

# Verbos leves

- Komplexní přísudky vzniklé spojením slovesa ter a substantiva – **predicados complexos encabeçados por verbos leves**, umožňují pouze konstrukce kontroly podmětu a pouze se mohou pojít infinitivními kompletivními větami uvozenými předložkou: *de, em, por* či *para*.



[Os alunos] <sub>i</sub> tiveram a ideia **de** [[-] <sub>i</sub> organizar uma conferência].

*Žáci dostali nápad zorganizovat konferenci.*



[Os alunos do primeiro ano] <sub>i</sub> têm dificuldade **em** [[-] <sub>i</sub> concentrar-se].

*Žáci prvního ročníku mají těžké se zkonzentrovat.*

# Kanonické vedlejší věty a status pádu

- ▶ Kanonické vedlejší věty (*Infinitivas Canónicas*) je termín používaný pro ty infinitivní kompletivní věty, které nemohou být nahrazeny gerundiem (Mateus, 2003, s. 623). Flektivní infinitiv se může vyskytnout pouze v některých z nich. Jaké faktory hrají roli?
- ▶ Je důležité, zda vedlejší věta přiděluje pád jakožto konstituent nominální povahy (*Atribuidor de Caso*).

# Syntaktické vlastnosti infinitivních kompletivních vět

- ▶ Přítomnost znaku Shody ve Flexi u vedlejších vět s flektivním infinitivem, způsobí, že jsou tyto vedlejší věty nominální povahy. Tím pádem pro ně platí požadavky na přítomnost pádu. Jinými slovy: vedlejší věty s flektivním infinitivem jsou legitimní pouze v pozicích, kterým je přidělen pád. Pád je přidělen:
- ▶ finitivní flexi lexikálního jádra věty (tedy slovesa), která si infinitivní vedlejší větu zvolí; **jedná se o syntaktickou funkci podmětu**
- ▶ **předložkou** s původní funkcí či pádovou předložkou ve slovesných, adjektivních a substantivních kompletivních větách s **funkcí předmětu nepřímého**
- ▶ **tranzitivním** či **ditranzitivním** slovesem, jejichž argument **je nositelem akuzativního pádu**

## Status času

► Zároveň je nutné podotknout, že toto pravidlo nefunguje opačně. To znamená, že ne vždy, kdy je přítomnost vedlejší věty s flektivním infinitivem z pohledu pádu legitimní, se flektivní infinitiv skutečně objeví. Proto je důležité vzít do úvahy status času ve vedlejší větě.

# Závislý a nezávislý čas

- ▶ Slovesný čas ve vedlejší větě může být buď nezávislý (**Tempo Independente**) či závislý (**Tempo Depende**) na času řídící věty. Poznáme to nejlépe tak, že nahradíme infinitivní kompletivní větu vedlejší větou finitivní.

# Nezávislý čas příklady

- ▶ V kompletivních větách může nabýt různých časů nezávisle na tvaru slovesa řídící věty.

O João afirma [que os pais *foram* / *vão* / *irão* ao cinema].

*Jan tvrdí, že rodiče šli, jdou, půjdou do kina.*

O João afirmou [que os pais *tinham ido* / *vão* / *irão* ao cinema].

*Jan tvrdil, že rodiče šli, jdou, půjdou do kina.*

O João afirma [*irem os pais ao cinema hoje*].

*Jan tvrdí, že jdou dnes rodiče do kina.*

# Závislý čas

## Příklady

- ▶ vyznačuje se závislostí tvaru slovesa v kompletivních větách na času slovesa řídící věty. Je-li kompletivní věta infinitivní, **je výskyt flektivního tvaru agramatický**, narozdíl od případu, kdy je vedlejší věta povahy času nezávislého.

*O João quer [que os pais \*fossem / vão / \*forem ao cinema].*

*Jan chce, aby rodiče šli do kina.*

*O João quis [que os pais fossem / \*vão / \*forem ao cinema].*

*Jan chtěl, aby rodiče šli do kina.*

\**O João quer [os pais irem ao cinema hoje].*

*Jan chce, aby šli dnes rodiče do kina.*

# Kompletivní věty s flektivním infinitivem uvedené členem určitým

- ▶ V některých kontextech mohou být kompletivní věty s flektivním infinitivem **uvedeny členem určitým**, což znamená, že jsou **sémantickým ekvivalentem substantiv**. Tyto věty jsou subkategorizovány slovesy, adjektivy a substantivy.

É um perigo [<sub>SN</sub> o [<sub>SFlex=N</sub> estarem a aumentar as situações de conflito em várias regiões do globo]].

*Je nebezpečné to, že přibývá konfliktních situací v různých oblastech planety.*

Tyto věty mohou být ve své podstatě považovány za zjednodušení vět, kde je kompletivní věta argumentem substantiva *facto*

[<sub>SN</sub> o **facto de** [<sub>SFlex</sub> eles não terem recebido financiamento]].

*To, že nám líto toho, že nedostali finanční podporu.*

[<sub>SN</sub> O **facto de** [<sub>SFlex</sub> (tu) criticares-me o tempo todo]]] entristece-me.

*To, že mě celou dobu kritizuješ, mě mrzí.*

[<sub>SN</sub> O **facto de** [<sub>SFlex</sub> ele ter tido uma recaída]]] é afilítivo.

*To, že to znovu udělal, je smutné.*

É um perigo [<sub>SN</sub> o **facto de** [<sub>SFlex</sub> estarem a aumentar as situações de conflito em várias regiões do globo]]].

*To, že přibývá konfliktních situací v různých oblastech planety, je nebezpečné.*

# Omezení - postavení podmětu

- ▶ Syntaktické vlastnosti obou prezentovaných konstrukcí však nejsou totožné. Kompletivní věty přímo uvedený členem určitým podléhají omezením, která se týkají postavení podmětu vzhledem k slovesu ve tvaru flektivního infinitivu. V případě, že je podmět vyjádřen jinak než zájmenem osobním, stojí v těchto konstrukcích povinně až za slovesem (51).

# Příklady správného a špatného postavení

É um perigo [<sub>SN</sub> o [<sub>SFlex=N</sub> ~~as situações de conflito~~ estarem a aumentar em várias regiões do globo]].

*Tot, že konfliktní situace přibývají v různých oblastech planety, je nebezpečná.*

É um perigo [<sub>SN</sub> o fato de [<sub>SFlex=N</sub> *as situações de conflito* estarem a aumentar] em várias regiões do globo]].

*Skutečnost, že konfliktní situace přibývají v různých oblastech planety, je nebezpečná*

É um perigo [<sub>SFlex=N</sub> estarem a aumentar as situações de conflito em várias regiões do globo]].

*Skutečnost, že konfliktní situace přibývají v různých oblastech planety, je nebezpečná*

# Kontrola podmětu

- ▶ Pokud není podmět kompletivní vedlejší věty vyjádřen, tj. je foneticky nulový, pak je sémanticky „kontrolován“, neboli má stejný referent, jako některý z konstituentů propozice (nazývaný Controlador neboli „kontrolující konstituent“). V případě, že je interpretačně totožný s podmětem řídící věty, hovoříme o principu kontroly podmětu (Controlo de Sujeito).

# Kontrola podmětu - příklady

[Os professores]<sub>i</sub> pensam [poderem [-]<sub>i</sub> concluir a avaliação na próxima semana].

[Os professores]<sub>i</sub> pensam [[-]<sub>i</sub> concluir a avaliação na próxima semana].

*Profesoři se domnívají, že mohou dokončit hodnocení v příštím týdnu.*

[-]<sub>i</sub> Lamentamos [[-]<sub>i</sub> não termos assistido à conferência].

[-]<sub>i</sub> Lamentamos [[-]<sub>i</sub> não ter assistido à conferência].

# Slovesa optativní reflexivní a slovesa úniku - nikdy s finitní větou

- ▶ Slovesa optativní *ousar* a *tencionar* kontrolu podmětu vyžadují a **nepřipouštějí konstrukci s finitivní kompletivní větou**
- ▶ Stejně je tomu u **povinně reflexivních sloves typu *abalaçar-se*, *afoitar-se*, *atrever-se*, *decidir-se*, *resolver-se***, jen s tím rozdílem, že je kompletivní věta uvozena předložkou *a*.
- ▶ Skupinu sloves, která výhradně subkategorizují nominální argumenty či **infinitivní kompletivní věty** a jsou uvozeny při kontrole podmětu předložkou, doplňme ještě o slovesa se sémantickým vyjádřením úniku (*escapar*, *fugir*, *livrar-se*, *safar-se*) – s předložkou *de* – a další vyjadřující trvání stavu (*tardar*, *persistir*) s předložkou *em*.

# Příklady

[Aníbal] <sub>i</sub> ousou [[-]<sub>i</sub>] atravessar os Alpes com o seu exército].

[Aníbal] <sub>i</sub> atreveu-se a [[-]<sub>i</sub>] atravessar os Alpes com o seu exército].

*Hanibal se opovážil přejít Alpy se svým vojskem.*

[O carteiro] <sub>i</sub> escapou de [[-]<sub>i</sub>] ser atropelado por um carro].

*Pošták unikl tomu, aby byl sražen automobilem.*

[O resultado de concurso] <sub>i</sub> tarda em [[-]<sub>i</sub>] ser divulgado].

*Výsledek konkurzu stále není zveřejněn.*

# Kontrola podmětu povinná

- ▶ Deklarativní slovesa *afirmar, dizer, jurar*, atd.
- ▶ Přací slovesa *desejar, pretender, querer*, atd.
- ▶ Hodnotící slovesa *adorar, ameaçar, decidir, detestar, lamentar, ousar*, atd.
- ▶ Zjišťovací (direktivní) slovesa *implorar, insistir, pedir*, atd.
- ▶ Slovesa s předložkovým větným komplementem *esquecer-se de, gostar de, lembrar-se de, precisar de*, atd.

# Kontrola podmětu nepovinná

- pokud je v řídící větě sémanticky vhodný komplement, který by mohl být interpretován jako **kontrolující konstituent**. V opačném případě má implicitní podmět infinitivní věty neurčitou interpretaci (někdo, kdokoliv) a tudíž obecnou platnost. Může se stát, že je ve větě přítomen konstituent, který má stejnou syntaktickou funkci jako kontrolující konstituent a a přesto se o kontrolující konstituent nejedná, takže je interpretace stále nejasná:

## Příklady

Fumar durante a gravidez vai fazer mal **à Paula<sub>i</sub>**. Kontrolující konst.

*Kouřit během těhotenství Paule uškodí.*

Convém-**Ihes<sub>i</sub>** [-]<sub>i</sub> **comer** uma maçã todos os dias. Kontrolující konst

*Vyhovuje jim jíst jedno jablko denně.*

[-]<sub>i</sub> **Caminhar** desprotegido sob um sol muito forte faz mal **à pele<sub>(?)</sub>**.

*Chodit bez ochrany na silném slunci škodí pleti.*

[-]<sub>i</sub> **Falar-lhe** sobre política chateia o **Pedro<sub>(?)</sub>**.

*Mluvit s ním o politice štve Petra.*

# Kontrola předmětu

- ▶ Jedná se o **tranzitivní slovesa**, jejichž první interní argument je realizován **předmětem přímým**, reprezentujícím většinou lidskou osobu, mající provést určitou činnost vyjádřenou vedlejší větou předmětnou nepřímou, jehož je předmět přímý podmětem.
- ▶ Jedná se o slovesa jako např. *aconselhar (a), ajudar (a), aprender (a), autorizar (a), convencer (a), convidar (a/para), ensinar forçar (a), impedir (de), obrigar (a), persuadir (a), proibir (de)*.

# Kontrola předmětu

[Os pais]<sub>i</sub> autorizam [os filhos]<sub>j</sub> [a [-]<sub>j</sub> irem acampar durante as férias].

*Rodiče dovolují dětem, aby jeli o prázdninách stanovat.*

[O júri]<sub>i</sub> convidou [dois candidatos]<sub>j</sub> [a [-]<sub>j</sub> retirarem a sua candidatura].

*Komise pozvala dva kandidáty, aby stáhli svou kandidaturu.*

# Kontrola předmětu a neflektivní inf.

- ▶ Vedlejší věta nepřímá uvozená předložkou *a* obsahuje typicky flektivní infinitiv (tj. je mluvčími zpravidla preferován) a to s foneticky nerealizovaným (nulovým) podmětem). Kontrola předmětu může nastat i v případě neflektivního infin.

[Os professores]<sub>i</sub> autorizam [os alunos]<sub>j</sub> [*a* [-]<sub>j</sub>] realizar o teste durante as férias de semestre].

*Profesoři povolí žákům, aby o prázdninách psali test.*

[Os alunos]<sub>i</sub> impediram [os professores]<sub>j</sub> [*de* [-]<sub>j</sub>] dar aulas ao sábado].

# Slovesa direktivní a kontrola podmětu či předmětu

- ▶ U sloves direktivních může dojít ke dvěma možným konstrukcím kontroly. Bud' ke kontrole podmětu či kontrole předmětu nepřímého. Jedná se o slovesa *dizer* (*a*), *impor* (*a*) *insistir* (*com*), *pedir* (*a*), *permitir* (*a*), *recomendar* (*a*), *sugerir* (*a*) apod.

[Os miúdos]<sub>i</sub> pediram [aos pais]<sub>j</sub> [*para* [-]<sub>i</sub> acampar no próximo fim-de-semana].

*Děti požádali rodiče, aby stanovali příští víkend.*

[Os pais]<sub>i</sub> disseram [aos miúdos]<sub>j</sub> [*para* [-]<sub>j</sub> chegar cedo à casa].

*Rodiče řekli dětem, aby přišli brzo domů.*

[Os alunos]<sub>i</sub> pediram [aos professores]<sub>j</sub> [*para* [-]<sub>j</sub> adiarem o teste].

*Žáci požádali učitele, aby odložili test.*

# Sloveso mandar / acontecer, ocorrer, parecer a suceder

- ▶ Sloveso *mandar* též umožňuje kontrolu předmětu nepřímého. Přítomnost shody v infinitivní větě není obvyklá a to zvláště, pokud se jedná o tvar druhé osoby a první osoby plurálu.
- ▶ Rovněž u sloves, která si volí infinitivní větu namísto argumentu podmětu, jako je *acontecer*, *ocorrer*, *parecer* a *suceder*, jsou obvyklejší neflektivní tvary infinitivu, byť flektivní tvary nelze označit za vyloženě negramatické, jen někteří mluvčí by je nepreferovali

# Příklady

[-]i Mandei [às crianças]j, [saír [-]j, do quarto há muito tempo].  
*Nechal jsem děti odejít z pokoje před dlouhým časem.*

\* Mandei-te [saires-do quarto há muito tempo].  
*Nechal jsem tě odejít z pokoje před dlouhým časem.*

Aconteceu-[lhes] i, [[-]i perder o autocarro].  
Aconteceu-lhes perderem o autocarro.

*Stalo se jim, že jim ujel autobus.*

Slovesa se specifickými syntaktickými vlastnostmi, tj. s nehomogenními schopnostmi subkategorizace.

- ▶ Podskupinou sloves s kontrolou předmětu jsou slovesa se specifickými syntaktickými vlastnostmi, tj. s nehomogenními schopnostmi subkategorizace. Tato slovesa, jmenujme mezi nimi exluir, impedir, impossibilitar, interditar a proibir, jsou bivalentní povahy (tj. mají dva argumenty), pokud uvozují kompletivní větu finitivní, jež zastane funkci jednoho z argumentů. Pokud tato slovesa uvozují věty infinitivní, stávají se z nich trivalentní (se třemi argumenty).

slovesa se specifickými syntaktickými vlastnostmi,  
tj. s nehomogenními schopnostmi  
subkategorizace.

bivalentní

Os polícias impediram que os ladrões roubassem a ourivesaria].

trivalentní

Os polícias impediram [os ladrões]<sub>i</sub> de [[-]<sub>i</sub> roubar a ourivesaria].

*Policisté zabránili tomu, aby zloději vyloupili zlatnictví.*

# Slovesa vyjadřující zákaz či dovolení

- ▶ Jiná skupina trivalentních sloves, která vyjadřují zákaz či dovolení, jako např. *dispensar, incumbir, isentar, privar*, mohou uvozovat pouze infinitivní kompletivní věty v podobě konstrukcí kontroly předmětu.. Nemohou být tedy za žádných okolností bivalentní povahy.

O professor dispensou [os alunos com classificação de Bom], de [-] realizar(em) o terceiro teste].

*Profesor odstoupil žákům s hodnocením dobře, aby psali třetí test.*

## Elevace podmětu

- ▶ Slovesa, která nemají externí argument, jako např. *parecer*, *dever*, *poder*, umožňují *elevaci podmětu*. Jedná se o proces, při níž se podmět infinitivní kompletivní věty, kterou zmíněná slovesa uvozuje, povýší na podmět věty řídící. Sémanticky zůstává tento podmět věty řídící stále argumentem slovesa kompletivní věty. Podmět věty řídící proto zůstává podmětem věty kompletivní (zanechává zde stopu), byť zde není foneticky realizován

# Elevace podmětu

Parece [que os organizadores adiaram o congresso].

Zdá se, že organizátoři odložili kongres na později.

[Os organizadores] <sub>i</sub> parecem [[-] <sub>i</sub> ter adiado o congresso].

Organizátoři vypadají, že odložili kongres na později

# PARECER -jen jedna shoda!!!!

- ▶ Inês Duarte poukazuje na skutečnost, že je elevace podmětu, kterou obecně nazývá jako „*construção de elevação*“, možná pouze v případě **infinitivních kompletivních vět s neflektivním infinitivem**. Ani u finitivní kompletivních vět ani u kompletivních vět s flektivním infinitivem elevace není gramaticky legitimní.

\*[Os organizadores]<sub>i</sub> parecem [que [-]<sub>i</sub> adiaram o congresso].

\*[Os organizadores]<sub>i</sub> parecem [[-]<sub>i</sub> terem adiado o congresso].

# Elevace předmětu

- ▶ Elevace předmětu (*Elevação de Objeto*), neboli komplexní adjektivní věta (*Adjetival Complexa*), je označení pro proces analogický k elevaci podmětu. Setkáme se s ním u vět, kde si hodnotící adjektivum volí kompletivní větu podmětnou, která mu předchází, nebo za ním následuje. Podmět kompletivní věty není foneticky vyjádřen a jeho interpretace je vágní.

# Elevace předmětu - příklady

- ▶ Mezi adjektivy, které elevaci předmětu umožňují uvedeme *agradável, bom, complicado, custoso, desagradável, desinteresante, difícil, divertido, fácil, horrível, interessante, penoso, simples*.

**[[ - ] Guiar *estes automóveis*] é agradável.**

*Řídit tyto automobily je příjemné.*

**É difícil [[ - ] engolir *insultos desses*].**

*Je těžké spolknout takové urážky.*

# Elevace předmětu

- ▶ Po elevaci předmětu se kompletivní věta zredukuje na neflektivní infinitiv, který se stane komplementem adjektiva, k němuž je připojen předložkou *de*. Předmět kompletivní věty, který musí být interním argumentem slovesa v infinitivu (jinak elevace předmětu není možná) je povýšen na podmět řídící věty. Nový podmět řídící věty si vyžádá shodu v čísle u predikativního adjektiva a sponového slovesa.

*Estes automóveis são agradáveis de [guiar].*

*Insultos desses são difíceis de [engolir].*