**Morf**

Nejmenší **jednotka analyzovaná při segmentaci** slova/slovního tvaru/slovoformy/textového slova, která má **znakový charakter**, je vydělitelná na základě **principu opakovatelnosti**.

Např. ve slově *záklopka* můžeme vydělit morfy *zá-klop-k-a*, přičemž první, třetí a čtvrtý vydělujeme na základě principu opakovatelnosti (např. ve slovech *zá-strč-k-a* nebo *zá-vor-k-a*) a druhý na základě téhož principu (např. *za-klop-i-t* nebo *po-klop-ec*).

Některé morfy nemají prokazatelně znakový charakter (přesně stanovitelný význam). Nicméně je lze vydělit na základě funkce a za použití principu opakovatelnosti. Bývají označovány jako submorfy a stávají se součástí morfu, který předchází nebo následuje (rozšířená varianta morfu). Pokud mají spojovací funkci, hovoříme o konektech (zejména při kompozici).

Např. ve slovech jako *budoucnost* můžeme vydělit morfy *bud-, -ouc-* a *-ost* a submorf *-n-*. Činíme tak na základě principu opakovatelnosti (např. stejné morfy vydělujeme ve slovech jako *js-ouc-n-ost*, *moh-ouc-n-*ost, ale nikoli ve slovech *js-ouc-í, moh-ouc-í* na straně jedné a *ciz-ost, ryz-ost* na straně druhé). Je ovšem možné pojímat submorf *-n-* jako součást morfu předchozího nebo následujícího a získat v rámci takového pojetí dvě funkčně nerozlišené varianty[[1]](#footnote-1).

Analýza na morfy je lineární prohlubuje binární členění slova na bezprostřední složky tvaroslovné a slovotvorné roviny jazyka.

V rámci tvarosloví uvažujeme o rozdělení tvaru slova (v rámci flexe – deklinace/konjugace) na bázi, která se označuje jako tvarotvorný základ, k níž se připojuje tvarotvorný formant.

Např. ve slově *záklopka* vydělujeme tvarotvorný základ *záklopk-*  a tvarotvorný formant *-a*.

V rámci slovotvorby uvažujeme o rozdělení utvořeného slova na bázi, která se označuje jako slovotvorný základ, k níž se připojuje slovotvorný formant.

Např. ve slově *záklopka* vydělujeme slovotvorný základ *záklop-*  a slovotvorný formant *-k(a)*.

Jako samostatné segmenty vyčleňujeme kmenotvorné přípony u sloves a slov tvořených od slovesného kmene.

Tak např. ve tvarech slovesa *soudit* (*soudil, soudím*) vydělujeme tvarotvorný základ *soud-*, kmenotvornou příponu *-i-* nebo -*í-*  a tvarotvorný formant *-t, -m* nebo *-l.* Kmenotvorná přípona je součástí tvarotvorného formantu.

|  |  |
| --- | --- |
| **tvarotvorný základ** | **tvarotvorný formant[[2]](#footnote-2)** |
| *záklopk-* | *-(a)* |
| *soudc-* | *-(e)* |
| *sudič-* | *-(0)* |
| **tvarotvorný základ** | **tvarotvorný formant** |
|  | **kmenotvorná přípona+ koncovka infinitivní** |
| *soud-* | *-i-(t)* |
|  | **kmenotvorná přípona+ koncovka osobní** |
| *soud-* | *-í-(m)* |
|  | **kmenotvorná přípona+ koncovka tvarová +(rodová)** |
| *soud-* | *-i-(l)-(a)* |

Týž tvarotvorný základ spolu s kmenotvornou příponou je slovotvorným základem v odvozeném slově *sudič* (*sud-i-*), slovotvorným formantem je *-č*, ale zároveň týž tvarotvorný základ bez kmenotvorné přípony je slovotvorným základem v odvozeném slově *soudce* (*soud-*)*,* slovotvorným formantem je *-c(e)*.

|  |  |
| --- | --- |
| **slovotvorný základ** | **slovotvorný formant** |
| *záklop-* | *-k(a)* |
| **slovotvorný základ+ kmenotvorná přípona** | **slovotvorný formant** |
| *sud-i-* | *-č(0)* |
| **slovotvorný základ** | **slovotvorný formant** |
| *soud-* | *-c(e)* |

**Morfém**

***Morf*** je tedy nejmenší jednotka tvarotvorné a slovotvorné roviny jazyka a je realizací lingvistické abstrakce, kterou označujeme termínem ***morfém***.

**Alomorf**

Má-li jeden ***morfém*** v rámci tvarotvorného nebo slovotvorného systému více realizací, hovoříme o ***alomorfech***.

Tak např. z výše uvedeného vyplývá, že ***morfy*** *soud-/sud-* jsou ***alomorfy***jednoho***morfému***.

**Hranice morfů / morfémový šev**

Někdy lze hranice morfů na základě principu opakovatelnosti stanovit snadno. Někdy (jak jsme uvedli) je problém ve vymezení submorfů/konektů. Problémy mohou nastat i tam, kdy je hranice morfů zastřena. Na hranici morfů totiž docházívá k vzájemnému ovlivňování, které má za následek splývání morfů, jednak na rovině zvukového plánu jazyka (zjednodušení výslovnosti), jednak na rovině grafické konvence.

Tak například při odvozovaní adjektiv sufixem *-sk-(ý)* dochází k řadě fúzí, které se projevují jak na rovině zvukového plánu jazyka, tak na rovině grafické. Jde zejména o případy, kdy morf, který bezprostředně předchází příslušnému sufixu, končí na sykavku (sykavky vznikají i tam, kde je u základových slov nevidíme na první pohled, neboť sufix *-sk-(ý)* v kombinaci se základy končícími na veláry vyvolává historicky alternace velár, z nichž se stávají sykavky).

*Čech-y : čes-k(ý)/če-sk(ý)*

*Rus: rus-k(ý)/ru-sk(ý)*

*Lach: laš-sk(ý)*

*Habsburk: habsbur-sk(ý)*

*zámek: zámec-k(ý)/záme-ck(ý)*

*Anglie: angli-ck(ý)*

*Amerika: americ-k(ý)/ameri-ck(ý)*

Nejasná hranice morfů se označuje termínem ***morfémový/morfematický uzel***.

V jeho důsledku může být někdy problematické určení postavení variant, jako je tomu např. v případě sufixů -*sk(ý), -ck(ý)*, které, jak jsme viděli, mají konkurenční sufix *-k(ý)*.

**Perintegrace (přerozdělení původní hranice mezi morfy)**

Termín souvisí se změnami morfematické segmentace slova vlivem oslabení povědomí o původní segmentaci. Např. u sloves začínajících na labiálu *v-* v kombinaci s prefixem *ob-* docházelo během historického vývoje češtiny k různým variantám realizace morfematického uzlu, takže vznikla slovesa jako *obléci (<ob-vléci), oběsit (<ob-věsit), ovázat (<ob-vázat)*. Ve všech třech případech vnímá i dnešní mluvčí češtiny hranici morfů na základě principu opakování (u slov jako *na-vléci, za-věsit, na-vázat*). Ovšem na základě stejného principu vzniklo v nové češtině sloveso *obvázat*, které je synonymem slovesa *ovázat*. Oba prefixy nejsou v současné češtině zřetelně významově rozlišeny, takže tuto skutečnost (přerozdělení hranice, na níž historicky existoval morfematický uzel na novou hranici a nahrazení nově interpretovaného prefixu *o-* prefixem *ob-*) vnímáme spíše až na základě historických znalostí české slovotvorby.[[3]](#footnote-3)

**Slovotvorné svazky** - jedno slovo základové (motivující) a ostatní od něj odvozená, např.: dům - domový, domovník, doma, domek;

**Slovotvorné řetězce** - vztah příbuznosti (motivace a fundace) mezi sousedními členy, např.: dům - domek - domeček - domečkový;

**Slovotvorná hnízda** - obsahují zároveň slovotvorné řetězce i svazky;

1. Takto pojaté varianty lze někdy definovat pomocí pravidel, která popisují jejich distribuci, jindy výčtem. Např. v uvedeném případě se submorf *-n-* vyskytuje za morfy, které bývají označovány jako konce derivačních řad. Jiná je situace např. u dvojic typu *bratr-sk-ý/otc-ov-sk-ý*, u kterých pro distribuci morfu/submorfu *-ov-* formální pravidla nenacházíme (srov. *petr-ov-ský/(svato)peter-sk-ý* s ohledem na hapaxový doklad v korpusu SYN: *Zájemci se mohou na výstavě dozvědět o pavelských a* ***peterských*** *patronátech v našem širším okolí*; i *bratr-sk-ý/bratr-ov-sk-ý* s ohledem na řídké doklady tvarů adjektiva *bratrovský* ve webových korpusech: *Asi nějaký* ***bratrovský*** *smysl;* rovněž *otco-ov-sk-ý/otec-k-ý* s ohledem na řídce doložené tvary v korpusu SYN (zejména v beletrii): *Je zajisté dosti těžko vysvětlit Mlokům tuto* ***oteckou*** *péči*)*.* [↑](#footnote-ref-1)
2. Tvarotvorný formant základního tvaru slova, kterým je u sloves zpravidla infinitiv a u jmen zpravidla nominativ singuláru (u adjektiv a adjektiválií nominativ singuláru maskulin) prezentuje tzv. tvaroslovnou charakteristiku slova, tedy soubor jeho flektivních koncovek. [↑](#footnote-ref-2)
3. Dvojice lišící se prefixy *o-/ob-* nejsou nutně synonymní (*ohlédnout/obhlédnout, otočit/obtočit, otisknout/obtisknout, osadit/obsadit, odiv/obdiv, ošívat/obšívat, ořezat/obřezat, otéci/obtéci, ohodit/obhodit*), často ale synonymní jsou (*olíznou/oblíznout, oživit/obživit, omýt/obmýt, omotávat/obmotávat, olepit/oblepit*). [↑](#footnote-ref-3)