



## Abstracts:

**Martin Juříčka**

[397770@mail.muni.cz](mailto:397770@mail.muni.cz)

Currently I am a student of a second year of PhD. studies at Masaryk University with specialization in Czech history, specifically Czech medieval history. My biggest point of interest is the medieval nobility and all topics related to it. I also dealt with Czech, more specifically Moravian nobility in my bachelor's and master's degree study. In my bachelor thesis I dealt with the role of Moravian nobility in wars between Moravian margraves Jodok and Prokop on the turn of 14th and 15th century and in my master thesis I wrote about history of one of the most important Moravian house, house of Lomnice.

### **The role of lower nobility in Land Politics and the formation of a knight estate in the Moravian Markgravate in the Late Middle Ages (1348-1526).**

Although we can say, that current Czech Medieval studies gradually begin to deal with research of nobility from more general perspectives and don't restrict it only to biographical and genealogical works (as formerly did), most of current works deals mainly with research of higher nobility, what is naturally caused by source base. Contrary to this lack of sources I am convinced, that there are still a lot of relevant topics, researchable in connection with lower nobility, so this social stratum shouldn't be ignored. In this work I will deal mainly with the question of their influence on land (or provincial) politics in the Moravian markgraviate in the Late Middle Ages. It is undeniable, that the real influence of lower nobility wasn't so great (as in case of higher nobility), but this fact will be advantage for me, because it enables me to elaborate this topic in detail. With this will be also necessary to research social changes of lower nobility, that changed from disunited social stratum without some collective awareness in the half of 14th century to self-confident corporation (knight estate), including all the members of lower nobility and able to formulate and push through its own political program on the turn of 15th and 16th century. These topics will be formulated in three main research questions: 1) In which political institutions or in other politically relevant positions could be lower nobility engaged, how these opportunities changed and why they wanted to be engaged in them? 2) How and why was the knight estate formed? And finally summarizing question: 3) How could lower nobility influence politics on land (or provincial) level?



**Ludmila Luňáková**  
[325010@mail.muni.cz](mailto:325010@mail.muni.cz)

Ich studierte Geschichte an der Masaryk Universität in Brunn und das Thema meiner Masterarbeit war „Politische Akten in der Zeit und dem Raum der *Chronica Bohemorum*.“ Im Lauf meines Studiums war ich als Erasmus Student im Basel. Seit Februar des laufenden Jahres arbeite ich bei der Brünner Zweigstelle der Tschechischen Akademie der Wissenschaften. Meiner Forschungsschwerpunkt, der gleichzeitig mein Promotionsthema ist, sind die Festtage im Böhmen des Hohen Mittelalters. Zu diesem Thema habe ich bereits zwei Studien publiziert und an mehreren Konferenzen vorgetragen.

## Die Festtage in Böhmen (bis 1198)

In meinem Beitrag möchte ich mein Dissertationsprojekt vorstellen. Ich beschäftige mich hauptsächlich mit den Festtagen und ihrer Rolle in der und für die Gesellschaft in Böhmen bis 1198, das heißt in der sogenannten „Fürstenzeit“. Im ersten Teil möchte ich das Thema, die Terminologie und das Konzept selbst sprechen. Im zweiten Teil würde ich gerne konkrete Forschungsergebnisse über die Festtage des Hl. Wenzels, Adalberts und Veits präsentieren.

Meine Hauptforschungsfragen betreffen nicht die liturgische Ebene oder chronologische Funktion von Feiertagen, sondern ich interessiere mich für ihre Bedeutung im öffentlichen Raum, ihre Rolle für Identitätsbildung und ihre Verbindung mit weiteren öffentlichen Ereignissen. Beim Feiern der Festtage konnten nämlich viele Funktionen zusammenfließen - sei es, das politische Identität hergestellt, ein Begegnungsraum für möglichst viele Menschen geschaffen, profane Festkultur zelebriert wurde, Hilfe eines Heiligen gewinnt, oder schlicht soziale Hierarchie inszeniert werden konnte. In meiner Dissertation widme ich auch den Aussagen der narrativen Quellen große Aufmerksamkeit. Auf welche Weise wurden Feiertage beschrieben und welche Funktionen schrieben ihnen die Chronisten zu? War es wichtig, öffentliche Ereignisse mit ihnen zu verknüpfen? Und können wir in ihren Erwähnungen bereits so etwas wie die Keimzelle für die Identität einer bestimmten Gesellschaft erkennen?



**Tereza Dlesková**  
[tereza.dleskova@mail.muni.cz](mailto:tereza.dleskova@mail.muni.cz)

Ich studierte Historische Hilfswissenschaften an der Masaryk Universität in Brünn. Schon am Anfang des Studiums begann ich mich für Siegelkunde und Heraldik zu interessieren. Deshalb wählte ich als Thema meiner Bachelorarbeit „Siegel der Besitzer der Burg Helfštejn bis 1620“. Als Magisterarbeit bearbeitete ich Siegelammlung im Komenský (Komenius) Museum. Diese Arbeit wurde zur Grundlage des Ausstellungskatalogs. Seit meinem Studium arbeite ich im Mährischen Landesarchiv als Archivarin, wo ich vor allem im Kontakt mit modernen Dokumenten bin, weil ich dort mit den Beständen verschiedener Unternehmen arbeite. Meistens bereite ich die Archivalien für die Forscher vor und ordne die Beständen, damit sie veröffentlicht werden können.

## **Die Siegel weltlicher physischer Personen des Olmützer Kreises im 16./17. Jh.**

In meiner Dissertation beschäftige ich mich mit der Siegelkunde physischer weltlicher Personen an der Jahrhundertwende vom 16. zum 17. Jahrhundert. Im Zentrum der Betrachtung stehen Herren, Ritter, Edelfreie und Bürger. Die in der Arbeit benutzte Hauptquelle sind Steuererklärungsbriefe, die man in zwei Kategorien teilen kann; so nach dem Sitz der Herrschaften und jenem der Steuerämter – in meinem Fall dem Olmützer und dem Brünnener Kreis. Aufgrund der dichten Überlieferung ist meine Arbeit allerdings auf den Olmützer Kreis beschränkt. Bei der Analyse stehen allerdings nicht nur die Siegel selbst (also: ihre Größe, Form, die darauf abgebildete Darstellung usw.) im Vordergrund, sondern auch die diplomatischen Merkmale der Dokumente, die uns viel über die damalige Kanzlei Praxis – die Herstellung, Benutzung und Lagerung der Steuererklärungsbriefe – sagen kann. Mit Rücksicht auf das siegelkundliche Methodik steht selbstverständlich die Korroboration im Vordergrund, da sie die umfassendsten Aussagen zur Siegelbenutzung zulässt. Von Bedeutung sind allerdings auch die Art und Weise des Abdrucks sowie die Faltung der Dokumente für ihre anschließende Verwahrung im Steueramt, da sie Rückschlüsse auf die Gewohnheiten der Kanzlei und ihrer Beamten zulässt. Daraus ergeben sich folgende Leitfragen für die Dissertation: Existierten kanzleiinterne Verordnungen über Beschriftung und Aussehen der Siegel? Welche rechtlichen Vorstellungen waren mit den Siegeln verbunden und wie hat man diese in der Praxis angewandt? Wie wurde das Siegel wahrgenommen? Hat sich seine Bedeutung in Vergleich zum Mittelalter geändert?

**Ondřej Schmidt**  
[schmidt@phil.muni.cz](mailto:schmidt@phil.muni.cz)



I studied history at the Masaryk University in Brno. Since 2015, he is a research fellow as well as Ph.D. candidate at the Department of Auxiliary Historical Sciences & Archive Studies at the same university. During his studies, he held scholarships at the University of Pisa (Erasmus programme, twice) and at the University of Vienna (Aktion programme). His research is focused mainly on late medieval diplomacy and on the relations between the Luxembourg dynasty and Northern Italy. He has published a book on John of Moravia, patriarch of Aquileia (Vyšehrad 2016; English translation forthcoming at Brill 2019), and several articles in Czech as well as international journals and volumes. He was also a co-editor of the exhibition catalogue about the Italian Collalto family (Munipress 2019).

## **Politics, Diplomacy, Documents: Communication between the Imperial Court and the Gonzaga of Mantua, 1378–1437**

My forthcoming dissertation is focused on political communication between the Gonzaga dynasty, lords of Mantua, and the kings and emperors of the Romans in the years 1378–1437. The aim of the research is to analyse mutual political relations, techniques of diplomatic practice and documents produced within this process. Thus, the research project lies somewhere between political history and diplomatics, using multiple approaches of both disciplines. There are basically three main research tasks: 1) to reconstruct the contacts between the imperial court and the Gonzaga; 2) to cast new light on the political communication between the emperor and the *Regnum Italiae* using a specific example of Mantua as a second rank *signoria*; 3) to contribute to the discussion on the transformation of diplomatic practice during the “long Quattrocento.” The analysis is based mostly on unedited documents preserved in the Gonzaga archive (Mantua); in addition, also other Italian archives and libraries (esp. Milan, Venice) as well as Rupert’s and Sigismund’s imperial registers (Vienna) that have already been explored.