

# INTRODUCTORY LESSON: LUNCHROOM FIGHT II

## MATERIALS

- 📄 Student Handout - Lunchroom Fight: The Evidence
- 📄 Student Handout - Lunchroom Fight: Evidence Context Handout
- 📄 Student Handout - Suspension Report

## COMMON CORE ALIGNMENT

- ☰ Page 61 - #1 (Gr. 6-12), #2 (Gr. 6-8), #4 (Gr. 6-8), #6 (Gr. 11-12), #8 (Gr. 6-12), and #10 (Gr. 6-8)

## PLAN OF INSTRUCTION

### 1 Introduce Lunchroom Fight.

If you have completed the first Lunchroom Fight lesson, you can say:

*When we did the first Lunchroom Fight activity, we focused on sourcing. You wondered how two accounts of the same event could be different if no one was lying, and you considered why some accounts might be more reliable or trustworthy than others.*

*Today you're going to receive evidence from eyewitnesses and others connected to the fight in the lunchroom. Your job is to figure out who should get suspended for starting the fight. In order to figure that out, you're going to need to source, contextualize, and corroborate. In other words, you're going to need to read and compare multiple pieces of evidence in order to figure which are more reliable and how they all fit together to fill out the story of what happened in the lunchroom that day.*

If you have not completed the first Lunchroom Fight lesson, you can say:

*Today you're going to receive evidence from eyewitnesses and others connected to a fight in a lunchroom. Your job is to figure out who should get suspended for starting the fight. In order to figure that out, you're going to need to source, contextualize, and corroborate. In other words, you're going to need to read and compare multiple pieces of evidence in order to figure which are more reliable and how they all fit together to fill out the story of what happened in the lunchroom that day.*

### 2 Hand out “Lunchroom Fight: The Evidence” and “Lunchroom Fight: Evidence Context Handout.”

Explain:

*Read through the headnote and all the evidence. Then go back and identify pieces of context that shed light on who started the fight. Write each piece of context in the correct part of the first column of the handout.*

*For example, from the headnote we learn that Justin's father fired Max's mom and dad. So we're going to write that in the "Town context" part of the handout.*

*Continue doing that for all the evidence. You need to find at least TWO additional pieces of context for each of the areas of context.*

Review student answers. Potential answers:

(a) Outer circle: Town

- *Justin's dad fired Max's mom and dad.*
- *The economy is not strong.*
- *Max mentors younger boys and helps out at church.*
- *Justin has moved around a lot.*

(b) Middle circle: School

- *Justin is a new kid and shy.*
- *Max is popular but lately has been depressed and withdrawn.*
- *Max and his friends are mean to Justin in the hall and glare at him in English class.*
- *There is tension in the school as a result of the reorganization plan.*

(c) Inner circle: Cafeteria

- *The fight happened while the boys were in line.*
- *Max pushed Justin.*
- *Justin punched Max.*
- *Max and his friends were joking around.*

**3** After students share their answers, have them go back and fill in the second and third columns:

Discuss student answers.

- (a) Students will likely say that Max, Justin, their parents, and Max's friend are all unreliable because they are clearly aligned with one side.
- (b) Students may say that Jamie, the cafeteria worker, and the bystander are reliable because they don't have a vested interest in either side.
- (c) Some interesting discussion may come up around Max's girlfriend (who we would predict would side with Max, but in fact says that he's been mean recently), and the English teacher (who we would predict would be neutral, but whose comments suggest that he feels for the boys whose parents lost their jobs, and might have turned a blind eye to their teasing of Justin).

- (d) The important point to discuss here is the role that context plays in painting a full picture of what happened and why. If students eliminate all the “unreliable” evidence, they would throw away some critical contextual information (e.g., that Justin moved around a lot or that Max’s friends think he’s weird). It would be difficult to paint a full picture of what happened using only the information in the “reliable” evidence (because bystanders typically see the events from a distance). Remind students that even if they believe a source is mostly unreliable, it may still contain some useful information.

Note: Students may question whether the information in the headnote is reliable or not. Students would be right to question the reliability of the headnote information. If they do so, congratulate them on their impressive sourcing skills, but tell them that for the purposes of this exercise, they can assume that the headnote gives reliable information. They should focus on which sources corroborate information in the headnote and whether those sources are reliable.

#### **4 Have students fill out the “Suspension Report” independently.**

Have students share out their answers.

- (a) As students share answers (and potentially disagree about who should be suspended), encourage them to use the terminology of historical thinking (context, source, reliable, corroborate, evidence, etc.).
- (b) Explain that all the lessons in this unit on Reconstruction will be about using all the skills of historical thinking to evaluate evidence and come to conclusions about what happened in the past.

## RVAČKA V JÍDELNĚ: DŮKAZY

JMÉNO: \_\_\_\_\_ DATUM \_\_\_\_\_

### ZÁKLADNÍ INFORMACE

Jste ředitelem školy, který se snaží zjistit, co se stalo při konfliktu v jídelně. Konflikt nastal mezi Robertem a Tomášem. Robert je nový žák. Je tichý, nesmělý a nemá moc kamarádů. Přistěhoval se do města před měsícem se svými rodiči. Robertův táta přijel převzít hlavní firmu ve městě. Při reorganizaci propustil mnoho lidí včetně rodičů Tomáše. Tomáš je oblíbený žák, je velmi přátelský a je s ním zábava. Každopádně v poslední době je trochu samotářský a posmutnělý.

### ZDROJE:

**Robert:** „Začal si ten kluk - Tomáš. Já jsem jen stál ve frontě a on do mě pořádně vrazil. Absolutně nechápu proč. Prostě na mě vyjel. Vlastně se vůbec neznáme a prudí mě od chvíle, co jsem začal chodit do téhle školy. On a jeho kámoši na mě vždycky na češtině čumí. Nechápu kvůli čemu.“

**Tomáš:** „Ten kluk je normální blázen. Otočil se a z ničeho nic mi jednu vrazil. Stál jsem tam s kamarády, v klidu jsme se bavili a on se najednou otočil a jednu mi vrazil – absolutně bezdůvodně. Je to fakt magor. To vám řekne každý.“

**Erik (Tomášův dobrý kamarád):** „Ten nový kluk si určitě začal. Prostě z ničeho nic zaútočil. Je to magor a myslí si o sobě, že je něco víc – kvůli svému tátovi.“

**Antonín (byl u té situace):** „Byl jsem dost daleko od fronty, ale viděl jsem, že Tomáš a jeho kamarádi byli docela hluční. Nevím, co přesně říkali. A pak jsem najednou viděl jak lidi roztrhávají Roberta a Tomáše od sebe.“

**Jana (Tomášova přítelkyně):** „Nebyla jsem u toho. Všechno, co můžu říct je, že Tomáš se podlejší dobou chová divně. Nevím, co se děje, ale není ve své kůži.“

**Kuchařka:** „Skupinka kluků se navzájem poštuchovala. Myslím, že to byla nehoda – někdo vrazil do toho nového kluka a ten to špatně pochopil.“



**Tomášova máma:** "Tomáš by si nikdy nic nezačal. Je to moc milý kluk. Víím, že to má teď těžké, když jsme přišli o práci, ale stejně by se s nikým nezačal prát. Často radí mladším klukům a pomáhá u nás v kostele. Můžete se zeptat kohokoli ve městě."

**Robertův táta:** „Jsem si stoprocentně jistý, že Robert by nikomu nezkřivil ani vlas, kdyby nebyl vyprovokován. Věřte mi. Museli jsme se několikrát stěhovat, Robert tedy bohužel ví, co je to být nováček ve škole. Vždycky pečlivě sleduju, jak se zařadí a pokaždé si brzy získal kamarády. Robert by nikdy žádný konflikt nezpůsobil, to není jeho styl.“

**Michal** (spolužák ze třídy, který byl na češtině s Robertem a Tomášem hodinu před obědem):  
Dneska jsem nešel na oběd a s Tomášem a Robertem se moc nekamarádím, ale všimnul jsem si, že se Tomáš a jeho parta naváželi do Roberta, když to neviděl učitel. Nemlátili ho, jen si z něj utahovali a Robertovi to nebylo příjemné.

**Učitel češtiny:** Abych byl upřímný, moc mě nepřekvapuje, že se to stalo. Ve škole i ve městě je cítit napětí kvůli propouštění. Hodně lidí naštvalo rozhodnutí nového vedení a i já musím říct, že mě to hodně překvapilo. Má to hrozný dopad na lidi a mě je všech místních kluků líto.“

# RVAČKA V JÍDELNĚ: PRACOVNÍ LIST - ZÁPIS DŮKAZŮ

JMÉNO: \_\_\_\_\_ DATUM \_\_\_\_\_

## ZADÁNÍ

Použijte důkazy z pracovního listu a doplňte následující tabulku. V každém řádku by měly být alespoň dva důkazy.

MĚSTO: Co se děje ve městě, co by mohlo vysvětlit, proč došlo ke rvačce v jídelně?	Kdo to řekl?	Vysvětlete, jestli je tento zdroj spolehlivý a proč.

ŠKOLA: Co se dělo ve zbytku školy (třeba na češtině)?	Kdo to řekl?	Vysvětlete, jestli je tento zdroj spolehlivý a proč.

JÍDELNA: Co se stalo v jídelně?	Kdo to řekl?	Vysvětlete, jestli je tento zdroj spolehlivý a proč.

# RVAČKA V JÍDELNĚ: PODMÍNĚNÉ VYLOUČENÍ

JMÉNO: \_\_\_\_\_

## SUSPENSION REPORT

(1) Co se stalo v jídelně? (Prosím určete zdroje informací)

---

---

---

---

---

(2) Podle mého uvážení by měl být podmíněně vyloučen tento žák:

\_\_\_\_\_. Důvodem tohoto rozhodnutí je :

---

---

---

---

---

\_\_\_\_\_  
Principal Signature

\_\_\_\_\_  
Date